



**142. Vergleichende Prüfung
„Haushaltsstruktur 2009: Mittlere Städte“
nach dem Gesetz zur Regelung der überörtlichen Prüfung
kommunaler Körperschaften in Hessen (ÜPKKG)**

**im Auftrag
des Präsidenten des Hessischen Rechnungshofs**

**Schlussbericht
für die
Stadt Rödermark**

**WIKOM AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft
Frankfurt am Main**

E-Mail: Haushaltsstruktur2009@wikom-ag.de
Internet: www.wikom-ag.de
Stand: 1. Februar 2010

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----|
| Inhaltsverzeichnis | I |
| Anlagenverzeichnis | III |
| Ansichtenverzeichnis | III |
| Abkürzungsverzeichnis | V |
| 1. Zusammengefasste Prüfungsergebnisse | 1 |
| 1.1 Geprüftes Risiko | 1 |
| 1.2 Ergebnisverbesserung | 1 |
| 1.3 Rückstände | 2 |
| 1.4 Feststellungen zur Haushaltsstabilität | 2 |
| 1.5 Rechtliche Grundlagen zur Umstellung auf die Doppik | 2 |
| 1.6 Rechtliche und wirtschaftliche Feststellungen | 3 |
| 1.7 Vergleichende Feststellungen | 7 |
| 2. Auftrag und Prüfungsverlauf | 10 |
| 3. Zusammenfassender Bericht | 12 |
| 4. Gemeindestruktur und Gemeindeentwicklung | 12 |
| 4.1 Siedlungsstruktur | 12 |
| 4.2 Wachstumsdynamik | 13 |
| 5. Finanzen | 15 |
| 5.1 Einnahmestruktur | 15 |
| 5.2 Einnahmekraft | 17 |
| 5.3 Haushaltsstabilität | 26 |
| 6. Umstellung auf die Doppik | 40 |
| 6.1 Umstellungsprozess | 40 |
| 6.2 Eckdaten des Haushalts- und Rechnungswesens | 42 |
| 6.3 Erfassung, Ausweis und Bewertung ausgewählter Vermögensgegenstände und Schulden | 44 |
| 6.4 Festlegung von Gesamtnutzungsdauern | 53 |
| 6.5 Analyse der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage | 57 |
| 7. Wirtschaftlichkeit kommunaler Aufgaben | 62 |
| 7.1 Methode | 62 |
| 7.2 Stellenplan | 63 |
| 7.3 Wirtschaftlichkeit der allgemeinen Verwaltung | 64 |
| 7.4 Wirtschaftlichkeit ausgewählter Aufgaben der allgemeinen Verwaltung | 66 |
| 7.5 Interkommunale Zusammenarbeit | 78 |
| 8. Steuer- und Gebührenbelastung einer Modellfamilie | 79 |
| 9. Ausgewählte Gebühren | 84 |
| 9.1 Abwasserbeseitigung und Wasserversorgung | 84 |
| 9.2 Friedhofs- und Bestattungswesen | 89 |
| 9.3 Qualität der Gebührenkalkulationen | 90 |
| 10. Ausgewählte Beiträge | 91 |
| 10.1 Beitragserhebung | 91 |
| 10.2 Beitragserhebung im Vergleich | 92 |
| 11. Ordnungsmäßigkeit und sonstige Prüfungsfelder | 94 |
| 11.1 Finanzplanung | 94 |

| | | |
|------|--|-----|
| 11.2 | Forderungsmanagement..... | 96 |
| 11.3 | Finanzmanagement..... | 97 |
| 11.4 | Maßnahmen zur Korruptionsvermeidung..... | 98 |
| 11.5 | Wirtschaftliche Betätigung | 100 |
| 11.6 | Genehmigungsaufgaben | 103 |
| 11.7 | Haushaltsausgabereise..... | 103 |
| 12. | Haushaltskonsolidierung | 104 |
| 13. | Nachschau | 105 |
| 14. | Schlussbemerkung..... | 107 |

Anlagenverzeichnis

Anlage 1: Kennzahlen zur Vermögens- und Finanzlage
Anlage 2: Kennzahlen zur Ertragslage
Anlage 3: Anlagenband

Ansichtenverzeichnis

| | |
|---|----|
| Ansicht 1: Ergebnisverbesserung der Stadt Rödermark im Jahr 2008 | 1 |
| Ansicht 2: Balanced Scorecard der Stadt Rödermark..... | 8 |
| Ansicht 3: Kennzahlen der Siedlungsstruktur der Stadt Rödermark zum 31. Dezember 2008 im Vergleich | 13 |
| Ansicht 4: Bevölkerungsentwicklung von 1999 bis 2008 im Vergleich zum Minimum, Maximum und Median | 14 |
| Ansicht 5: Entwicklung der Wohn- und Gewerbefläche je Einwohner von 1999 bis 2008 im Vergleich | 15 |
| Ansicht 6: Einnahmen je Einwohner der Stadt Rödermark..... | 16 |
| Ansicht 7: Zusammensetzung der Einnahmen je Einwohner im Vergleich | 16 |
| Ansicht 8: Realsteueraufbringungskraft und Steuereinnahmekraft je Einwohner im Vergleich .. | 18 |
| Ansicht 9: Hebesätze der Grundsteuer B im Jahr 2008 im Vergleich | 19 |
| Ansicht 10: Hebesätze der Gewerbesteuer im Jahr 2008 im Vergleich | 19 |
| Ansicht 11: Ergebnisverbesserung durch Anhebung der Hebesätze der Stadt Rödermark im Jahr 2008 | 20 |
| Ansicht 12: Ergebnisverbesserungen durch Anhebung der Hebesätze im Jahr 2008..... | 21 |
| Ansicht 13: Entwicklung der verfügbaren allgemeinen Deckungsmittel der Stadt Rödermark ... | 22 |
| Ansicht 14: Verfügbare allgemeine Deckungsmittel je Einwohner..... | 23 |
| Ansicht 15: Mittel des Landes Hessen der Stadt Rödermark | 24 |
| Ansicht 16: Mittel des Landes Hessen im Vergleich | 25 |
| Ansicht 17: Messung der Haushaltsstabilität der Stadt Rödermark | 26 |
| Ansicht 18: Haushaltsstabilität der Stadt Rödermark..... | 28 |
| Ansicht 19: Mittleres normiertes Haushaltsergebnis je Einwohner im Vergleich | 28 |
| Ansicht 20: Analyse der Ergebnisrechnung der Stadt Rödermark in den Jahren 2006 bis 2008 | 30 |
| Ansicht 21: Analyse der Finanzrechnung der Stadt Rödermark in den Jahren 2006 bis 2008..... | 30 |
| Ansicht 22: Stand der allgemeinen Rücklagen in Prozent der Mindestrücklage im Vergleich | 31 |
| Ansicht 23: Schulden je Einwohner im Jahr 2008 im Vergleich..... | 33 |
| Ansicht 24: Zinsausgabenbelastung im Jahr 2008 im Vergleich | 34 |
| Ansicht 25: Ermittlung des Verschuldungsgrads der Stadt Rödermark zum 31. Dezember 2007 | 35 |
| Ansicht 26: Rechnerischer Tilgungszeitraum im Vergleich | 36 |
| Ansicht 27: Straßenunterhaltung je Kilometer Straße im Vergleich | 37 |
| Ansicht 28: Gebäudeunterhaltung in Prozent der Brandversicherungswerte im Vergleich | 38 |
| Ansicht 29: Zusammenfassende Bewertung der Haushaltsstabilität | 39 |
| Ansicht 30: Haushaltsstabilität der Stadt Rödermark..... | 39 |
| Ansicht 31: Zusammenfassende Bewertung der Haushaltsstabilität im Vergleich | 40 |
| Ansicht 32: Umstellungsprozess im Vergleich | 42 |
| Ansicht 33: Ausgewählte Eckdaten zum Haushalts- und Rechnungswesen des Jahres 2008 im Vergleich | 43 |
| Ansicht 34: Bewertung des Infrastrukturvermögen und Waldvermögen im Vergleich | 47 |
| Ansicht 35: Gesamtnutzungsdauern im Jahr 2008 im Vergleich | 56 |
| Ansicht 36: Vermögensrechnung der Stadt Rödermark | 58 |
| Ansicht 37: Analyse der Vermögens- und Finanzlage der Stadt Rödermark | 59 |

| | |
|---|-----|
| Ansicht 38: Analyse der Vermögens- und Finanzlage der Stadt Rödermark (Fortsetzung)..... | 60 |
| Ansicht 39: Finanzrechnung der Stadt Rödermark in den Jahren 2006 bis 2008 | 60 |
| Ansicht 40: Ertragslage der Stadt Rödermark in den Jahren 2006 bis 2007 | 61 |
| Ansicht 41: Analyse der Ertragslage der Stadt Rödermark | 62 |
| Ansicht 42: Stellenplan der Stadt Rödermark für das Jahr 2008 | 64 |
| Ansicht 43: Stellen und Personen der allgemeinen Verwaltung der Stadt Rödermark für das Jahr 2008 | 65 |
| Ansicht 44: Stellen der allgemeinen Verwaltung je 1.000 Einwohner im Jahr 2008 im Vergleich | 66 |
| Ansicht 45: Ergebnisverbesserungen 2008: Gemeindeorgane im Vergleich | 68 |
| Ansicht 46: Ergebnisverbesserungen 2008: Personenstandswesen im Vergleich | 69 |
| Ansicht 47: Ergebnisverbesserungen 2008: Einwohnermeldewesen im Vergleich | 70 |
| Ansicht 48: Ergebnisverbesserungen 2008: Gewerbeamt im Vergleich | 71 |
| Ansicht 49: Ergebnisverbesserungen 2008: Verkehrsüberwachung im Vergleich | 72 |
| Ansicht 50: Ergebnisverbesserungen 2008: Stadtplanung im Vergleich | 73 |
| Ansicht 51: Ergebnisverbesserungen 2008: Hochbauamt im Vergleich | 74 |
| Ansicht 52: Ergebnisverbesserungen 2008: Tiefbauamt im Vergleich | 75 |
| Ansicht 53: Wirtschaftlichkeit ausgewählter Prozesse der allgemeinen Verwaltung der Stadt Rödermark im Jahr 2008 | 76 |
| Ansicht 54: Wirtschaftlichkeit ausgewählter Geschäftsprozesse im Jahr 2008 im Vergleich | 77 |
| Ansicht 55: Interkommunale Zusammenarbeit der Stadt Rödermark im Jahr 2008 | 79 |
| Ansicht 56: Ausgaben der Modellfamilie im Jahr 2008 im Vergleich | 81 |
| Ansicht 57: Steuer und Gebührenbelastung der Modellfamilie im Jahr 2008 im Vergleich | 82 |
| Ansicht 58: Technische Daten der Abwasserbeseitigung der Stadt Rödermark | 85 |
| Ansicht 59: Kostendeckung und Kostendeckungsgrad der Abwassergebühren im Jahr 2008 im Vergleich | 86 |
| Ansicht 60: Kostendeckung und Kostendeckungsgrad der Wassergebühren im Jahr 2008 im Vergleich | 88 |
| Ansicht 61: Kostendeckung und Kostendeckungsgrad der Friedhofsgebühren im Jahr 2008 im Vergleich | 89 |
| Ansicht 62: Beitragssatzungen der Stadt Rödermark im Jahr 2008 | 92 |
| Ansicht 63: Beitragseinnahmen je Veranlagung und Anteil der Stadt im Vergleich | 93 |
| Ansicht 64: Abweichung zwischen den Istwerten und Planwerten der Finanzplanung der Stadt Rödermark | 94 |
| Ansicht 65: Mittlere Abweichung zwischen den Istwerten und Planwerten der Finanz- planungen der Jahre 2004 bis 2008 im Vergleich | 95 |
| Ansicht 66: Wirtschaftliche Betätigung je Einwohner der Stadt Rödermark im Jahr 2007 | 102 |
| Ansicht 67: Auswirkungen der Ergebnisverbesserungen auf den Konsolidierungsbedarf der Stadt Rödermark im Jahr 2007 | 104 |
| Ansicht 68: Ergebnis der Nachschau zum Status der Umsetzung der Feststellungen und Empfehlungen der 114. Vergleichenden Prüfung „Kommunaler Waldbesitz“ für die Stadt Rödermark | 106 |

Abkürzungsverzeichnis

| | |
|------------------|---|
| BAT | Bundesangestelltentarifvertrag |
| BauGB | Baugesetzbuch |
| BGBI. | Bundesgesetzblatt |
| BSC | Balanced Scorecard |
| DVGW | Deutscher Vereinigung des Gas- und Wasserfaches e.V. |
| EigBGes | Eigenbetriebsgesetz |
| EStG | Einkommensteuergesetz |
| EGW | Einwohnergleichwert |
| Ew. | Einwohner |
| FAG | Finanzausgleichsgesetz |
| GemHVO-1974 | Gemeindehaushaltsverordnung (Kameralistik) |
| GemHVO-Doppik | Gemeindehaushaltsverordnung (Doppik) |
| GVBl. | Gesetz- und Verordnungsblatt |
| H | Stunden |
| HGrG | Haushaltsgrundsätzegesetz |
| HGO | Hessische Gemeindeordnung |
| i.e.S. | im engeren Sinne |
| i.S.d. | im Sinne des |
| i.V.m. | in Verbindung mit |
| i.w.S. | im weiteren Sinne |
| k.A. | keine Angaben |
| KAG | Gesetz über kommunale Abgaben |
| KGSt | Kommunale Gemeinschaftsstelle für Verwaltungsmanagement |
| k.V. | Keine Veranlagung im Haushalts- oder Wirtschaftsjahr |
| Meld. | Meldung/Meldungen |
| OFD | Oberfinanzdirektion |
| Sonderregelungen | Sonderregelungen zur Erstellung einer Eröffnungsbilanz für Gemeinden und Gemeindeverbände in Hessen vom 17. Dezember 2003 |
| TVöD | Tarifvertrag für den öffentlichen Dienst |
| Tz. | Textziffer |
| VV | Verwaltungsvorschrift |
| VZÄ | Vollzeitäquivalente |
| WpHG | Wertpapierhandelsgesetz |

1. Zusammengefasste Prüfungsergebnisse

1.1 Geprüftes Risiko

Das geprüfte Risiko informiert über die durch die Erfüllung kommunaler Aufgaben gebundenen öffentlichen Mittel. Es weist auf die Bedeutung der kommunalen Aufgaben hin, die den Prüfungshandlungen unterzogen werden. In einer Haushaltsstrukturprüfung wird, mit verschiedenen Schwerpunkten, der gesamte Haushalt geprüft.

Vorliegend wurden die Aufwendungen der Ergebnisrechnung und die Investitionen der Finanzrechnung des Jahres 2007 zugrunde gelegt.

Das geprüfte Risiko der Stadt Rödermark beträgt insgesamt 43.455.738 €.

- Aufwendungen der Ergebnisrechnung: 40.483.528 €
- Investitionen der Finanzrechnung: 2.972.210 €.

1.2 Ergebnisverbesserung

Für die Stadt Rödermark wurde eine jährliche Ergebnisverbesserung von 756.293 € ermittelt. Dieser Betrag ließe sich weiter erhöhen, wenn die Stadt Rödermark auf die Erfüllung freiwilliger Aufgaben verzichten und Straßenbeiträge erheben würde.

Für alle Städte wurde insgesamt eine jährliche Ergebnisverbesserung von 27.465.347 € ermittelt.

Die Ergebnisverbesserungen setzen sich aus Prozessoptimierungen und kostendeckenden Gebühren zusammen. Die gesamte Ergebnisverbesserung für die Stadt Rödermark gliedert sich wie folgt:

| Ergebnisverbesserung der Stadt Rödermark im Jahr 2008 | |
|--|----------------------|
| Maßnahme | Ergebnisverbesserung |
| Prozessoptimierung ausgewählter Aufgaben der allgemeinen Verwaltung | 729.735 € |
| Anhebung der Friedhofsgebühren auf ein kostendeckendes Niveau ¹ | 26.558 € |
| Summe | 756.293 € |

¹ Berechnungsgrundlage: Jahresabschluss 2007
Quelle: Eigene Berechnungen

Ansicht 1: Ergebnisverbesserung der Stadt Rödermark im Jahr 2008

Die Ergebnisverbesserung aus der Prozessoptimierung ergibt sich aus dem Vergleich der Städte im Jahr 2008. Die Referenzwerte der Prozesse waren nicht die niedrigsten Werte, sondern die unteren Quartilswerte.¹

Für die Friedhofsgebühren wurden die Ergebnisverbesserungen anhand des Jahresabschlusses der Stadt für das Jahr 2007 ermittelt, da der Jahresabschluss für das Jahr 2008 noch nicht vorlag. Aus der kostendeckenden Erhöhung der Gebühren hätte sich die in der Ansicht ausgewiesene Ergebnisverbesserung ergeben.

¹ Der untere Quartilswert ist der Wert einer Zahlenfolge, bei dem 75 Prozent aller Werte größer und 25 Prozent aller Werte kleiner sind. Diesen Wert haben wir zugrunde gelegt, um besonders günstige Voraussetzungen einzelner Städte nicht zum Maßstab zu erheben.

Die Empfehlungen und Bewertungen sollen einen Beitrag dazu leisten, die Wirtschaftlichkeit der Aufgabenerfüllung weiter zu steigern.

1.3 Rückstände

Rückstände waren nicht festzustellen.

1.4 Feststellungen zur Haushaltsstabilität

Mit dieser 142. Vergleichenden Prüfung wird die Feststellung getroffen, dass der Haushalt der Stadt Rödermark instabil war.

Diese Feststellung bezieht sich auf die Haushalte der Jahre 2004 bis 2008. Der Haushalt wurde im Prüfungszeitraum maßgeblich von der guten wirtschaftlichen Entwicklung in Deutschland und den damit verbundenen Mehreinnahmen insbesondere bei der Gewerbesteuer positiv beeinflusst. Aufgrund der prozyklischen Wirkungen der Gewerbesteuer ist bedingt durch die derzeitige Finanz- und Wirtschaftskrise mit rückläufigen Gewerbesteuereinnahmen und weiteren Instabilitäten im Haushalt zu rechnen. Hinzu kommt, dass die Kreis- und Schulumlage in den folgenden Jahren auf Basis der vergleichsweise hohen Gewerbesteuereinnahmen der letzten Jahre berechnet werden.

1.5 Rechtliche Grundlagen zur Umstellung auf die Doppik

Mit dem Gesetz zur Änderung der Hessischen Gemeindeordnung und anderer Gesetze vom 31. Januar 2005 (GVBl. I 2005, S. 54) ist das kommunale Haushaltsrecht grundlegend reformiert worden. Die Kommunen können nunmehr gemäß §§ 114a - 114u der Hessischen Gemeindeordnung (HGO)² die doppelte Buchführung (Doppik) anwenden. Daneben kann die Verwaltungsbuchführung (erweiterte Kameralistik) i.S.d. §§ 92 - 114 HGO fortgeführt werden. Während die Umstellung auf die Doppik mit Aufstellung einer Eröffnungsbilanz gemäß §§ 114o i.V.m. 108 Absatz 3 HGO spätestens zum 1. Januar 2009 erfolgen musste, erfolgt die Fortführung der erweiterten Kameralistik ab 2009 ebenfalls mit der Aufstellung einer Eröffnungsbilanz gemäß § 108 Absatz 3 HGO zum 1. Januar 2009. Im Hinblick auf die Umstellung auf die Doppik sind neben den Vorschriften der Gemeindehaushaltsverordnung Doppik (GemHVO-Doppik)³ aus dem Jahr 2006 in der Zeitfolge die veröffentlichten Hinweise und Verwaltungsvorschriften zur GemHVO-Doppik zu berücksichtigen:

- Sonderregelungen zur Erstellung einer Eröffnungsbilanz für Gemeinden und Gemeindeverbände in Hessen vom 17. Dezember 2003⁴ (im Folgenden kurz Sonderregelungen), bei denen die Bewertungsverfahren aus dem hessischen Pilotprojekt abgeleitet wurden und dadurch zeitlich vor den Änderungen der HGO und der GemHVO-Doppik liegen.
- Der Entwurf der Verwaltungsvorschriften zur erstmaligen Bewertung und zur Erstellung der Eröffnungsbilanz (zu § 59 GemHVO-Doppik); Stand September 2006.
- Verwaltungsvorschriften vom 20. Februar 2007 zu den §§ 39 bis 43 und 59 GemHVO-Doppik⁵ (VV 2007).

² Hessische Gemeindeordnung (HGO) in der Fassung vom 1. April 2005, zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 15. November 2007 (GVBl. I 2007 Seite 757).

³ Gemeindehaushaltsverordnung - GemHVO-Doppik vom 2. April 2006, GVBl. I 2006 Seite 235.

⁴ Sonderregelungen zur Erstellung einer Eröffnungsbilanz für Gemeinden und Gemeindeverbände in Hessen Stand 17. Dezember 2003, Hessisches Ministerium des Inneren und für Sport IV 61 33 C, Abschlussdokumentation der Projektkommunen der Transferebene Hessen in Zusammenarbeit mit dem Hessischen Ministerium des Inneren und für Sport (Haufe, arf).

⁵ Verwaltungsvorschriften zu den §§ 39 bis 43 und 59 GemHVO-Doppik vom 20. Februar 2007 (Hessischer Staatsanzeiger vom 5. März 2007, Seite 486).

- Verwaltungsvorschriften vom 2. Juni 2008 zur GemHVO-Doppik⁶ (VV 2008).
- Erläuterungen zum Kommunalen Verwaltungskontenrahmen (Muster 12 der GemHVO-Doppik) vom 19. Juni 2009 (erIKVKR 2009)⁷.

Die Stadt Rödermark hat bereits vor in Kraft treten der GemHVO-Doppik mit der Einführung des doppelischen Haushalts- und Rechnungswesens begonnen. Der Beschluss, zum 1. Januar 2006 das Haushalts- und Rechnungswesen auf die Doppik umzustellen erfolgte am 16. November 2004. Die Stadt berücksichtigte für die Vermögensbewertung zur Erstellung der Eröffnungsbilanz das Arbeitspapier der am hessischen Pilotprojekt beteiligten Städte. Die Stadt Rödermark kann die angewandten Bewertungsverfahren beibehalten (Tz. 20 zu § 59 der VV 2008).

Eine allgemeinverbindliche Festlegung der Gesamtnutzungsdauern für einzelne Vermögensgegenstände des Anlagevermögens hat das Land Hessen nicht veröffentlicht.

1.6 Rechtliche und wirtschaftliche Feststellungen

Die Prüfung hat zu folgenden rechtlichen und wirtschaftlichen Feststellungen geführt:

- Die Stadt Rödermark hat nach § 114s Absatz 1 HGO für den Schluss eines jeden Haushaltsjahres einen Jahresabschluss und einmalig für das Jahr 2006 nach § 114o HGO i.V.m. § 108 HGO eine Eröffnungsbilanz aufzustellen. Der Magistrat ist für die Aufstellung des Jahresabschlusses und der Eröffnungsbilanz verantwortlich, ihm obliegt die Überwachung der Einhaltung der Fristen. Gemäß § 114s Absatz 9 HGO soll die Stadt ihren Jahresabschluss innerhalb von vier Monaten nach Ablauf des Haushaltsjahres aufstellen. Die Verwaltungsvorschriften zu § 59 GemHVO sehen vor, dass die Körperschaften die Eröffnungsbilanz spätestens mit dem ersten Jahresabschluss aufzustellen haben, somit also die Frist des § 114s Absatz 9 HGO auch für die Eröffnungsbilanz gilt. Die Stadt Rödermark hat ihren Jahresabschluss 2006 unter dem 12. September 2008 und den Jahresabschluss 2007 unter dem 23. Oktober 2008 aufgestellt. Die Eröffnungsbilanz 2006 wurde unter dem 27. Mai 2008 aufgestellt. Damit erfolgte die Aufstellung nicht innerhalb der Frist des § 114s Absatz 9 HGO. Eine transparente Haushaltsführung, die gesetzlich normierte Pflicht zur unverzüglichen Unterrichtung der Gemeindevertretung und nicht zuletzt ein wirtschaftliches Handeln der Körperschaft selbst, verdeutlichen die Notwendigkeit der Einhaltung der Fristen.
- Zur Umstellung auf die Doppik ergeben sich folgende Feststellungen und Empfehlungen:
 - Die Stadt Rödermark hat in ihrem Haushalt für das Jahr 2006 113 Produkte. Die Leistungen je Produkt sind als Kostenträger hinterlegt. Diese hat sie auf 16 Teilhaushalte verteilt. Die Zahl der Produkte ist mit 113 sehr hoch. Wir halten unter dem Ziel der Verwaltungssteuerung und Wirtschaftlichkeit der Verwaltung eine Zahl von 50 Produkten für angemessen. Wir empfehlen, die Zahl der Produkte und Leistungen zu verringern
 - Die Infrastrukturgrundstücke der Stadt, die sich mehr als fünf Jahre vor dem Stichtag der Eröffnungsbilanz, d.h. vor dem 1. Januar 2001, bereits in ihrem Eigentum befanden wurden pauschal mit dem niedrigsten Bodenrichtwert von 4 € je Quadratmeter bewertet. . Nach Tz. 9.2 der Sonderregelungen ist Grund und

⁶ Verwaltungsvorschriften zur GemHVO-Doppik (ohne Abschnitt 10) vom 14. Mai 2008 (Hessischer Staatsanzeiger Nr. 23 vom 2. Juni 2008, Seite 1419).

⁷ Reform des Gemeindehaushaltsrechts; Erläuterungen zum Kommunalen Verwaltungskontenrahmen (Muster 12 der GemHVO-Doppik) vom 19. Juni 2009, Hessisches Ministerium des Innern und für Sport IV 22 – 15 i 01.07.

Boden, der in den letzten fünf Jahren vor der Erstellung der Eröffnungsbilanz und später angeschafft wurde, mit seinen historischen Anschaffungskosten zu bewerten. Grund und Boden, der länger als fünf Jahre vor der Erstellung der Eröffnungsbilanz angeschafft wurde, ist mit dem niedrigsten Bodenrichtwert anzusetzen, soweit sich keine historischen Anschaffungskosten mit vertretbarem Aufwand ermitteln lassen.

Die Stadt hätte vor der Bewertung mit den niedrigsten Bodenrichtwerten prüfen und dokumentieren müssen, ob die Ermittlung der Anschaffungskosten für Grundstücke, die bereits vor dem 1. Januar 2001 in deren Bestand befindlich waren, z.B. aus den Kaufverträgen aus Vorjahren, nicht oder nur mit unverhältnismäßig hohem Aufwand möglich gewesen wäre. Dies ist nicht erfolgt.

„Stellungnahme der Stadt Rödermark:

Die Prüfung wurde in Zusammenarbeit mit einem Wirtschaftsprüfungsbüro durchgeführt. Sie wurde lediglich nicht dokumentiert.“

- Unter den Vorgaben der GemHVO-Doppik beurteilen wir die Straßenbewertung der Stadt Rödermark wie folgt:

Der Straßenbewertung liegt eine einheitliche Nutzungsdauer von 20 Jahren zugrunde. Gemäß Tz. 5 der Sonderregelungen i.V.m. § 253 Absatz 2 Satz 2 HGB⁸ sind bei der Bestimmung der Nutzungsdauer die Erfahrungen der Stadt sowie die Beschaffenheit und die Nutzung der Vermögensgegenstände zu berücksichtigen. Dies ist bei einer einheitlichen Nutzungsdauer für alle Straßenklassen und Straßenbelagarten nicht der Fall. Weiterhin ist zu berücksichtigen, dass nach Angaben der Stadt in den Herstellungskosten der Straßen auch die sonstigen Anlagen, wie z.B. Verkehrsinseln, Schilder und Regeneinläufe enthalten sind. Für diese Vermögensgegenstände wurde ebenfalls die einheitliche Nutzungsdauer von 20 Jahren zugrunde gelegt, ohne die betriebsgewöhnliche Nutzungsdauer nach § 43 Absatz 1 Satz 4 GemHVO-Doppik zu bestimmen.

Die Stadt Rödermark hat in der Eröffnungsbilanz sowie in den Jahresabschlüssen 2006 und 2007 Gehwege mit den Fahrbahnen in einem Anlagegut erfasst. Dies widerspricht dem Grundsatz Vollständigkeit und der Einzelbewertung. Nach § 38 Absatz 1 GemHVO-Doppik ist das Anlagevermögen in der Vermögensrechnung (Bilanz) vollständig auszuweisen. Nach § 40 Nr. 2 GemHVO-Doppik des Landes Hessen sind die Vermögensgegenstände und Schulden einzeln zu bewerten. Wir empfehlen der Stadt, eine gesonderte Inventarisierung und Bewertung der Gehwege vorzunehmen.

- Die Erfassung und Bewertung des Waldes der Stadt Rödermark ist erfolgt. Die Stadt hat die Waldgrundstücke pauschal mit 0,50 € je Quadratmeter und den Aufwuchs pauschal mit 0,50 € je Quadratmeter bewertet. Unter Berücksichtigung des Anteils des Waldvermögens am gesamten Vermögen von rd. 8 Prozent halten wir die Bewertung mit pauschalen Wertansätzen nicht für sachgerecht. Die Bewertung der Grundstücke und des Aufwuchses entspricht nicht den Bewertungsvorgaben in den Tz. 9.2 und 9.5 der Sonderregelungen. Da bei Waldvermögen erfahrungsgemäß keine Anschaffungs- oder Herstellungskosten vorliegen kann eine den Tz. 9.2 und 9.5 der Sonderregelungen entsprechende Bewertung mit den Bodenrichtwerten und mit Hilfe des Forsteinrichtungswerks des Landesbetriebes „Hessen-Forst“ erfolgen. Die Pauschalen sind für die Bewertung des Aufwuchses nicht geeignet, da sie in keinem Zusammenhang mit

⁸ § 253 Handelsgesetzbuch – Wertansätze der Vermögensgegenstände und Schulden
Der Plan muss die Anschaffungs- oder Herstellungskosten auf die Geschäftsjahre verteilen, in denen der Vermögensgegenstand voraussichtlich genutzt werden kann.

den tatsächlichen Anschaffungskosten stehen und somit nicht als Erfahrungswert herangezogen werden können.

- Die Stadt Rödermark hat in ihrer Eröffnungsbilanz und in den Jahresabschlüssen 2006 und 2007 Beteiligungen am Sparkassenzweckverband Dieburg in Höhe von 8.726.307,99 € bilanziert. Der Anteil an der Sparkasse mit 15,28 Prozent macht einen wesentlichen Betrag am aktivierten Vermögen der Stadt Rödermark aus. Die Bilanzierung mit dem anteiligen Eigenkapital begegnet keine Bedenken. Problematisch ist diese Bilanzierung insoweit, als in Folgeabschlüssen bei dauernder Wertminderung eine außerplanmäßige Abschreibung auf den Wertansatz des Sparkassenanteils vorzunehmen wäre.

„Stellungnahme der Stadt Rödermark:

Die Beteiligung am Sparkassenzweckverband Dieburg wurde gemäß den Regelungen des § 59 GemHVO-Doppik unabhängig vom Anfall der Anschaffungskosten nach Teilziffer 10.2 und 10.3 der Verwaltungsvorschriften zu § 59 GemHVO-Doppik mit dem anteiligen Eigenkapital des Sparkassenzweckverbandes bewertet. Diese Vorgehensweise wurde mit Schreiben vom 19. Dezember 2007 des Hessischen Ministerium des Innern und für Sport bestätigt.“

- Die Stadt beabsichtigt, mehrere Grundstücke im gesamten Stadtgebiet sowie Gewerbegrundstücke zu veräußern. Die Grundstücke wurden in der Eröffnungsbilanz als Anlagevermögen ausgewiesen werden.

Nach Tz. 5 der Sonderregelungen i.V.m. § 247 Absatz 2 HGB sind Vermögensgegenstände die dauernd dem Geschäftsbetrieb der Stadt zu dienen bestimmt sind, unter dem Anlagevermögen auszuweisen. Grundstücke, die zum Verkauf bestimmt sind, dienen nicht dauernd dem Geschäftsbetrieb der Stadt und sind unter dem Umlaufvermögen auszuweisen. Der Ausweis der zum Verkauf bestimmten Grundstücke unter dem Anlagevermögen ist nach den Sonderregelungen nicht rechtmäßig.⁹

Nach § 58 Nr. 35 GemHVO-Doppik stellen Vermögensgegenstände, die nicht dauernd dem Geschäftsbetrieb dienen, Umlaufvermögen dar. Die Erläuterungen zu § 49 Nr. 6 der Verwaltungsvorschriften zu § 59 GemHVO-Doppik regeln, dass die Grundstücke der Stadt ausschließlich im Anlagevermögen zu bilanzieren sind. Die Bilanzierung der Grundstücke als Anlagevermögen in der Eröffnungsbilanz ist nach den Vorschriften der GemHVO-Doppik rechtmäßig, aber nicht sachgerecht.

Mit dem Ausweis der Grundstücke unter dem Umlaufvermögen wird die Veräußerungsabsicht dieser Grundstücke nach außen sichtbar und die Aussagefähigkeit der Bilanz verbessert. Wir empfehlen, die Grundstücke unter dem Umlaufvermögen auszuweisen.

- Die Stadt Rödermark hat ihre Forderungen durch sog. pauschale Einzelwertberichtigungen bewertet. Forderungen sind nach Tz. 13.1 der Sonderregelungen und § 40 Nr. 2 GemHVO-Doppik einzeln zu bewerten. Sie können dabei nach pauschalen Sätzen unter den Gesichtspunkten der Wesentlichkeit und Wirtschaftlichkeit einzelwertberichtigt werden. Danach dürfen Einzelabwertungen in der Weise ermittelt werden, dass Forderungen, die nach Art und Umfang mit gleichen Risiken behaftet sind, jeweils zu Bewertungsgruppen zusammengefasst werden. Die Stadt hat als Bewertungsgruppe den Altersaufbau der Forderungen zugrunde gelegt. Die Stadt hätte aber zudem Wertgrenzen für Einzelforderungen definieren müssen, bei deren Überschreiten eine gesonderte Überprüfung der Werthaltigkeit der Forderungen vorgenommen wird. Wir empfehlen der

⁹ Hoyos, Huber in Beck'scher Bilanzkommentar 6. Auflage, Tz. 350ff. zu § 247 HGB.

Stadt Rödermark, die Wertgrenzen festzulegen, an Hand derer größere Forderungen einzeln im Hinblick auf ihre Werthaltigkeit hin überprüft werden.

In der Eröffnungsbilanz und in den Jahresabschlüssen 2006 und 2007 werden neben Forderungen gegen andere Gebietskörperschaften auch Forderungen gegen verbundene Unternehmen, gegen Unternehmen mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht und Sondervermögen ausgewiesen. Nach Angaben der Stadt Rödermark wurden Saldenbestätigungen angefordert. Saldenbestätigungen gegen andere Gebietskörperschaften sowie Forderungen gegen verbundene Unternehmen und gegen Unternehmen mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, konnten uns nicht vorgelegt werden. So sind z.B. nach Tz. 12.2. zu § 59 GemHVO-Doppik der Verwaltungsvorschriften zur GemHVO-Doppik bei Forderungsbeständen gegenüber verbundenen Unternehmen Saldenbestätigungen einzuholen.

Wir empfehlen der Stadt Rödermark, künftig zur Saldenabstimmung Saldenbestätigungen von Forderungen gegen Gebietskörperschaften, verbundenen Unternehmen und Unternehmen mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, einzuholen. Neben der Bestandsabstimmung der Forderungssalden muss dies bei Forderungen gegen verbundenen Unternehmen, gegen Unternehmen mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht und Sondervermögen auch vor dem Hintergrund der Verpflichtung nach § 114s Absatz 5 HGO geschehen, dass künftig ein kommunaler Gesamtabchluss zu erstellen ist. Dieses beinhaltet unter anderem auch eine Aufrechnung der Forderungen und Verbindlichkeiten von allen in den kommunalen Gesamtabchluss einbezogenen Unternehmen und der Stadt.

- In der Eröffnungsbilanz zum 1. Januar 2006 und den Jahresabschlüssen der Jahre 2006 und 2007 hat die Stadt für höhere Umlagezahlungen, die die Stadt aufgrund der gegenüber den Vorjahren höheren Steuererträge erwartet, eine Rückstellung gebildet. Die Stadt beruft sich auf Tz. 9 der Verwaltungsvorschrift zu § 39 GemHVO-Doppik, nach der eine Rückstellung für ungewisse Verbindlichkeiten im Rahmen des Finanzausgleichs zu bilden ist, wenn hohe Steuererträge des laufenden Jahres aufgrund der Systematik Finanzausgleichs in späteren Jahren zu höheren Umlagezahlungen führen.

Nach § 108 Absatz 3 HGO sind in der Eröffnungsbilanz und in der Schlussbilanz eines jeden Haushaltsjahres, die Schulden der Stadt vollständig aufzunehmen. Weiterhin sind nach § 114m Absatz 4 HGO für ungewisse Verbindlichkeiten und Aufwendungen Rückstellungen in angemessener Höhe zu bilden. So regelt § 39 Absatz 1 Nr. 7 GemHVO-Doppik, dass für ungewisse Verbindlichkeiten im Rahmen des Finanzausgleichs Rückstellungen zu bilden sind. Damit ist eine Rückstellung für die Kreis- und Schulumlage am Bilanzstichtag verpflichtend zu bilden. Zudem sind Aufwendungen und Erträge des Haushaltsjahres unabhängig von den Zeitpunkten der entsprechenden Zahlungen im Jahresabschluss zu berücksichtigen (§ 40 Nr. 4 GemHVO-Doppik).

Um bei der Systematik des Finanzausgleichs die periodengerechte Ergebniswirkung zu gewährleisten, ist es nach Auffassung der Überörtlichen Prüfung sachgerecht, zum Bilanzstichtag eine Rückstellung für ungewisse Verbindlichkeiten für die Gesamtverpflichtung der Kreis- und Schulumlage zu bilden. Diese ist zu jedem Bilanzstichtag entsprechend der zukünftigen Zahlungsverpflichtungen neu einzustellen, während die Rückstellung des Vorjahres durch die Umlagezahlungen verbraucht und vollständig aufgelöst wird.

Die Rückstellungsbildung in der Doppik führt im Vergleich zur kameralen Rechnungslegung zu mehr Transparenz und einer verbesserten Aussagekraft über die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gemeinde. Dies entspricht der In-

tention der Umstellung des kommunalen Rechnungswesens auf die kaufmännische Buchführung (Doppik).

- Die Abwassergebühren decken zu 109 Prozent die Kosten. Die Stadt hat die Kosten der Einrichtung über Gebühren zu finanzieren (Kostendeckungsgebot). Allerdings dürfen die Gebühren die Kosten der Einrichtung nicht überschreiten (Kostenüberschreitungsverbot). Im Falle einer Kostendeckung von über 100 Prozent ist das Kostenüberschreitungsverbot zu beachten. Die mit der Kostenüberschreitung verbundenen Gebührenmehreinnahmen sollten ermittelt werden und bei der Festsetzung der Abwassergebühr in den folgenden Jahren gebührenmindernd mit Hilfe einer Gebührenausgleichsrücklage berücksichtigt werden.

„Stellungnahme der Stadt Rödermark:

Für das Jahr 2010 sind eine Nachkalkulation sowie eine Neukalkulation der Gebühren für die Jahre 2010 bis 2012 vorgesehen. Sollten in dem Bereich der Abwasserentsorgung in einzelnen Jahren Überschüsse erzielt werden, so werden diese innerhalb des Geschäftsfeldes Abwasserentsorgung auf neue Rechnung vorgetragen und stehen somit dem Geschäftsfeld (also dem Gebührenzahler) zur Verfügung und werden sich in den Folgejahren gebührenmindernd auswirken. Eine Verwendung als allgemeine Deckungsmittel im Eigenbetrieb erfolgt nicht.“

- Die Friedhofsgebühren decken im Prüfungszeitraum zu 89 Prozent die Kosten. Dies widerspricht dem Kostendeckungsgebot (§ 10 Absatz 2 KAG). Wir empfehlen, für die Berechnung der Friedhofsgebühren eine aktuelle Vorkalkulation zu erstellen und daraus kostendeckende Gebühren abzuleiten. Zur Kontrolle, ob die Stadt kostendeckende Friedhofsgebühren erhoben hat, sollte am Ende des Haushaltsjahres eine Nachkalkulation vorgenommen werden.
- Zur Kontrolle, ob die Stadt kostendeckende Abwassergebühren und Friedhofsgebühren erhoben hat, sollten am Ende eines jeden Haushaltsjahres Nachkalkulationen vorgenommen werden.
- Wir empfehlen, zur Verbesserung der Einnahmen der Stadt, eine Straßenbeitragsatzung zu erlassen und so zu erreichen, dass der von der Stadt zu tragende Anteil an den beitragsfähigen Erneuerungsaufwendungen auf den in § 11 Absatz 3 KAG genannten Anteil reduziert wird.
- Die Stadt Rödermark hat in ihrer Eröffnungsbilanz und in den Jahresabschlüssen 2006 und 2007 Beteiligungen am Sparkassenzweckverband Dieburg in Höhe von 8.726.307,99 € bilanziert. Anschaffungskosten fielen bei der Stadt Rödermark in der Vergangenheit hierfür nicht an.
- Aus der Prüfung der Maßnahmen zur Korruptionsvermeidung ergeben sich folgende Empfehlungen:
 - Erstellung schriftlicher Anweisungen zum Vergabeverfahren in den einzelnen Fachabteilungen,
 - Einholung von Informationen über die Bieter vor Zuschlagserteilung bei der Melde- und Informationsstelle der OFD Frankfurt am Main sowie die Weitergabe von Informationen über Bieter an diese Stelle,
 - Ernennung eines Anti-Korruptionsbeauftragten.

1.7 Vergleichende Feststellungen

Die Balanced Scorecard fasst die Ergebnisse der Prüfung zusammen:

142. Vergleichende Prüfung „Haushaltsstruktur 2009: Mittlere Städte“
im Auftrag des Präsidenten des Hessischen Rechnungshofs
Schlussbericht für die Stadt Rödermark
Zusammengefasste Prüfungsergebnisse

| Balanced Scorecard der Stadt Rödermark | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------------------------|-----------|--------------------|---------|----------|------------------|---|---|---|----|
| | | | Rödermark | Prüfkörperschaften | | | Bewertungsprofil | | | | |
| Prüffeld/Kennzahl | Zeitraum Zeitpunkt | Indikator | | Minimum | Median | Maximum | -- | - | o | + | ++ |
| Gemeindestruktur | | | | | | | | | | | |
| - Einwohnerentwicklung | 1999-2008 | % | 0,96% | -8,97% | -1,23% | 4,69% | | | | ● | |
| - Einwohnerflächenquote | 2008 | Einwohner je km² | 871 | 124 | 304 | 1.810 | | | | | ● |
| Einnahmekraft | | | | | | | | | | | |
| - Steuereinnahmekraft | 2004-2008 | € je Einwohner | 919 € | 542 € | 841 € | 1.778 € | | | | ● | |
| - Hebesatz Grundsteuer B | 2008 | % | 330% | 230% | 283% | 350% | | | | | ● |
| - Hebesatz Gewerbesteuer | 2008 | % | 350% | 300% | 340% | 380% | | | | | ● |
| - verfügbare allgemeine Deckungsmittel | 2004-2008 | € je Einwohner | 490 € | 390 € | 565 € | 803 € | ● | | | | |
| Haushaltsstabilität | | | | | | | | | | | |
| - normiertes Haushaltsergebnis | 2005 | € je Einwohner | -134 € | -303 € | 9 € | 235 € | ● | | | | |
| - doppisches Jahresergebnis | 2.007 | € je Einwohner | -106 € | -195 € | -106 € | -94 € | | | | | |
| - rechnerischer Tilgungszeitraum | 2004-2008 | Jahre | 29,30 | 7,00 | 16,45 | 34,90 | ● | | | | |
| - Erhaltung der Straßen | 2004-2008 | € je km | 3.782 € | 360 € | 3.715 € | 11.183 € | | | ● | | |
| - Erhaltung der Hochbauten | 2004-2008 | % | 0,70% | 0,39% | 0,81% | 3,20% | | ● | | | |
| - Verschuldung | 2008 | € je Einwohner | 1.010 € | 512 € | 1.248 € | 3.487 € | | | | ● | |
| Bürgerorientierung: Modellfamilie | | | | | | | | | | | |
| - Abfall | 2008 | € je Jahr | 95 € | 95 € | 189 € | 348 € | | | | | ● |
| - Abwasser | 2008 | € je Jahr | 406 € | 285 € | 396 € | 705 € | | | ● | | |
| - Wasser | 2008 | € je Jahr | 359 € | 202 € | 321 € | 564 € | | | ● | | |
| - Bestattung | 2008 | € je Jahr | 149 € | 43 € | 109 € | 228 € | | ● | | | |
| - Kindergarten | 2008 | € je Jahr | 840 € | 618 € | 995 € | 1.488 € | | | | | ● |
| - Grundsteuer B | 2008 | € je Jahr | 330 € | 230 € | 283 € | 350 € | ● | | | | |
| Kostenüber- / unterdeckung | | | | | | | | | | | |
| - Abwasserbeseitigung | 2008 | % | 9% | 0% | 3% | 22% | | ● | | | |
| - Wasserversorgung | 2008 | % | entfällt | 1% | 3% | 13% | | | | | |
| - Friedhofsgebühren | 2008 | % | 11% | 0% | 30% | 76% | | | | | ● |
| Wirtschaftlichkeit kommunaler Aufgaben | | | | | | | | | | | |
| - Stellen der allgemeinen Verwaltung | 2008 | Stellen je 1.000 Ew. | 2,12 | 1,84 | 3,25 | 5,82 | | | | | ● |
| - Personenstandswesen | 2008 | VZÄ je 100 Fälle | 0,23 | 0,08 | 0,22 | 0,44 | | | ● | | |
| - Verkehrsüberwachung | 2008 | VZÄ je 10.000 € | 0,22 | 0,04 | 0,14 | 0,36 | | ● | | | |
| - Hochbau | 2008 | VZÄ je 100.000 € | 0,17 | 0,08 | 0,19 | 0,61 | | | | ● | |
| - Tiefbau | 2008 | VZÄ je 100.000 € | 0,25 | 0,08 | 0,19 | 1,08 | | ● | | | |

Quelle: Eigene Berechnungen

Ansicht 2: Balanced Scorecard der Stadt Rödermark

Die Balanced Scorecard (BSC) ist ein Instrument zur Messung von Aktivitäten einer Organisation anhand verschiedener Kennzahlen. Die BSC gibt einen Überblick über monetäre und nicht monetäre Sachverhalte, so dass die Stadt nicht nur aus der Finanzperspektive betrachtet wird.

Zur Einordnung der Kennzahlen einer Stadt im Vergleich zu den Werten der übrigen Städte haben wir in der BSC das statistische Verfahren der Quintile verwendet, bei dem die Einzelwerte aller Städte ihrem Wert entsprechend in eine Rangfolge gebracht werden:

- Der Median, auch Zentralwert genannt, bezeichnet dabei die Grenze zwischen zwei Hälften. Die Zahl der über dem Median liegenden Werte ist ebenso hoch wie die Zahl der darunter liegenden.
- Die Einstufung in das Bewertungsprofil erfolgt nach dem Rang innerhalb des Vergleichsrings in Gruppen: bei 22 Städten erhalten die besten fünf Städte ein ++, die nächsten fünf ein +, die nächsten vier ein o und so weiter. Dabei können auch nah aneinander liegende absolute Werte eine unterschiedliche Bewertung erfahren.

Die Einwohnerentwicklung von 1999 bis 2008 der Stadt Rödermark war nahezu stabil. Die Einwohnerflächenquote der Stadt liegt über dem Median.

Gemeindestruktur

Die Steuereinnahmekraft der Stadt Rödermark lag mit 919 € je Einwohner im Prüfungszeitraum über dem Median. Die Steuereinnahmekraft kann die Stadt durch Anhebung des Hebesatzes der Gewerbesteuer erhöhen. Im Prüfungszeitraum hatte die Stadt Rödermark unter dem Median liegende verfügbare allgemeine Deckungsmittel von 490 € je Einwohner.

Einnahmekraft

Die Stadt Rödermark hat zum 1. Januar 2006 auf die Doppik umgestellt. Für die kameralen Haushaltsjahre wurde die Haushaltsstabilität auf Grundlage des normierten Haushaltsergebnisses (freie Spitze) beurteilt. Das normierte Haushaltsergebnis der Stadt lag mit -134 € je Einwohner unter dem Median von 9 € je Einwohner. Die Stadt Rödermark unterschreitet beide Warngrenzen.

Haushaltsstabilität

Der rechnerische Tilgungszeitraum, die Straßen- und Gebäudeunterhaltung sowie die Verschuldung wurden als weitere Indikatoren der Haushaltsstabilität ermittelt. Der rechnerische Tilgungszeitraum der Stadt Rödermark lag mit 29,3 Jahren über dem Median und überschreitet die Warngrenze von 20 Jahren.

Um dauerhaft die Substanz der Straßen und Hochbauten zu erhalten, haben die Städte ausreichende Mittel aufzuwenden. Die Stadt Rödermark hat im Prüfungszeitraum für die Unterhaltung der Straßen Instandhaltungsmaßnahmen getätigt, die über der Warngrenze von 3.600 € je Kilometer liegen. Im Prüfungszeitraum lagen die Aufwendungen für Instandhaltungen von Hochbauten dagegen unter der Warngrenze von 0,9 Prozent der Brandversicherungswerte.

Kreditbeschaffungskosten, Zinsen und Tilgungen belasten den Haushalt. Die Verschuldung von 1.010 € je Einwohner zum 31. Dezember 2008 lag unter dem Median.

Der Ermittlung der Steuern und Gebühren einer Modellfamilie liegt ein einheitlicher Leistungsumfang zugrunde. Die Gebühren für Abwasser, die Wassergebühren, die Gebühren für Bestattung und Grabmiete sowie die Grundsteuer lagen im Quervergleich über dem Median. Die Gebühren für Abfall und Kindergarten lagen unter dem Median. Die Abfallgebühren stellen den Minimumwert dar. Da die Aufgabe der Wasserversorgung der Zweckverband Gruppenwasserwerk Dieburg durchführt, kann die Stadt Rödermark diese Gebühren nicht beeinflussen.

Modellfamilie

Bei der Abwasserbeseitigung weicht die Kostendeckung um neun Prozent von 100 Prozent ab. Die Abweichung liegt über dem Median von drei Prozent. Bei dem Friedhofs- und Bestattungswesen weicht die Kostendeckung um elf Prozent von 100 Prozent ab. Die Abweichung liegt unter dem Median von 30 Prozent. Die Kosten-

Kostendeckung

deckung in Verbindung mit den Gebühren der Modellfamilie zeigt die Handlungsspielräume. Aufgrund der niedrigen Kostendeckung des Friedhofs- und Bestattungswesens ist eine Erhöhung der Gebühren erforderlich. Da die Aufgabe der Wasserversorgung der Zweckverband Gruppenwasserwerk Dieburg durchführt, entfällt eine Betrachtung der Kostendeckung dieser Gebühren.

Um eine Stabilität des Haushalts zu gewährleisten, sind die Städte zur Wirtschaftlichkeit angehalten. Die Wirtschaftlichkeit wurde auf der Grundlage der Personenausstattung der allgemeinen Verwaltung untersucht und für ausgewählte Prozesse beurteilt.

Wirtschaftlichkeit
kommunaler
Aufgaben

Erfasst wurde für das Jahr 2008 die Zahl der Stellen für die allgemeine Verwaltung. Diese wurde in Bezug zur Einwohnerzahl der Stadt gesetzt. Die Stadt Rödermark lag bei der Stellenausstattung mit 2,12 Stellen je 1.000 Einwohner unter dem Median von 3,25 Stellen je 1.000 Einwohner. Ein Mitarbeiter der Verwaltung betreut in der Stadt 471 Einwohner.

Die Stadt Rödermark lag beim Personenstandswesen mit 0,23 Vollzeitäquivalenten je 100 Fälle (Anmeldungen zur Eheschließung, Eheschließungen selbst und Anträge auf Einbürgerungen) über dem Median. Der Referenzwert (unterer Quartilswert) beim Personenstandswesen lag bei 0,16 Vollzeitäquivalenten je 100 Fälle.

Bei der Überwachung des ruhenden und fließenden Verkehrs lag die Stadt Rödermark mit 0,22 Vollzeitäquivalenten je 10.000 € Einnahmen über dem Medianwert. Der Referenzwert bei der Verkehrsüberwachung lag bei 0,11 Vollzeitäquivalenten je 10.000 € Einnahmen.

Die Stadt Rödermark lag beim Hochbauamt mit 0,17 Vollzeitäquivalenten je 100.000 € Bauleistung unter dem Medianwert. Beim Hochbauamt lag der Referenzwert bei 0,15 Vollzeitäquivalenten je 100.000 € Bauleistung.

Die Stadt Rödermark benötigte für das Tiefbauamt 0,25 Vollzeitäquivalente je 100.000 € Bauleistung. Damit liegt die Stadt über dem Medianwert. Der Referenzwert beim Tiefbauamt lag bei 0,15 Vollzeitäquivalenten je 100.000 € Bauleistung.

2. Auftrag und Prüfungsverlauf

Der Präsident des Hessischen Rechnungshofs – Überörtliche Prüfung kommunaler Körperschaften – hat uns beauftragt, gemäß dem Gesetz zur Regelung der Überörtlichen Prüfung kommunaler Körperschaften in Hessen (ÜPKKG) vom 22. Dezember 1993 (GVBl. I Seite 708) die 142. Vergleichende Prüfung „Haushaltsstruktur 2009: Mittlere Städte“ bei den Städten Babenhausen, Bad Hersfeld, Bad Nauheim, Bad Wildungen, Bebra, Büdingen, Bürstadt, Dreieich, Eltville, Eschwege, Groß-Umstadt, Hattersheim, Herborn, Hofgeismar, Homberg (Efze), Korbach, Limburg, Niedernhausen, Obertshausen, Rödermark, Stadtallendorf und Witzenhausen vorzunehmen.

Der Stadt Rödermark wurde die Prüfungsanmeldung unter dem 17. November 2008 zugeleitet. Die Eingangsbesprechung, in der die Stadt über Prüfungsziele und Prüfungsverlauf informiert wurde, fand am 18. Mai 2009 statt. Wir prüften vor Ort in der Zeit vom 18. bis 26. Mai 2009.

Inhalt der Prüfung sind die Rechtmäßigkeit, Sachgerechtigkeit und Wirtschaftlichkeit des Verwaltungshandelns nach den Vorgaben des § 3 ÜPKKG.

Im Mittelpunkt der Prüfung steht die Umstellung der Haushaltswirtschaft auf das neue Rechnungswesen und die Bewirtschaftung der Gemeinde unter Geltung dieses neuen Systems, jeweils unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung und Bilanzierung. In der Doppik sind Vermögen und Schulden zum Ende eines Jahres zu erfassen und in einer Vermögensrechnung abzubilden. Deshalb sollen die Eröffnungs- und eventuelle Folgebilanzen unter dem Gesichtspunkt ihrer Vollständigkeit namentlich bei den Posten des Infrastrukturvermögens, der Vorräte, Forderungen und Rück-

stellungen untersucht werden. Zudem wird die Ausübung von Bewertungs- und Ansatzwahlrechten geprüft, ebenso die Festlegung von Nutzungsdauern (Bilanzanalyse). Im Übrigen werden – unabhängig von der Umstellung – Feststellungen zur Haushaltsstabilität und zur formalen Behandlung von Jahresabschlüssen und Jahresrechnungen getroffen, sowie die wirtschaftliche Betätigung und die Risikovorbeugung der Körperschaften zur Korruption untersucht.

Gegenwärtig stellen die Körperschaften ihr Haushaltswesen auf das neue Haushaltsrecht um. Die Überörtliche Prüfung begreift die Einführung des neuen Haushaltswesens als einen Paradigmenwechsel. In der Folge ist es hinzunehmen, dass Zeitreihen aufgrund der eingeschränkten Vergleichbarkeit abbrechen.

In dieser Umstellungsphase werden die Haushaltsstrukturprüfung auf die Einführung des neuen Haushaltsrechts konzentriert und Erfahrungen aus der Einführung des kommunalen Haushaltsrechts gesammelt. Ziel ist es, Grundlagen für die nächste Haushaltsstrukturprüfung zu legen.

Die Stadt Rödermark hat zum 1. Januar 2006 ihr Haushalts- und Rechnungswesen auf die Doppik umgestellt. Der Jahresabschluss des Jahres 2008 lag zum Zeitpunkt der örtlichen Erhebung (Mai 2009) nicht vor.

Als Prüfungsunterlagen standen uns die Bücher, Belege, Akten und Schriftstücke der Stadt geordnet und prüffähig zur Verfügung. Die erbetenen Auskünfte und Nachweise erhielten wir vollständig und fristgerecht.

Bei der Wahrnehmung unserer Aufgaben wurden wir von den für die Zusammenarbeit bestimmten Personen bereitwillig unterstützt. Gesteuert wurde die praktische Arbeit der Prüfung von den Projektleitern

- | | |
|--|--|
| • der Überörtlichen Prüfung | Dr. Andreas Stöhr, Regierungsobererrat (bis 31. August 2009) Dr. Hava Erdem, Regierungsrätin (ab 1. September 2009) |
| • der Stadt Rödermark | Arne Breustedt, Oberamtsrat |
| • des Prüfungsbeauftragten WIKOM AG, Wirtschaftsprüfungsgesellschaft | Dipl.-Volkswirt Michael Laehn, Wirtschaftsprüfer und Steuerberater |

Mit der Prüfungsanmeldung wurde die Stadt aufgefordert, die Tatsachen zu benennen, von denen sie glaubte, dass sie sich als spezifisches Unterscheidungsmerkmal von den übrigen einbezogenen kommunalen Körperschaften eignen. Die Stadt Rödermark nahm davon Abstand, von diesem Hinweis Gebrauch zu machen.

Der Projektleiter der Stadt Rödermark, Herr Breustedt, bestätigte uns schriftlich die Vollständigkeit und Richtigkeit der erteilten Auskünfte und Nachweise.

Den Umfang unserer formellen und materiellen Prüfungshandlungen haben wir in Arbeitspapieren festgehalten.

Der Präsident des Hessischen Rechnungshofs hat uns beauftragt, in diesem Bericht die Grunddaten aller an der 142. Vergleichenden Prüfung „Haushaltsstruktur 2009: Mittlere Städte“ beteiligten Körperschaften in dem Anlagenband aufzunehmen.

Die Erörterungsbesprechung fand am 26. Mai 2009 statt. Vorläufige Prüfungsfeststellungen wurden der Stadt am 22. September 2009 zugeleitet. Hierzu wurde eine Interimsbesprechung am 26. Oktober 2009 geführt. Die Prüfungsfeststellungen wurden der Stadt am 8. Dezember 2009 mit Frist zur Stellungnahme bis 15. Januar 2010 zugeleitet. Sie nahm dazu unter dem 21. Dezember 2009 Stellung. Die Stadt Rödermark verzichtete auf eine Schlussbesprechung.

3. Zusammenfassender Bericht

Die Ergebnisse der 142. Vergleichenden Prüfung „Haushaltsstruktur 2009: Mittlere Städte“ werden voraussichtlich in den 20. Zusammenfassenden Bericht des Präsidenten des Hessischen Rechnungshofs aufgenommen. Der Bericht soll im Herbst 2010 erscheinen. Er kann unter der auf dem Titel angegebenen Adresse kostenfrei angefordert werden und wird nach Veröffentlichung im Internet unter www.rechnungshof-hessen.de abrufbar sein.

4. Gemeindestruktur und Gemeindeentwicklung

Neben den Entscheidungen, welche die Stadt bei der Erfüllung ihrer Aufgaben selbst trifft, gibt es Faktoren, die sich auf die Haushaltsstabilität auswirken und sich nur schwer beeinflussen lassen. Hierzu zählen unter anderem die Siedlungsstruktur (Abschnitt 4.1) und die Wachstumsdynamik (Abschnitt 4.2) einer Stadt.

4.1 Siedlungsstruktur

Zum 31. Dezember 2008 hatte die Stadt Rödermark 26.121 Einwohner. Die Körperschaften hatten zum 31. Dezember 2008 zwischen 14.362 (Bebra) und 40.561 (Dreieich) Einwohnern. Die Zahl der Einwohner der Stadt Rödermark liegt über dem Median von 21.136 Einwohnern.

Als Indikatoren der Siedlungsstruktur einer Stadt werden unter anderem der Zentralisierungsgrad (Zahl der Ortsteile), die Bevölkerungsdichte (Einwohner je Quadratkilometer Gemeindefläche), die Zahl der angeschlossenen Einwohner je Kilometer Wasser- und Abwassernetz sowie die auf einen Kilometer Straßennetz bezogene Einwohnerzahl verwendet.

| Kennzahlen der Siedlungsstruktur der Stadt Rödermark zum 31. Dezember 2008 im Vergleich | | | | |
|---|--------------------|---------|--------|---------|
| | Stadt Rödermark | Minimum | Median | Maximum |
| Siedlungsstruktur | | | | |
| Zahl der Einwohner mit Erstwohnsitz | 26.121 | 14.362 | 21.136 | 40.561 |
| Zahl der Stadtteile | 4 | 2 | 8 | 20 |
| Einwohner je Quadratkilometer | 871 | 124 | 304 | 1.810 |
| Einwohner je km Abwasserkanal | 244 | 87 | 170 | 338 |
| Einwohner je km Wassernetz | entfällt | 88 | 155 | 340 |
| Einwohner je km Straßennetz | 275 | 142 | 207 | 381 |
| Bevölkerungsstruktur | | | | |
| Anteil Einwohner von 0 bis 6 Jahre | 5,10% | 4,5% | 5,0% | 6,2% |
| Anteil Einwohner von 6 bis 20 Jahre | 15,30% | 8,1% | 15,1% | 18,2% |
| Anteil Einwohner von 20 bis 65 Jahre | 61,00% | 54,8% | 58,7% | 68,3% |
| Anteil Einwohner über 65 Jahre | 18,60% | 17,4% | 21,0% | 25,5% |
| sozialversicherungspflichtige Beschäftigte | 9.254 | 4.118 | 7.034 | 14.046 |
| Quelle: Angaben der Stadt, eigene Berechnungen, Hessisches Statistisches Landesamt, Bundesagentur für Arbeit | | | | |

Ansicht 3: Kennzahlen der Siedlungsstruktur der Stadt Rödermark zum 31. Dezember 2008 im Vergleich

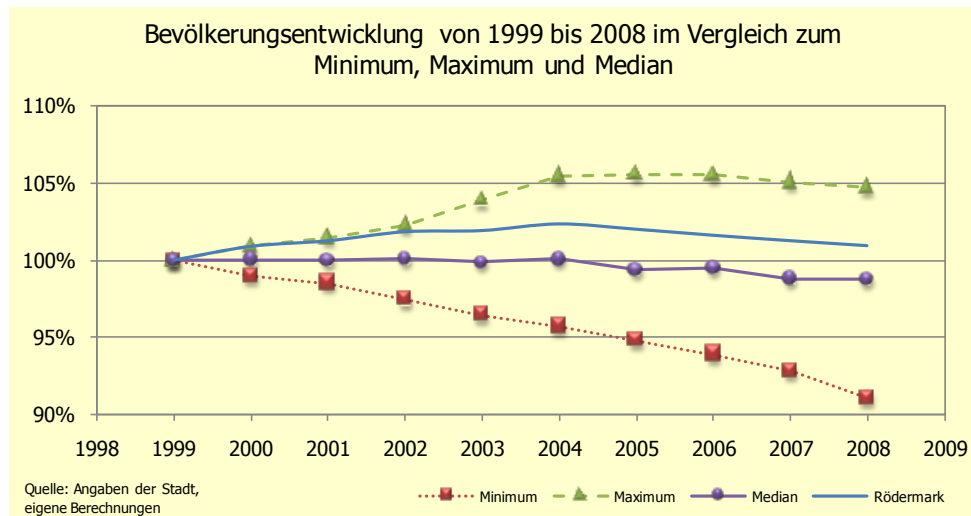
Rödermark hat vier Stadtteile und ist mit 871 Einwohnern je Quadratkilometer besiedelt. Zum Stichtag 31. Dezember 2008 entfallen auf einen Kilometer Abwasserkanal 244 Einwohner mit Erstwohnsitz. Die Wasserversorgung wird durch den Zweckverband Gruppenwasserwerk Dieburg wahrgenommen. In der Stadt Rödermark entfallen 275 Einwohner mit Erstwohnsitz auf einen Kilometer Straßennetz zum Stichtag 31. Dezember 2008. Die hohen Abweichungen zwischen dem Minimum und dem Maximum lassen sich auf die dichter besiedelten Städte im Süden des Landes Hessen zurückführen. Zum Stichtag 31. Dezember 2008 hatte die Stadt Rödermark 9.254 sozialversicherungspflichtig Beschäftigte.

4.2 Wachstumsdynamik

Die Wachstumsdynamik einer Stadt spielt eine große Rolle bei der Entwicklung von Schlüsselzuweisungen, dem Gemeindeanteil an der Einkommensteuer sowie weiteren Einnahmen, die unter anderem durch die Einwohnerzahl bestimmt werden (weniger Einwohner bedeuten weniger Einnahmen). Die Indikatoren der Wachstumsdynamik sind die Bevölkerungsentwicklung und die Entwicklung der Wohn- und Gewerbefläche.

- Bevölkerungsentwicklung

Bevölkerungs-
entwicklung



Ansicht 4: Bevölkerungsentwicklung von 1999 bis 2008 im Vergleich zum Minimum, Maximum und Median

Im Zeitraum von 1999 bis 2008 hatte die Stadt Rödermark einen Bevölkerungszuwachs von 0,96 Prozent zu verzeichnen. Insgesamt lagen die Werte der Städte bei Rückgängen von 8,97 Prozent (Bebra) bis zu Zuwächsen von 4,69 Prozent (Büdingen). Die Entwicklung der Bevölkerung der Stadt Rödermark liegt über dem Median von - 1,23 Prozent. Die Bevölkerungsentwicklung kann als stabil bezeichnet werden.

Bei 15 der 22 Körperschaften war die Bevölkerungszahl in diesem Zeitraum rückläufig, bei 7 der 22 Körperschaften stieg die Bevölkerungszahl.

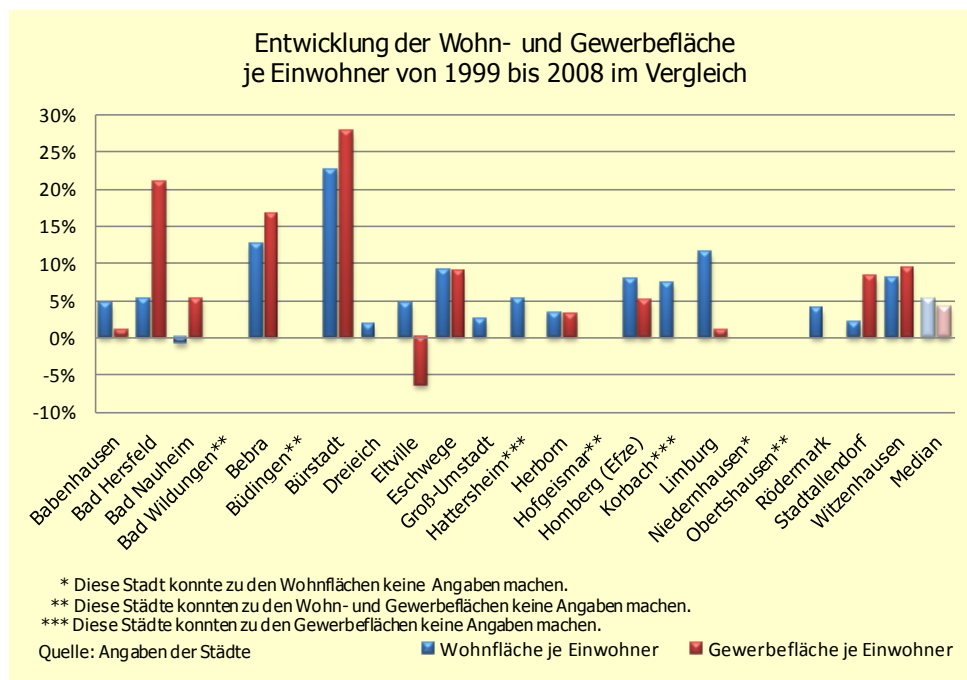
Regional zeigen sich deutliche Unterschiede in der Bevölkerungsentwicklung. Die Mehrzahl der Städte mit rückläufiger Einwohnerzahl liegen im Norden des Landes. So haben die Städte Bebra, Eschwege, Hofgeismar und Homberg (Efze) einen Rückgang von mehr als 5 Prozent zu verzeichnen. Die größten Zuwächse wurden dagegen in den Städten Büdingen und Eltville festgestellt.

Die Entwicklung der Bevölkerungsstrukturen lässt sich auch auf den demografischen Wandel zurückführen. Wir stellten fest, dass im Zeitraum von 1999 bis 2008 die Anzahl der Geburten in nahezu allen Städten rückläufig waren, während die Einwohner über 65 Jahren einen immer größeren Anteil an der Bevölkerung einnehmen.

- Wohn- und Gewerbeflächenentwicklung

Die Veränderung des fertig gestellten Wohn- und Gewerbeflächenbestands ist ein weiteres Indiz für die zu- oder abnehmende Wachstumsdynamik einer Stadt. Hierin spiegelt sich der Umfang der baulichen Aktivitäten wieder.

Wohn- und
Gewerbeflächen-
entwicklung



Ansicht 5: Entwicklung der Wohn- und Gewerbefläche je Einwohner von 1999 bis 2008 im Vergleich

Die Entwicklung der Wohnfläche je Einwohner lag zwischen - 0,74 Prozent (Bad Nauheim) bis 22,56 Prozent (Bürstadt). Die Stadt Rödermark weist im Zeitraum von 1999 bis 2008 einen Zuwachs von 4,03 Prozent auf. Sie liegt unter dem Median lag bei 5,22 Prozent. Bei den Gewerbeflächen je Einwohner lag die Entwicklung zwischen - 6,45 Prozent (Eltville) und 27,78 Prozent (Bürstadt). Die Gewerbefläche hat sich in Rödermark in den Jahren 1999 bis 2008 nicht verändert. Damit liegt die Veränderung unter dem Median von 4,05 Prozent.

Die Städte Bad Wildungen, Büdingen, Hofgeismar und Obertshausen sowie die Gemeinde Niedernhausen konnten zu den Wohnflächen in den Jahren 1999 bis 2008 keine Angaben machen.

Die Städte Bad Wildungen, Büdingen, Hattersheim, Hofgeismar, Korbach und Obertshausen konnten zu den Gewerbeflächen in den Jahren 1999 bis 2008 keine Angaben machen.

5. Finanzen

Die Haushalts- und Finanzwirtschaft der Körperschaften wird unter den Gesichtspunkten Einnahmestruktur (Abschnitt 5.1) und Einnahmekraft (Abschnitt 5.2) sowie Haushaltsstabilität (Abschnitt 5.3) beschrieben.

5.1 Einnahmestruktur

Nachfolgend wird die Einnahmestruktur für die Jahre 2004 bis 2008 betrachtet. Dieser Abschnitt zeigt auf, durch welche Einnahmen sich die Städte maßgeblich finanzieren und wie sich die Struktur der Einnahmen im Prüfungszeitraum entwickelt hat. Die folgende Ansicht gibt einen Überblick über die Gesamteinnahmen je Einwohner:

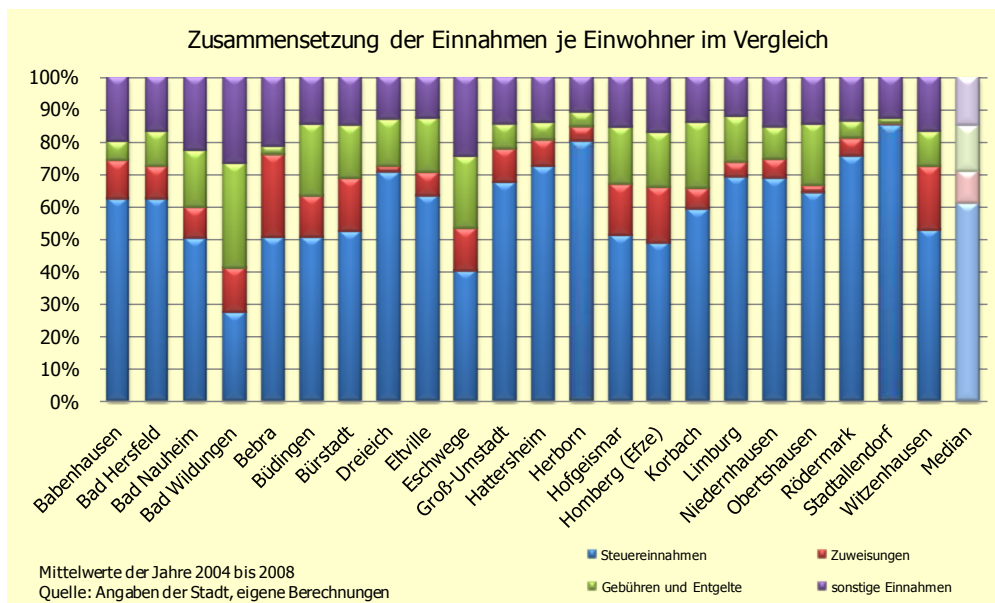
| Einnahmen je Einwohner der Stadt Rödermark | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | Mittelwert |
| Grundsteuer A | 0 €/Ew. | 0 €/Ew. | 1 €/Ew. | 1 €/Ew. | 1 €/Ew. | 1 €/Ew. |
| Grundsteuer B | 100 €/Ew. | 101 €/Ew. | 103 €/Ew. | 118 €/Ew. | 123 €/Ew. | 109 €/Ew. |
| Gewerbesteuer | 222 €/Ew. | 308 €/Ew. | 279 €/Ew. | 368 €/Ew. | 283 €/Ew. | 292 €/Ew. |
| Gemeindeanteil an der Einkommensteuer | 464 €/Ew. | 425 €/Ew. | 484 €/Ew. | 548 €/Ew. | 598 €/Ew. | 504 €/Ew. |
| Gemeindeanteil an der Umsatzsteuer | 32 €/Ew. | 33 €/Ew. | 35 €/Ew. | 39 €/Ew. | 40 €/Ew. | 36 €/Ew. |
| Schlüsselzuweisungen | 36 €/Ew. | 42 €/Ew. | 48 €/Ew. | 105 €/Ew. | 103 €/Ew. | 67 €/Ew. |
| Gebühren und Entgelte | 65 €/Ew. | 60 €/Ew. | 70 €/Ew. | 67 €/Ew. | 71 €/Ew. | 67 €/Ew. |
| sonstige Einnahmen | 133 €/Ew. | 181 €/Ew. | 162 €/Ew. | 183 €/Ew. | 181 €/Ew. | 168 €/Ew. |
| Gesamteinnahmen | 1.052 €/Ew. | 1.150 €/Ew. | 1.182 €/Ew. | 1.429 €/Ew. | 1.400 €/Ew. | 1.244 €/Ew. |

Quelle: Jahresrechnungen 2004 bis 2005, Jahresabschlüsse 2006 bis 2007, vorläufiger Jahresabschluss 2008 der Stadt Rödermark, eigene Berechnungen

Ansicht 6: Einnahmen je Einwohner der Stadt Rödermark

Im Prüfungszeitraum von 2004 bis 2008 hat die Stadt Rödermark im Mittel Einnahmen in Höhe von 1.244 € je Einwohner erzielt.

Die Entwicklung der einzelnen Komponenten der Einnahmestruktur im Prüfungszeitraum für die Körperschaften lässt sich der folgenden Ansicht entnehmen.



Ansicht 7: Zusammensetzung der Einnahmen je Einwohner im Vergleich

Mit mittleren Einnahmen in Höhe von 1.244 € je Einwohner liegt die Stadt Rödermark unter dem Median von 1.321 € je Einwohner.

Die Summe der Medianwerte der Steuereinnahmen, Zuweisungen, Gebühren und Beiträge sowie der sonstigen Einnahmen beträgt 1.388 € je Einwohner. Die Einnahmen setzen sich aus 61 Prozent Steuereinnahmen, zehn Prozent Zuweisungen, 14 Prozent Gebühren und Entgelte sowie sonstigen Einnahmen von 15 Prozent zusammen.

Der Anteil der Steuereinnahmen an den Gesamteinnahmen der Städte Herborn, Rödermark und Stadtallendorf liegt jeweils über 75 Prozent. Die Stadt Bad Wildungen weist mit 27 Prozent den geringsten Anteil von Steuereinnahmen an den gesamten Einnahmen aus. Die Städte Bebra und Witzenhausen weisen mit 26 Prozent bzw. 20 Prozent einen hohen Anteil von Zuweisungen an den gesamten Einnahmen aus. Der höchste Anteil der sonstigen Einnahmen an den gesamten Einnahmen wird bei der Stadt Bad Wildungen mit 27 Prozent ausgewiesen. Diese Einnahmen ergeben sich aufgrund der Kurtaxe.

5.2 Einnahmekraft

Die Einnahmekraft der Stadt wird auf der Basis der folgenden Daten bewertet:

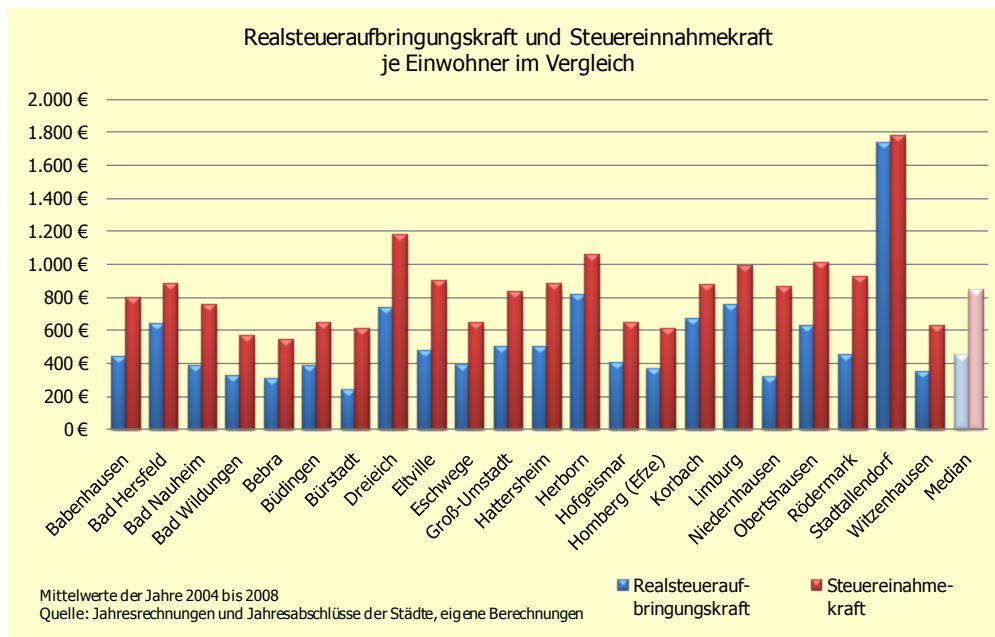
- Realsteueraufbringungs- und Steuereinnahmekraft,
- Realsteuerhebesätze,
- verfügbare allgemeine Deckungsmittel,
- Mittel des Landes.

5.2.1 Realsteueraufbringungs- und Steuereinnahmekraft

Die Realsteueraufbringungskraft bildet ein fiktives Ist-Aufkommen der Realsteuereinnahmen (Grund- und Gewerbesteuern) bei Anwendung von fiktiven, landeseinheitlichen Hebesätzen ab. Bei der Berechnung spielt der Hebesatz der einzelnen Städte keine Rolle. Diese Realsteueraufbringungskraft bildet die Realsteuereinnahmen ab, die sich für eine Körperschaft bei Anwendung gleicher Hebesätze ergäben. Die Realsteueraufbringungskraft für die jeweiligen Realsteuern wird berechnet, indem das tatsächliche Ist-Aufkommen der Realsteuer durch den gemeindlichen Hebesatz dividiert und mit dem landeseinheitlichen Hebesatz multipliziert wird.

Die Steuereinnahmekraft weist ebenso wie die Realsteueraufbringungskraft ein fiktives Ist-Steueraufkommen aus. Hier werden auf der einen Seite die Gemeindeanteile an der Einkommensteuer und der Umsatzsteuer hinzu genommen und auf der anderen Seite die Gewerbesteuerumlage heraus gerechnet. Beide Kennzahlen bleiben somit von der tatsächlichen Hebesatzgestaltung der Städte unbeeinflusst. Die Hebesätze der Körperschaften werden im nachfolgenden Abschnitt dargestellt.

Nachfolgende Ansicht gibt die Realsteueraufbringungskraft und die Steuereinnahmekraft je Einwohner wieder:



Ansicht 8: Realsteueraufbringungskraft und Steuereinnahmekraft je Einwohner im Vergleich

Im Hinblick auf die mittlere fiktive Realsteueraufbringungskraft liegt die Stadt Rödermark im Prüfungszeitraum von 2004 bis 2008 mit 447 € je Einwohner über dem Median von 444 € je Einwohner. Das höchste fiktive Realsteueraufkommen hat die Stadt Stadtallendorf mit 1.735 € je Einwohner. Demgegenüber wurde die geringste Realsteueraufbringungskraft für die Stadt Bürstadt mit 233 € je Einwohner ermittelt.

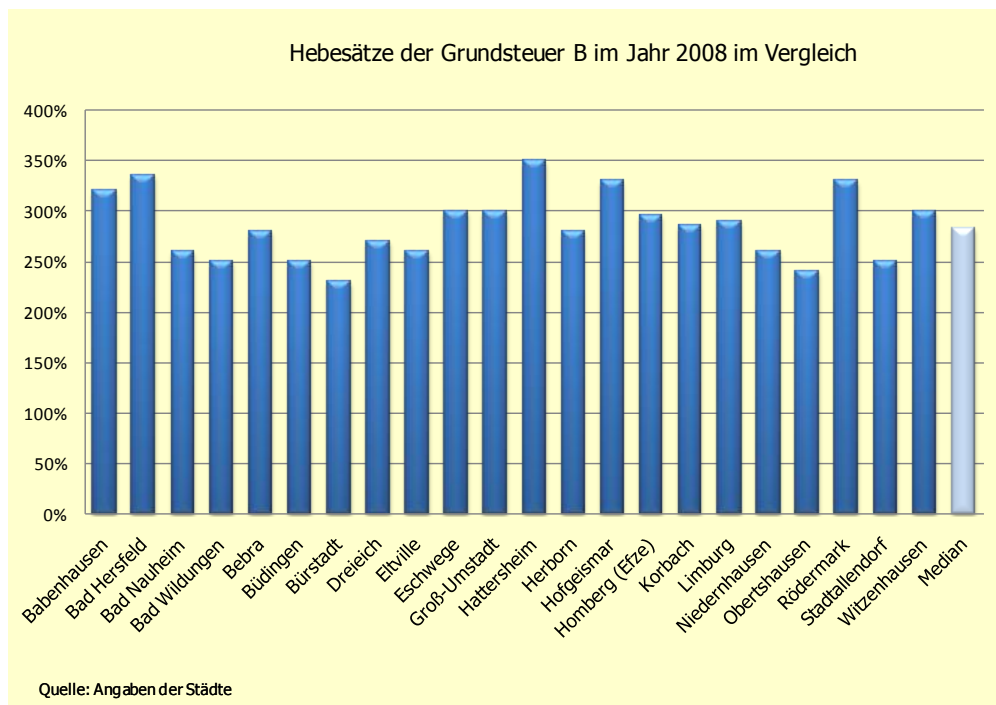
Die Steuereinnahmekraft der Stadt Rödermark betrug im Prüfungszeitraum von 2004 bis 2008 im Mittel 919 € je Einwohner und lag damit über dem Median von 841 € je Einwohner. Die Stadt Stadtallendorf hat mit 1.778 € je Einwohner die höchste Steuereinnahmekraft. Die Stadt Bebra hat mit 542 € je Einwohner die geringste Steuereinnahmekraft.

5.2.2 Realsteuerhebesätze

Der Vergleich der Realsteuerhebesätze bezieht sich auf die von den Städten individuell gestalteten und festgesetzten örtlichen Hebesätze. Diese bestimmen die Höhe der tatsächlich erzielten Realsteuereinnahmen. Die Realsteuerhebesätze in Rödermark betrugen zum 31. Dezember 2008 für die Grundsteuer A 200 Prozent und für Grundsteuer B 330 Prozent. Der Hebesatz der Gewerbesteuer war auf 350 Prozent festgesetzt.

Die folgende Ansicht gibt die Hebesätze der Grundsteuer B im Jahr 2008 im Vergleich wieder:

Hebesatz
Grundsteuer B



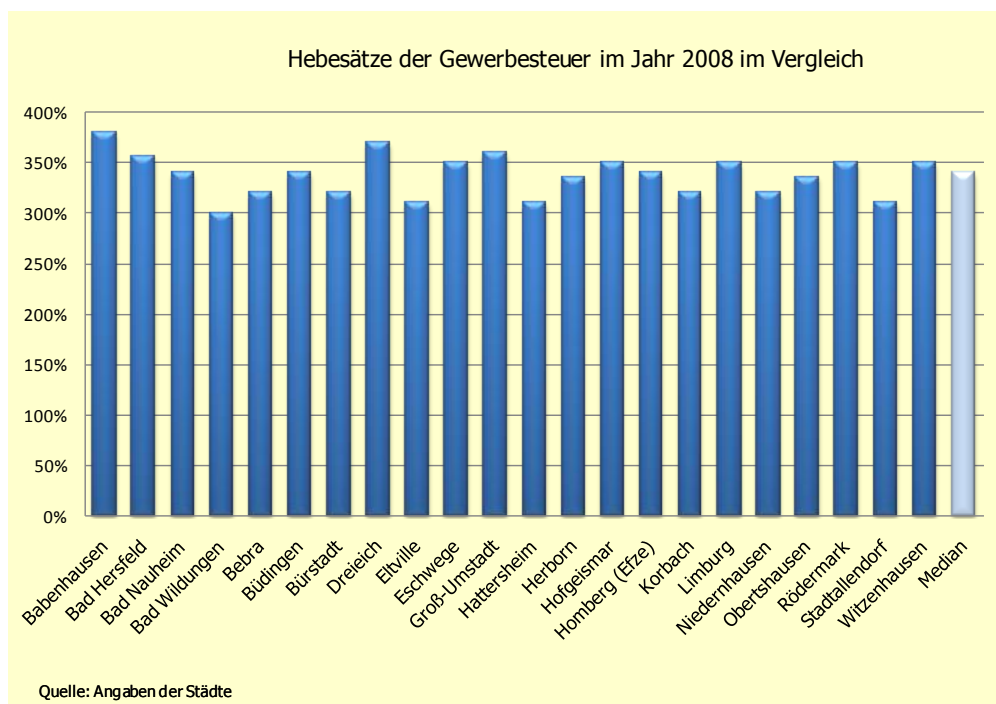
Ansicht 9: Hebesätze der Grundsteuer B im Jahr 2008 im Vergleich

Bei der Grundsteuer B lag die Stadt Rödermark 47 Prozentpunkte über dem Median von 283 Prozent.

Den niedrigsten Hebesatz für die Grundsteuer B aller Städte hatte mit 230 Prozent die Stadt Büstadt festgesetzt, den höchsten Hebesatz mit 350 Prozent die Stadt Hattersheim.

Die folgende Ansicht gibt die Hebesätze der Gewerbesteuer im Jahr 2008 im Vergleich wieder:

Hebesatz
Gewerbesteuer



Ansicht 10: Hebesätze der Gewerbesteuer im Jahr 2008 im Vergleich

Bei der Gewerbesteuer lag die Stadt Rödermark 10 Prozentpunkte über dem Median von 340 Prozent. Den niedrigsten Hebesatz für die Gewerbesteuer aller Städte hatte mit 300 Prozent die Stadt Bad Wildungen, den höchsten Hebesatz mit 380 Prozent die Stadt Babenhausen festgesetzt.

In der folgenden Ansicht sind die Ergebnisverbesserungen dargestellt, die sich ergeben, wenn die Stadt Rödermark die Mediane, die Hebesätze des jeweiligen oberen Quartilswertes oder die höchsten Hebesätze der 22 Städte für die Gewerbe- und Grundsteuer B, festsetzen würden:

Anhebung der
Hebesätze

| Ergebnisverbesserung durch Anhebung der Hebesätze der Stadt Rödermark im Jahr 2008 | | | | | | | | |
|--|-----------------|--------------|---------------------|----------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|----------------------|
| Steuerart | Stadt Rödermark | | Median im Vergleich | | Oberer Quartilswert im Vergleich | | Höchster Hebesatz im Vergleich | |
| | Hebesatz | Einnahmen | Hebesatz | Ergebnisverbesserung | Hebesatz | Ergebnisverbesserung | Hebesatz | Ergebnisverbesserung |
| Grundsteuer B | 330% | 3.221.422 € | 283% | -- | 300% | -- | 350% | 195.238 € |
| Gewerbesteuer | 350% | 7.399.642 € | 340% | -- | 350% | -- | 380% | 634.255 € |
| Summe | -- | 10.621.064 € | -- | 0 € | -- | 0 € | -- | 829.493 € |

Quelle: Jahresrechnungen 2004 bis 2005, Jahresabschlüsse 2006 bis 2007, vorläufiger Jahresabschluss 2008 der Stadt Rödermark; eigene Berechnungen

Ansicht 11: Ergebnisverbesserung durch Anhebung der Hebesätze der Stadt Rödermark im Jahr 2008

Die nachfolgende Ansicht gibt die Steuereinnahmen und die Ergebnisverbesserung im Jahr 2008 bei Anhebung der Hebesätze im Vergleich wieder:

| Ergebnisverbesserungen durch Anhebung der Hebesätze im Jahr 2008 | | | | |
|--|---|--------------------------|--|--|
| | Steuer- einnahmen, Grundsteuer B und Gewerbe- steuer | Ergebnisverbesserungen | | |
| | | Median des Vergleichs | Oberer Quartilswert des Vergleichs | Höchster Hebesatz des Vergleichs |
| Babenhäusen ¹ | 10.361.143 € | 0 € | 0 € | 146.209 € |
| Bad Hersfeld | 19.860.234 € | 0 € | 0 € | 1.311.058 € |
| Bad Nauheim | 9.311.350 € | 242.766 € | 615.349 € | 1.722.546 € |
| Bad Wildungen | 4.821.332 € | 640.585 € | 860.043 € | 1.511.639 € |
| Bebra | 4.919.970 € | 265.963 € | 443.345 € | 972.623 € |
| Büdingen | 6.744.364 € | 202.616 € | 552.310 € | 1.226.859 € |
| Bürstadt | 3.186.740 € | 360.356 € | 500.890 € | 918.318 € |
| Dreieich | 37.804.185 € | 240.500 € | 555.001 € | 2.366.737 € |
| Eltville | 6.690.922 € | 636.979 € | 894.775 € | 1.663.288 € |
| Eschwege | 6.439.533 € | 0 € | 0 € | 717.519 € |
| Groß-Umstadt | 10.425.214 € | 0 € | 0 € | 766.337 € |
| Hattersheim | 17.597.765 € | 1.418.419 € | 1.891.225 € | 3.309.643 € |
| Herborn | 16.539.268 € | 238.736 € | 791.947 € | 2.444.694 € |
| Hofgeismar | 6.329.523 € | 0 € | 0 € | 511.754 € |
| Homburg (Efze) | 5.163.368 € | 0 € | 137.994 € | 684.017 € |
| Korbach | 4.189.702 € | 70.891 € | 267.150 € | 909.529 € |
| Limburg | 25.759.324 € | 0 € | 0 € | 872.310 € |
| Niedernhausen | 3.771.936 € | 269.285 € | 431.256 € | 912.199 € |
| Obertshausen | 8.791.544 € | 501.961 € | 856.906 € | 1.912.334 € |
| Rödermark | 10.621.064 € | 0 € | 0 € | 829.493 € |
| Stadtallendorf | 24.901.980 € | 2.475.927 € | 3.346.241 € | 5.949.685 € |
| Witzenhausen | 5.037.046 € | 0 € | 0 € | 534.521 € |
| Gesamt | 249.267.507 € | 7.564.984 € | 12.144.432 € | 32.193.312 € |
| Minimum | 3.186.740 € | 0 € | 0 € | 146.209 € |
| Maximum | 37.804.185 € | 2.475.927 € | 3.346.241 € | 5.949.685 € |
| Median | 7.767.954 € | 220.676 € | 437.301 € | 945.471 € |

¹ Von der für das Jahr 2008 ausgewiesenen Gewerbesteuer entfällt ein Betrag von 5 Mio. € auf eine außerplanmäßige Steuerzahlung für das Jahr 1999.
Quelle: eigene Berechnungen

Ansicht 12: Ergebnisverbesserungen durch Anhebung der Hebesätze im Jahr 2008

Hätten die Städte im Jahr 2008 die Hebesätze für die Grundsteuer B und für die Gewerbesteuer in Höhe der Medianwerte der Körperschaften festgesetzt, wären die Einnahmen um 7,565 Mio. € höher gewesen. Bei Anhebung der Hebesätze auf die oberen Quartilswerte hätte sich im Jahr 2008 eine gesamte Ergebnisverbesserung von

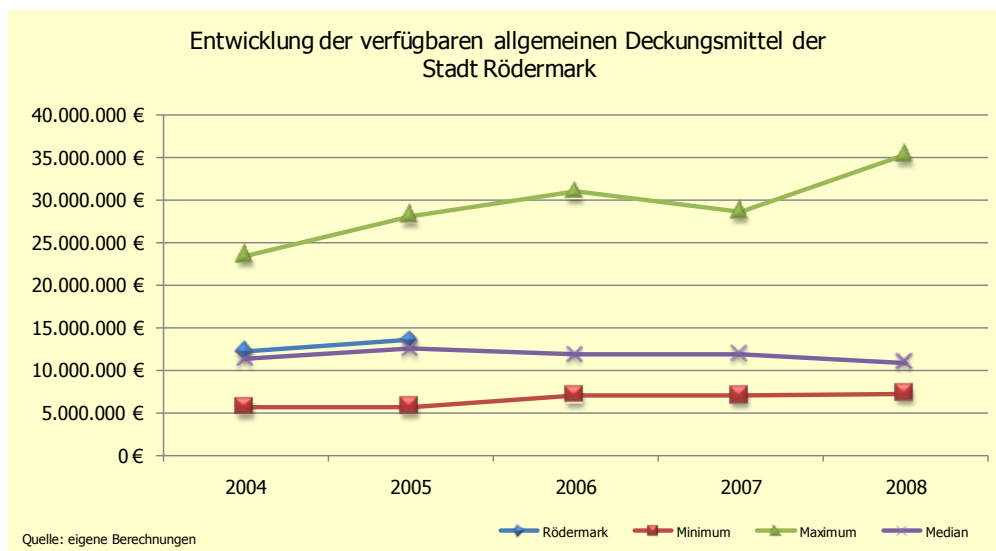
12,144 Mio. € ergeben. Die gesamten Ergebnisverbesserungen bei Anhebung auf die jeweils höchsten Hebesätze der Städte hätten 32,193 Mio. € betragen.

Die niedrigsten Ergebnisverbesserungen durch Anhebung der Hebesätze auf die oberen Quartilswerte hätten sich für die Stadt Homberg (Efze) ergeben. Die Stadt Stadtallendorf, die jeweils geringe Hebesätze festgesetzt hat, hätte die höchste Ergebnisverbesserung realisieren können.

5.2.3 Verfügbare allgemeine Deckungsmittel

Neben den Steuereinnahmen sind die Schlüsselzuweisungen des Landes, die Einnahmen aus dem Familienleistungsausgleich und die eigenen, nicht zweckgebundenen Einnahmen Quellen der allgemeinen Deckungsmittel des Haushalts. Der Großteil der eigenen, nicht zweckgebundenen Einnahmen sind Konzessionseinnahmen und Gewinne von Beteiligungen, Mieten und Pachten sowie Zinseinnahmen.

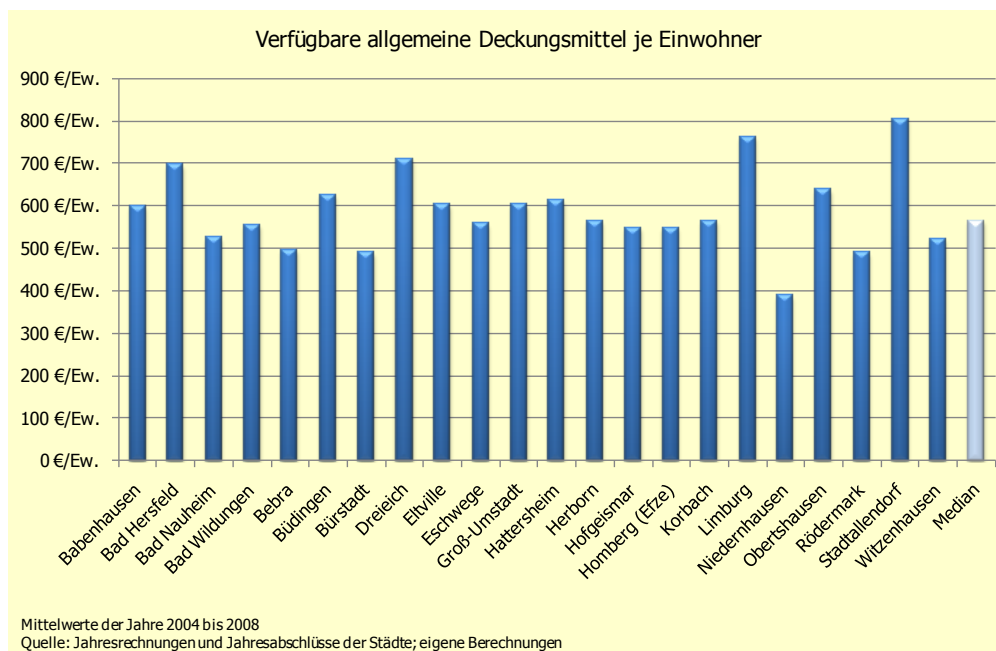
Den Einnahmen stehen die an den Landkreis abzuführende Kreis- und Schulumlage gegenüber, die die Stadt nicht beeinflussen kann. Die verfügbaren allgemeinen Deckungsmittel sind die allgemeinen Deckungsmittel, die nach Abzug der Kreis- und Schulumlage verbleiben.



Ansicht 13: Entwicklung der verfügbaren allgemeinen Deckungsmittel der Stadt Rödermark

Im Mittel hatte die Stadt im Prüfungszeitraum verfügbare allgemeine Deckungsmittel von 12.878.890 €.

Nachfolgende Ansicht gibt die verfügbaren allgemeinen Deckungsmittel je Einwohner im Vergleich wieder:



Ansicht 14: Verfügbare allgemeine Deckungsmittel je Einwohner

Im Prüfungszeitraum hatte die Stadt Rödermark im Mittel verfügbare allgemeine Deckungsmittel von 490 € je Einwohner und lag somit unter dem Median von 565 € je Einwohner.

Die Stadt Stadtallendorf verfügte mit 803 € je Einwohner über die höchsten verfügbaren allgemeinen Deckungsmittel der Körperschaften, die Gemeinde Niedernhausen mit 390 € je Einwohner über die geringsten verfügbaren allgemeinen Deckungsmittel. Die verfügbaren allgemeinen Deckungsmittel werden beeinflusst durch die Kreis- und Schulumlage. Die Umlagen der Körperschaften variieren von 36 Prozent der allgemeinen Deckungsmittel (Limburg) bis zu 54 Prozent der allgemeinen Deckungsmittel (Niedernhausen). Die hohen verfügbaren allgemeinen Deckungsmittel je Einwohner der Stadt Limburg bzw. die niedrigen verfügbaren allgemeinen Deckungsmittel je Einwohner der Gemeinde Niedernhausen können daher unter anderem durch die Kreis- und Schulumlage erklärt werden.

5.2.4 Mittel des Landes

In der folgenden Ansicht sind die von der Stadt Rödermark im Prüfungszeitraum erhaltenen Landesmittel dargestellt:

| Mittel des Landes Hessen der Stadt Rödermark | | | | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | Mittelwert |
| Schlüsselzuweisungen | 953.628 € | 1.098.294 € | 1.261.658 € | 2.746.062 € | 2.703.308 € | 1.752.590 € |
| Landesausgleichsstock | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Investitionspauschale | 45.000 € | 45.000 € | 83.000 € | 158.000 € | 156.000 € | 97.400 € |
| sonstige Landesmittel | 720.268 € | 660.248 € | 733.047 € | 1.136.688 € | 1.053.935 € | 860.837 € |
| Summe | 1.718.896 € | 1.803.542 € | 2.077.705 € | 4.040.750 € | 3.913.243 € | 2.710.827 € |

Quelle: Jahresrechnungen 2004 bis 2005, Jahresabschlüsse 2006 bis 2007, vorläufiger Jahresabschluss 2008 der Stadt Rödermark; eigene Berechnungen

Ansicht 15: Mittel des Landes Hessen der Stadt Rödermark

Der Anteil der Landesmittel an den allgemeinen Deckungsmitteln der Stadt betrug im Prüfungszeitraum sieben Prozent und lag somit unter dem Median von 17 Prozent. In der folgenden Ansicht sind die im Prüfungszeitraum von den Städten erhaltenen Landesmittel angegeben. Weiterhin wird der Anteil der Landesmittel an den allgemeinen Deckungsmitteln dargestellt.

| Mittel des Landes Hessen im Vergleich ¹ | | | | | |
|--|---------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------|--|
| | Schlüssel- zuweisungen | Landesaus- gleichsstock | Investitions- pauschale | sonstige Mittel | Landesmittel an den allge- meinen Deckungs- mitteln |
| Babenhausen | 2.432.281 € | 0 € | 122.600 € | 712.853 € | 20% |
| Bad Hersfeld | 4.000.396 € | 0 € | 201.400 € | 1.959.757 € | 17% |
| Bad Nauheim | 4.368.580 € | 0 € | 231.400 € | 5.304.523 € | 24% |
| Bad Wildungen | 4.721.067 € | 0 € | 244.200 € | 8.811.194 € | 53% |
| Bebra | 3.925.870 € | 0 € | 206.600 € | 792.387 € | 35% |
| Büdingen | 3.958.400 € | 0 € | 200.600 € | 1.124.488 € | 21% |
| Bürstadt | 2.852.537 € | 0 € | 123.200 € | 197.066 € | 23% |
| Dreieich | 766.742 € | 0 € | 42.000 € | 610.064 € | 3% |
| Eltville | 1.553.146 € | 0 € | 82.600 € | 261.254 € | 11% |
| Eschwege | 4.250.128 € | 0 € | 226.600 € | 1.410.112 € | 27% |
| Groß-Umstadt | 2.913.338 € | 0 € | 142.750 € | 528.112 € | 16% |
| Hattersheim | 2.563.144 € | 0 € | 124.750 € | 1.329.738 € | 16% |
| Herborn | 1.250.144 € | 0 € | 73.200 € | 364.664 € | 9% |
| Hofgeismar | 3.336.214 € | 0 € | 167.400 € | 1.290.382 € | 29% |
| Homburg (Efze) | 3.143.573 € | 137.600 € | 161.000 € | 1.779.777 € | 34% |
| Korbach | 2.236.690 € | 0 € | 112.800 € | 993.373 € | 13% |
| Limburg | 2.311.050 € | 0 € | 117.800 € | k.A. | 7% |
| Niedernhausen | 1.057.337 € | 0 € | 61.800 € | 196.272 € | 8% |
| Obertshausen | 910.653 € | 0 € | 52.800 € | 198.253 € | 4% |
| Rödermark | 1.752.590 € | 0 € | 97.400 € | 860.837 € | 7% |
| Stadtallendorf | 151.168 € | 0 € | 7.600 € | 1.197.318 € | 3% |
| Witzenhausen | 3.298.127 € | 313.400 € | 175.360 € | 359.545 € | 28% |
| Minimum | 151.168 € | 0 € | 7.600 € | 196.272 € | 3% |
| Maximum | 4.721.067 € | 313.400 € | 244.200 € | 8.811.194 € | 53% |
| Median | 2.707.841 € | 0 € | 123.975 € | 860.837 € | 17% |

¹ Mittelwert des Prüfungszeitraums von 2004 bis 2008

Quelle: Angaben der Städte, eigene Berechnungen

Ansicht 16: Mittel des Landes Hessen im Vergleich

Der Anteil von Landesmitteln an den allgemeinen Deckungsmitteln variiert im Prüfungszeitraum von drei Prozent (Dreieich, Stadtallendorf) bis 53 Prozent (Bad Wildungen). Insgesamt haben die Körperschaften jährlich im Mittel 91,462 Mio. € Landesmittel erhalten. Die Schlüsselzuweisungen, welche die Städte im Rahmen des kommunalen Finanzausgleichs erhalten, stellen den überwiegenden Anteil an den empfangenen Landesmitteln dar. Im Mittel beträgt der Anteil der Schlüsselzuweisungen 63 Prozent.

Einen weiteren Schwerpunkt bilden die sonstigen Mittel mit 33 Prozent der Landesmittel. Sonstige Mittel gewährt das Land zweckgebunden für konkrete Baumaßnahmen oder andere Projekte. Mittel aus dem Landesausgleichsstock sowie Investitionszuweisungen haben für die Gemeindefinanzierung nur geringe Bedeutung.

5.3 Haushaltsstabilität

Unabhängig davon, ob das Haushalts- und Rechnungswesen der Stadt nach kameralen oder doppischen Grundsätzen aufgebaut ist, soll der Haushalt der Stadt ausgeglichen sein.¹⁰ Die Haushaltsstabilität wird mit Hilfe den in der Ansicht 17 dokumentierten Indikatoren gemessen.

Messung der
Haushaltsstabilität

Die Stadt Rödermark hat zum 1. Januar 2006 ihr Haushalts- und Rechnungswesen auf die Doppik umgestellt. Aus diesem Grund kommen bei der Messung der Haushaltsstabilität je nach kameralem oder doppischem Haushalts- und Rechnungswesen unterschiedliche Indikatoren zum Einsatz. In der folgenden Ansicht sind die für die Haushaltsjahre anzuwendenden Indikatoren zur Messung der Haushaltsstabilität der Stadt Rödermark dargestellt:

| Messung der Haushaltsstabilität der Stadt Rödermark | | |
|--|-------------------------------|---------------|
| Indikator | Haushalts- und Rechnungswesen | Haushaltsjahr |
| normiertes Haushaltsergebnis | kameral | 2004 und 2005 |
| Analyse der Ergebnis-, Finanz- und Vermögensrechnung | doppisch | 2006 bis 2008 |
| Rücklagenbestand | kameral | 2004 und 2005 |
| Schuldenstand und Zinsausgabenbelastung | kameral und doppisch | 2004 bis 2008 |
| rechnerischer Tilgungszeitraum | kameral und doppisch | 2004 bis 2008 |
| Straßen- und Gebäudeunterhaltung | kameral und doppisch | 2004 bis 2008 |
| Quelle: Eigene Berechnungen | | |

Ansicht 17: Messung der Haushaltsstabilität der Stadt Rödermark

5.3.1 Normiertes Haushaltsergebnis

Der Haushalt ist kameral ausgeglichen, wenn die Jahresrechnung keine Fehlbeträge ausweist. Der Verwaltungshaushalt kann (unter den Bedingungen des § 22 Absatz 3 GemHVO-1974¹¹) auch durch Entnahmen aus der allgemeinen Rücklage und Veräuße-

¹⁰ HGO Hessische Gemeindeordnung vom 1. April 2005
§ 92 Absatz 4 Satz 1 – Allgemeine Haushaltsgrundsätze
(4) Der Haushalt soll in jedem Haushaltsjahr ausgeglichen sein.

¹¹ GemHVO-1974 Verordnung über die Aufstellung und Ausführung des Haushaltsplans der Gemeinden (Gemeindehaushaltsverordnung - GemHVO 1974 -) vom 13. Juli 1973. Zuletzt geändert durch Dritte ÄndVO vom 2. 4. 2006 (GVBl. I S. 129. S. 353)
§ 22 GemHVO-1974 - Haushaltsausgleich

rung von Vermögen ausgeglichen werden. Dadurch wird ein sofortiger Ausweis von Fehlbeträgen vermieden und es würden die trotz eines ausgeglichenen Haushalts möglicherweise bestehenden strukturellen Defizite nicht sichtbar. Daher wird die Haushaltsstabilität nicht anhand des kameralen, sondern anhand des normierten Haushaltsergebnisses gemessen.

Das normierte Haushaltsergebnis wird unter der Annahme berechnet, dass die Stadt ihren Schuldendienst (Zinszahlungen und planmäßige Tilgungen) aus den laufenden Einnahmen bestreitet. Zusätzlich ist mindestens die Pflichtzuführung vom Verwaltungshaushalt an den Vermögenshaushalt zu leisten. Übersteigen die Zuführungen an den Vermögenshaushalt die Pflichtzuführung, besteht eine freie Spitze. Unterschreiten sie diese, entsteht ein normiertes Defizit. Ausgaben für die Abwicklung von Fehlbeträgen aus Vorjahren bleiben unberücksichtigt.

Zur Messung der Haushaltsstabilität anhand des normierten Haushaltsergebnisses gelten zwei Warngrenzen, die sich aus Erkenntnissen früherer Untersuchungen ergeben:

- Die erste Warngrenze ist ein Absinken der freien Spitze unter 14 Prozent der verfügbaren allgemeinen Deckungsmittel.
- Die zweite Warngrenze ist das Auftreten eines normierten Defizits (Verlust der freien Spitze).

Wenn die freie Spitze unter 14 Prozent der verfügbaren allgemeinen Deckungsmittel absinkt, ist der Haushalt der einzelnen Jahre instabil.

-
- (3) Mittel der allgemeinen Rücklage dürfen zum Ausgleich des Verwaltungshaushalts verwendet werden, wenn
1. sonst der Ausgleich trotz Ausschöpfung aller Einnahmemöglichkeiten und Ausnutzung jeder Sparmöglichkeit nicht erreicht werden kann,
 2. die Mittel nicht für die unabweisbare Fortführung bereits begonnener Maßnahmen benötigt werden und
 3. die Kassenliquidität unter Berücksichtigung möglicher Kassenkredite nicht beeinträchtigt wird. Unter den in Satz 1 genannten Voraussetzungen können auch die in § 1 Absatz 1 Nr. 2 genannten Einnahmen zum Ausgleich des Verwaltungshaushalts verwendet werden.

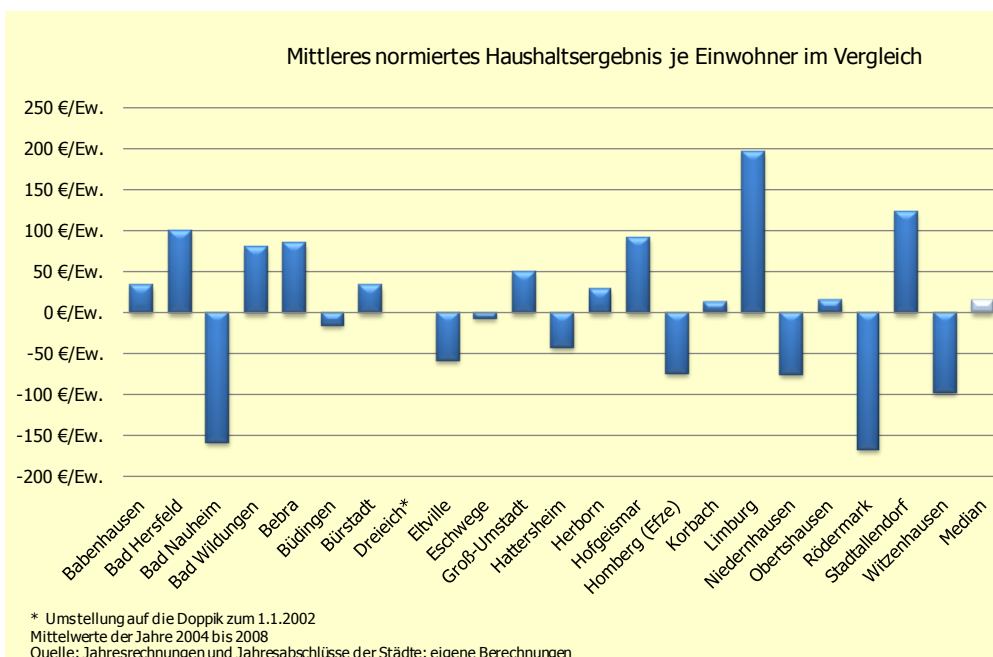
| Haushaltsstabilität der Stadt Rödermark | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|
| | 2004 | 2005 | Mittelwert |
| kameraler Haushalt | ja | ja | nein |
| normiertes Haushaltsergebnis | -5.307.771 € | -3.528.035 € | -4.417.903 € |
| verfügbare allgemeine Deckungsmittel | 12.208.236 € | 13.549.543 € | 12.878.890 € |
| Haushaltsstabilitätskennzahl | -43,48% | -26,04% | -34,76% |
| erste Warngrenze: freie Spitze < 14% | erreicht | erreicht | -- |
| zweite Warngrenze: freie Spitze < 0% | erreicht | erreicht | -- |
| Haushalt ist | instabil | instabil | -- |

Quelle: Jahresrechnungen 2004 bis 2005 der Stadt Rödermark, eigene Berechnungen

Ansicht 18: Haushaltsstabilität der Stadt Rödermark

Der Haushalt von Rödermark wies in den Jahren 2004 und 2005 keine freie Spitze auf. In den Jahren 2004 und 2005 wurde die erste und zweite Warngrenze erreicht. Damit wies der Haushalt in den zwei Jahren ein normiertes Defizit auf und war in keinem der zwei Jahre stabil. Der Anteil des normierten Haushaltsergebnisses an den verfügbaren allgemeinen Deckungsmitteln lag im Mittel der Jahre 2004 und 2005 bei -4,417 Mio. € oder -34,76 Prozent.

Die mittleren normierten Ergebnisse je Einwohner im Prüfungszeitraum sind in der folgenden Ansicht dargestellt. Im Mittelwert sind jeweils nur die kameralen Haushalte des Prüfungszeitraums berücksichtigt.



Ansicht 19: Mittleres normiertes Haushaltsergebnis je Einwohner im Vergleich

Die Stadt Dreieich hat zum 1. Januar 2002 auf die Doppik umgestellt, so dass kein normiertes Haushaltsergebnis zu ermitteln war. Der Median des normierten Haushaltsergebnisses je Einwohner beträgt über den Prüfungszeitraum 14 €. In den Jahren 2004 und 2005 ergaben sich Medianwerte der normierten Haushaltsergebnisse von 12 € je Einwohner und -21 € je Einwohner. Die Haushaltssituation hat sich in den Jahren 2006 und 2007 gegenüber den Vorjahren verbessert. Die Medianwerte des normierten Haushaltsergebnisses betrugen für diese Jahre 64 € je Einwohner und 98 € je Einwohner.

Neun Städte wiesen über den Prüfungszeitraum im Mittel ein normiertes Defizit aus. Mit einer Stabilitätskennzahl für die Jahre 2004 und 2005 von -34,76 Prozent und einem normierten Haushaltsergebnis von -168 € je Einwohner weist die Stadt Rödermark das höchste Defizit aus. Die Stadt Limburg hat in den Jahren 2004 bis 2007 jeweils beide Warngrenzen eingehalten, so dass sich im Mittel eine Stabilitätskennzahl von 24,59 Prozent ergab. Die Stadt Limburg weist ein normiertes Haushaltsergebnis je Einwohner von 196 € auf.

5.3.2 Haushaltsstabilität in der Doppik

Der doppische Haushalt ist stabil, wenn:

- die Ergebnisrechnung und das ordentliche Jahresergebnis mindestens ausgeglichen sind,
- in der Finanzrechnung der Mittelfluss aus der laufenden Verwaltungstätigkeit ausreicht, um die Auszahlungen zur planmäßigen Tilgung von Investitionskrediten zu decken und
- in der Bilanz das Vermögen die Schulden deckt.

In § 2 Absatz 1 und 2 GemHVO-Doppik ist der Ausweis der im Ergebnishaushalt und in der Ergebnisrechnung auszuweisenden Aufwendungen und Erträge geregelt. Danach ist die Summe der ordentlichen Erträge und Aufwendungen als Verwaltungsergebnis darzustellen. Der Saldo der Finanzerträge und Finanzaufwendungen ist als Finanzergebnis auszuweisen, das zusammen mit dem Verwaltungsergebnis das ordentliche Ergebnis ergibt. Das Jahresergebnis ist die Summe aus ordentlichem Ergebnis und außerordentlichem Ergebnis. Die Aufgliederung der Erträge und Aufwendungen ermöglicht eine Erfolgsaufspaltung. Mit Hilfe der Aufspaltung des Erfolgs in ihre Quellen können die Ursachen eines Jahresüberschusses oder eines Jahresfehlbetrags erkannt und beurteilt werden. So kann eine Stadt mittels Gewinnen aus der Veräußerung kommunalen Vermögens ihr Jahresergebnis verbessern. Da Gewinne aus der Veräußerung von Anlagevermögen als außerordentliches Ergebnis auszuweisen sind, wird durch die Erfolgsquellenanalyse sofort ersichtlich, dass das Jahresergebnis von einem auf das Haushaltsjahr beschränkten Erfolg beeinflusst wurde und damit keine nachhaltige Ergebnisverbesserung, z.B. aufgrund von Einsparungen bei den freiwilligen Leistungen, erreicht wurde.

Der Haushalt der Stadt ist stabil, wenn das Jahresergebnis ausgeglichen ist. Weiterhin ist für die Stabilität des Haushalts erforderlich, dass das Jahresergebnis nicht nur durch außerordentliche Aufwendungen und Erträge beeinflusst wurde. Deshalb ist es für einen stabilen Haushalt unabdingbar, dass das ordentliche Jahresergebnis des jeweiligen Haushaltsjahres ausgeglichen ist.

In der folgenden Ansicht ist die Beurteilung der Haushaltsstabilität dargestellt:

Analyse der
Ergebnisrechnung

| Analyse der Ergebnisrechnung der Stadt Rödermark in den Jahren 2006 bis 2008 | | | |
|--|--------------|--------------|------|
| Ergebnisquellen | 2006 | 2007 | 2008 |
| Jahresergebnis | -3.001.973 € | -2.767.658 € | k.A. |
| davon ordentliches Jahresergebnis | -3.173.069 € | -2.855.200 € | k.A. |
| Warngrenze: Jahresergebnis ≤ 0 | erreicht | erreicht | k.A. |
| Warngrenze: ordentliches Jahresergebnis ≤ 0 | erreicht | erreicht | k.A. |
| Haushalt ist | instabil | instabil | k.A. |

Quelle: Jahresabschlüsse der Stadt, eigene Berechnungen

Ansicht 20: Analyse der Ergebnisrechnung der Stadt Rödermark in den Jahren 2006 bis 2008

Das Jahresergebnis und das ordentliche Jahresergebnis in den Jahren 2006 und 2007 sind negativ. Unter diesem Aspekt sind in den Jahren 2006 und 2007 beide Warngrenzen erreicht.

In § 3 Absatz 1 und 2 GemHVO-Doppik ist der Ausweis der Einzahlungen und Auszahlungen im Finanzhaushalt und in der Finanzrechnung geregelt. Die Summe der Einzahlungen und Auszahlungen aus laufender Verwaltungstätigkeit ist als Finanzmittelfluss aus laufender Verwaltungstätigkeit auszuweisen. Die Ein- und Auszahlungen aus Investitionstätigkeit sind als Saldo unter dem Mittelzufluss aus Investitionstätigkeit darzustellen. Die Ein- und Auszahlungen aus der Finanzierungstätigkeit sind unter dem Posten Mittelfluss aus Finanzierungstätigkeit auszuweisen. Der Saldo aus den Mittelflüssen aus laufender Verwaltungstätigkeit, Investitionstätigkeit und Finanzierungstätigkeit ergibt den Finanzmittelüberschuss bzw. den Finanzmittelfehlbedarf.

Der Haushalt ist stabil, wenn es der Stadt gelingt, aus der laufenden Verwaltungstätigkeit einen so hohen Finanzmittelüberschuss zu erwirtschaften, der ausreicht, um die Tilgungen für Investitionskredite zu finanzieren.

In folgender Ansicht sind die Finanzrechnung und die Beurteilung der Haushaltsstabilität dargestellt:

Analyse der
Finanzrechnung

| Analyse der Finanzrechnung der Stadt Rödermark in den Jahren 2006 bis 2008 | | | |
|--|--------------|------------|------|
| | 2006 | 2007 | 2008 |
| Finanzmittelfluss aus laufender Verwaltungstätigkeit | -3.377.183 € | -541.985 € | k.A. |
| Auszahlungen für die Tilgung von Investitionskrediten | 127.677 € | 181.044 € | k.A. |
| Warngrenze: Finanzmittelfluss aus laufender Verwaltungstätigkeit deckt die Auszahlungen für die Tilgung von Investitionskrediten | erreicht | erreicht | k.A. |
| Haushalt ist | instabil | instabil | k.A. |

Quelle: Jahresabschlüsse der Stadt, eigene Berechnungen

Ansicht 21: Analyse der Finanzrechnung der Stadt Rödermark in den Jahren 2006 bis 2008

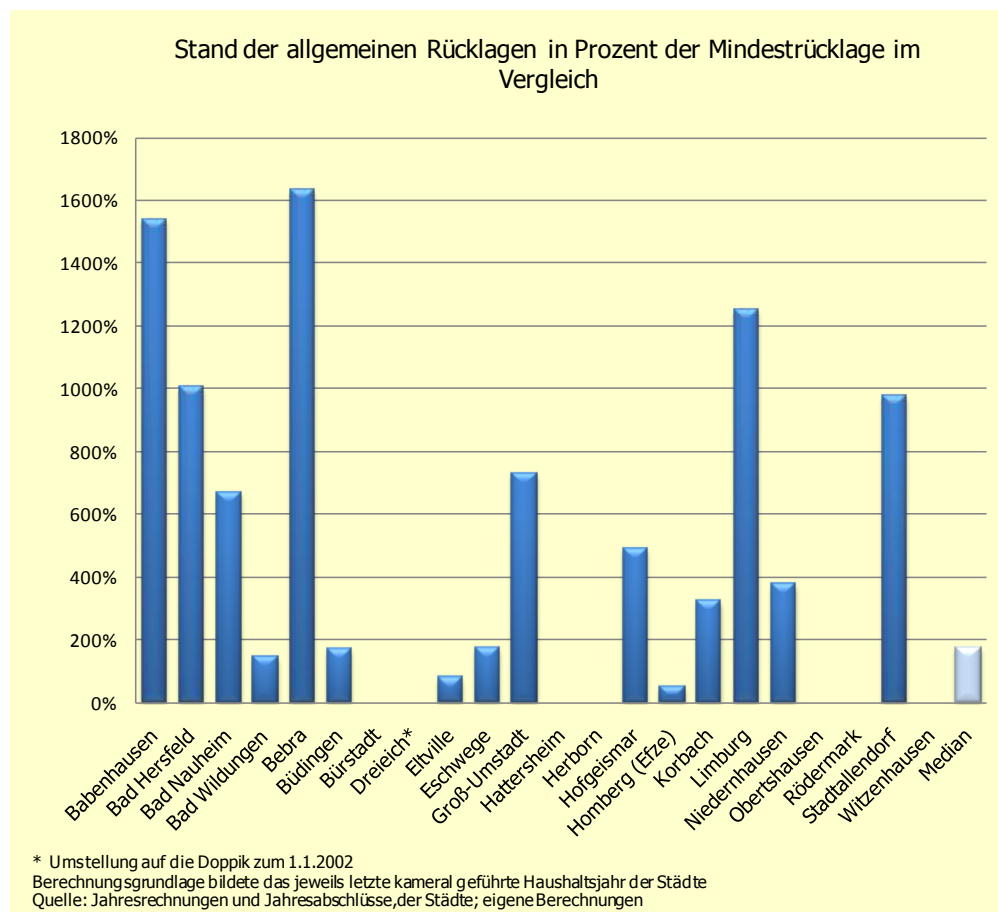
Im den Jahren 2006 bis 2007 waren die Auszahlungen aus der laufenden Verwaltungstätigkeit höher als die Einzahlungen aus der laufenden Verwaltungstätigkeit. Der Mittelabfluss aus laufender Verwaltungstätigkeit betrug im Jahr 2006 3.377.183 € und im Jahr 2007 541.985 €. Die Tilgungen in den beiden Jahren von 127.677 € und 181.044 € konnten nicht über Finanzmittelüberschüsse aus der laufenden Verwaltungstätigkeit finanziert werden. Die Warngrenze für die Haushaltsstabilität wurde erreicht. Der Haushalt war unter diesem Aspekt in den Jahren 2006 und 2007 instabil.

Zum 31. Dezember 2007 weist die Vermögensrechnung Vermögen von 132.817.679 € und Schulden von 38.927.025 € aus. Das Vermögen übersteigt die Schulden um 93.890.654 €. Die Warngrenze für die Haushaltsstabilität wurde nicht erreicht.¹²

5.3.3 Rücklagenbestand

Unter Geltung des kamerale Haushaltsrechts hatte die Stadt nach § 106 HGO zur Sicherung der Haushaltswirtschaft und für Zwecke des Vermögenshaushalts eine Rücklage in angemessener Höhe zu bilden. Nimmt die Rücklage ab, wird Vermögen, das in vergangenen Haushaltsjahren angespart wurde, im aktuellen Haushalt entweder für den Erwerb von Vermögen oder zum Ausgleich des Haushalts aufgebraucht. Zum Substanzverzehr kommt es, wenn die Rücklagen zum Haushaltsausgleich aufgelöst werden. Die Warngrenze für den Rücklagenverzehr ist das Erreichen des Mindestbetrags nach § 20 Absatz 2 GemHVO-1974¹³. Dementsprechend muss ein Betrag in Höhe von zwei Prozent der durchschnittlichen Ausgaben des Verwaltungshaushalts der letzten drei dem Haushaltsjahr vorangehenden Jahre vorhanden sein. Wir haben die Prüfung für die kamerale Haushalte durchgeführt.

Die nachfolgende Ansicht gibt den Stand der Rücklagen für das Haushaltsjahr der Städte wieder, in dem der letzte kamerale Haushalt erstellt wurde.



Ansicht 22: Stand der allgemeinen Rücklagen in Prozent der Mindestrücklage im Vergleich

¹² Vergleiche hierzu Abschnitt 6.5.

¹³ § 20 GemHVO-1974 - Allgemeine Rücklage und Sonderrücklagen

(2) Die allgemeine Rücklage soll die rechtzeitige Leistung von Ausgaben sichern (Betriebsmittel der Kasse). Zu diesem Zweck muss ein Betrag vorhanden sein, der sich in der Regel auf mindestens zwei vom Hundert der Ausgaben des Verwaltungshaushalts nach dem Durchschnitt der drei dem Haushaltsjahr vorangehenden Jahre beläuft.

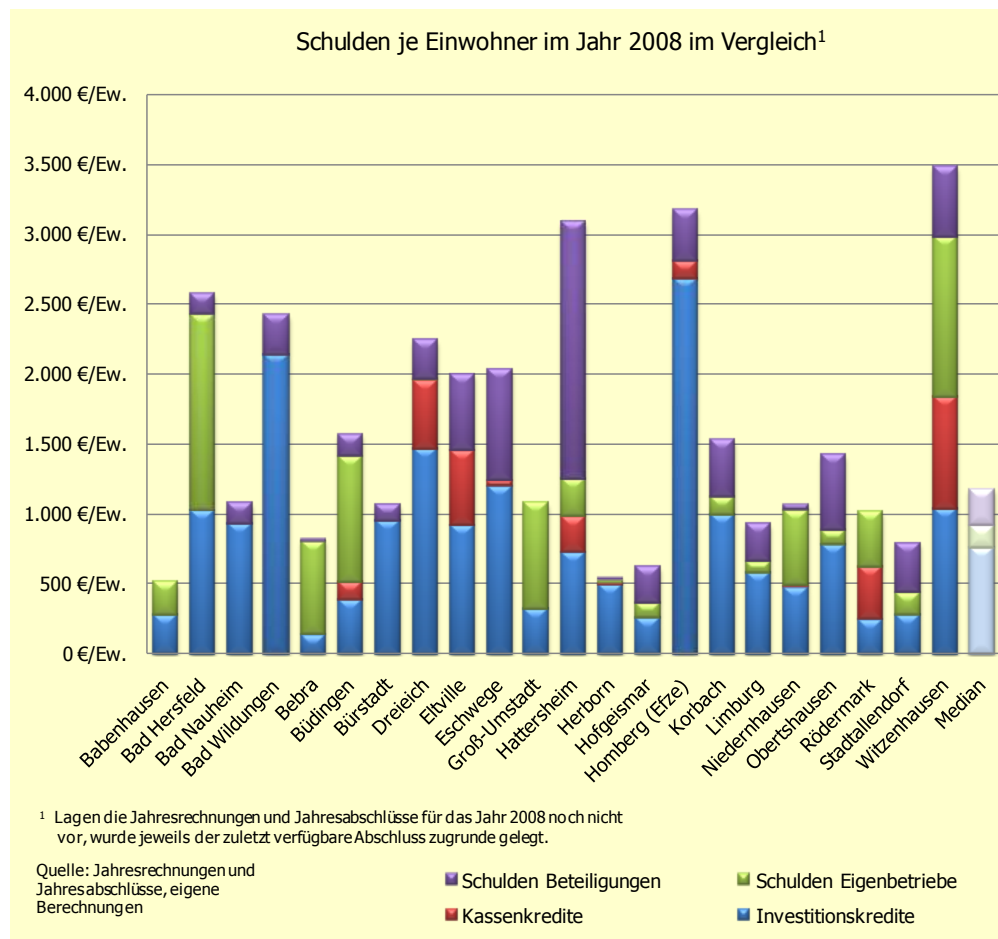
In der Stadt Rödermark bestand im letzten kameralen Haushaltsjahr zum 31. Dezember 2005 keine allgemeine Rücklage mehr. Sie betrug damit Null Prozent der erforderlichen Mindestrücklage von 686.300 €. Damit wurde die Warngrenze nicht eingehalten.

Die Stadt Dreieich hat im Prüfungszeitraum keinen kameralen Haushalt erstellt. Die Städte Bürstadt, Hattersheim, Herborn, Obertshausen, Rödermark und Witzenhausen haben für das letzte kameralen Haushaltsjahr keine Rücklagen ausgewiesen. Bei allen weiteren Städten bestand im letzten Haushaltsjahr eine allgemeine Rücklage von jeweils über zwei Prozent. Der Medianwert der Anteile der allgemeinen Rücklage zur Mindestrücklage beträgt 172 Prozent.

5.3.4 Schuldenstand

Der Schuldenstand ist ein guter Indikator für die Haushaltsstabilität, unabhängig davon, ob ein kameraler oder doppischer Haushalt erstellt wird. Der Schuldenstand zeigt, inwieweit die Stadt in der Vergangenheit ihre Investitionen aus den laufenden Einnahmen oder mit Hilfe von Investitionskrediten finanziert hat. Schulden belasten den Haushalt durch die Kreditbeschaffungskosten, Zinsen und Tilgungsleistungen.

Bei der Verschuldung je Einwohner betrachteten wir nicht nur die Schulden im Haushalt, sondern auch die Schulden der Eigenbetriebe und anteilig die Schulden der Beteiligungsgesellschaften mit mindestens 20 Prozent Eigenkapitalanteil der Stadt. Die Schulden des Haushalts berücksichtigen alle Formen der Kreditaufnahme, auch die Kassenkredite. Die Höhe der Kassenkredite berechneten wir auf Grundlage der Zinszahlungen des Jahres 2008 für Kassenkredite. Dafür setzten wir einen einheitlichen Durchschnittszinssatz von fünf Prozent an, der in den einzelnen Städten vom vereinbarten Zinssatz abweichen kann. Die tatsächlichen Kassenkredite können dementsprechend von dem rechnerisch ermittelten Wert abweichen. Kredite der Städte an die Eigenbetriebe und an die Beteiligungsgesellschaften ließen wir unberücksichtigt, da es sich um Kredite derselben juristischen Person handelt, die sich bei einer Konsolidierung saldieren.



Ansicht 23: Schulden je Einwohner im Jahr 2008 im Vergleich

Die Schulden je Einwohner in Rödermark betragen 1.010 €. Hiervon entfallen 396 € auf Schulden der Eigenbetriebe, 372 € auf Kassenkredite und 242 € auf Investitionskredite.

Die Stadt Witzenhausen weist mit einer Verschuldung von 3.487 € je Einwohner den höchsten Schuldenstand, die Stadt Babenhausen mit einer Verschuldung von 512 € je Einwohner den geringsten Schuldenstand auf. Der Medianwert der Verschuldung beträgt 1.248 € je Einwohner.

Nach § 105 HGO¹⁴ kann die Gemeinde zur rechtzeitigen Leistung ihrer Ausgaben Kassenkredite aufnehmen. Kassenkredite stellen Fremdmittel dar, die dem Ausgleich kurzfristiger Liquiditätsschwankungen dienen. Zehn Städte haben die Ausgaben im Jahr 2008 teilweise mit Kassenkrediten finanziert. Die Verschuldung der Städte Dreieich, Eltville, Rödermark und Witzenhausen bestand in nennenswertem Umfang aus Kassenkrediten.

Die Verschuldung der Städte Bad Hersfeld, Büdingen, Hattersheim und Witzenhausen war insbesondere auf den Schuldenstand von Eigenbetrieben und von Beteiligungsgesellschaften zurückzuführen.

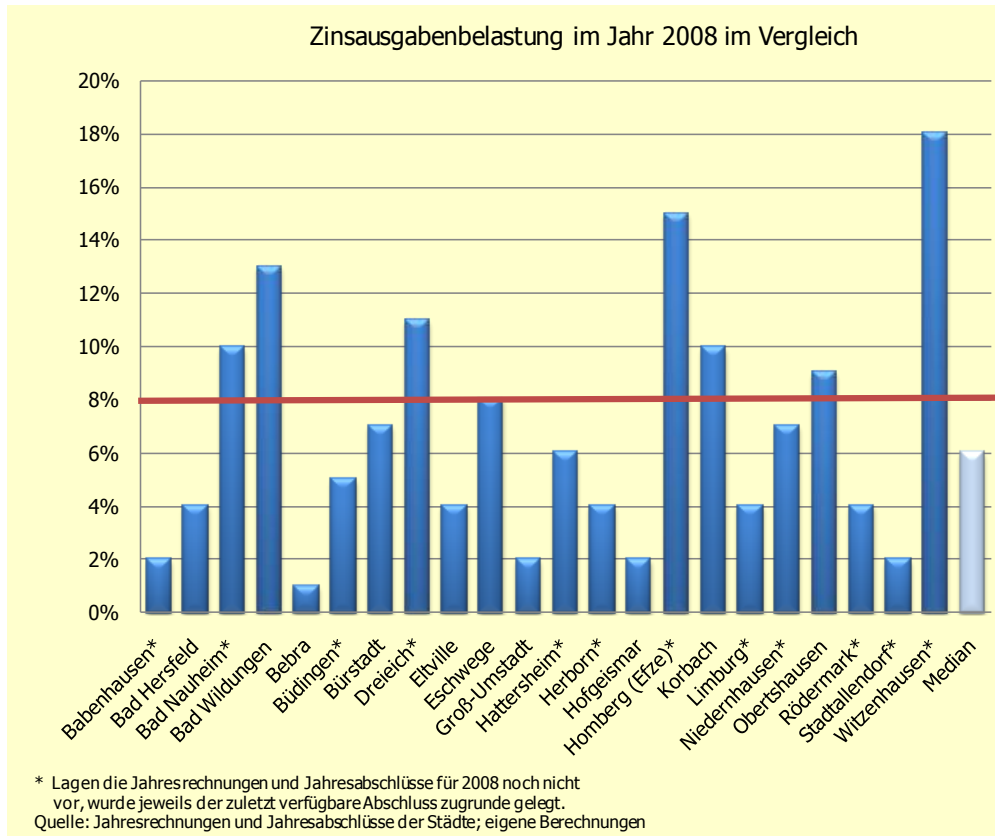
¹⁴ Hessische Gemeindeordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 7. März 2005 (GVBl. I S. 142), zuletzt geändert durch Gesetz vom 15.11.2007 (GVBl. 2007, S. 757)

§ 105 - Kassenkredite

Zur rechtzeitigen Leistung ihrer Ausgaben kann die Gemeinde Kassenkredite bis zu dem in der Haushaltssatzung festgesetzten Höchstbetrag aufnehmen, soweit für die Kasse keine anderen Mittel zur Verfügung stehen. Diese Ermächtigung gilt über das Haushaltsjahr hinaus bis zur Bekanntmachung der neuen Haushaltssatzung.

5.3.5 Zinsausgabenbelastung

Zinsausgaben in Höhe von acht Prozent der allgemeinen Deckungsmittel wurden als Warngrenze aus den Ergebnissen der Vergleichenden Prüfungen aus Vorjahren abgeleitet.¹⁵ Die Zinsausgabenbelastung haben wir für die Zinsausgaben aus Investitions- und Kassenkrediten des städtischen Haushalts ermittelt.



Ansicht 24: Zinsausgabenbelastung im Jahr 2008 im Vergleich

Die Stadt Rödermark hatte eine Zinsausgabenbelastung in Höhe von vier Prozent der allgemeinen Deckungsmittel. Mit diesem Wert wurde die Warngrenze nicht überschritten.

Die Stadt Witzenhausen weist mit einem Anteil von 18 Prozent der allgemeinen Deckungsmittel die höchste Zinsausgabenbelastung auf, die Stadt Bebra mit einem Prozent den geringsten Anteil. Der Median des Anteils der Zinsausgaben an den verfügbaren allgemeinen Deckungsmitteln von sechs Prozent liegt unter der Warngrenze und hat diese damit nicht überschritten.

5.3.6 Verschuldungsgrad

Die Städte dürfen nach den §§ 103 und 114j HGO nur investive Ausgaben über Kredite finanzieren. Der Verschuldungsgrad gibt Auskunft, in welchem Umfang die Investitionen mit Krediten finanziert wurden.

Der Verschuldungsgrad setzt den Schuldenstand aus Investitionskrediten des städtischen Haushalts (ohne Schulden der Eigenbetriebe und Beteiligungen) zum 31. Dezember 2007 ins Verhältnis zu der Summe der abgezinsten Investitionen der letzten 19 Jahre. Die Investitionsausgaben haben wir den Jahresrechnungen und den Jahresabschlüssen der Jahre von 1989 bis 2007 entnommen. Sie ergeben sich durch

¹⁵ Die Warngrenze wurde in der 101. Vergleichenden Prüfung „Vollprüfung 2004: Mittlere Städte“ festgelegt.

die Addition der Gruppierungsnummern 930, 932, 935, 94-96 und 980-988, der Jahresrechnungen und durch die Investitionen aus der Anlagenübersicht der Anlage zum Jahresabschluss. Hiervon wurden die Beiträge, Zuweisungen und Zuschüsse abgesetzt um die Ausgaben für Investitionen zu erhalten. Die jährlichen Ausgaben werden mit fünf Prozent diskontiert. Die nachfolgende Ansicht gibt die Berechnung des Verschuldungsgrades wieder:

| Ermittlung des Verschuldungsgrads der Stadt Rödermark zum 31. Dezember 2007 | |
|--|--------------|
| a) diskontierte Ausgaben für Investitionen der Jahre 1989 bis 2007 | |
| Erwerb von Beteiligungen | 1.109.809 € |
| Erwerb von Grundstücken | 4.258.782 € |
| Erwerb von beweglichen Sachen | 4.992.718 € |
| Baumaßnahmen, Planungskosten | 33.075.454 € |
| Zuweisungen und Zuschüsse für Investitionen | 3.509.294 € |
| abzgl. Beiträge und ähnliche Entgelte | 3.841.193 € |
| abzgl. Zuweisungen, Zuschüsse | 6.377.959 € |
| Summe diskontierte Investitionsausgaben der Jahre 1989 bis 2008 | 36.726.905 € |
| b) Investitionskredite zum 31. Dezember 2007 | 6.325.438 € |
| c) Verschuldungsgrad zum 31. Dezember 2007 | 17,22% |
| Quelle: Jahresrechnungen und Jahresabschlüsse der Stadt Rödermark, eigene Berechnungen | |

Ansicht 25: Ermittlung des Verschuldungsgrads der Stadt Rödermark zum 31. Dezember 2007

Der Schuldenstand aus Investitionskrediten des städtischen Haushalts der Stadt Rödermark beträgt zum 31. Dezember 2007 6.325.438 €, so dass sich ein Verschuldungsgrad von 17,22 Prozent ergibt.¹⁶

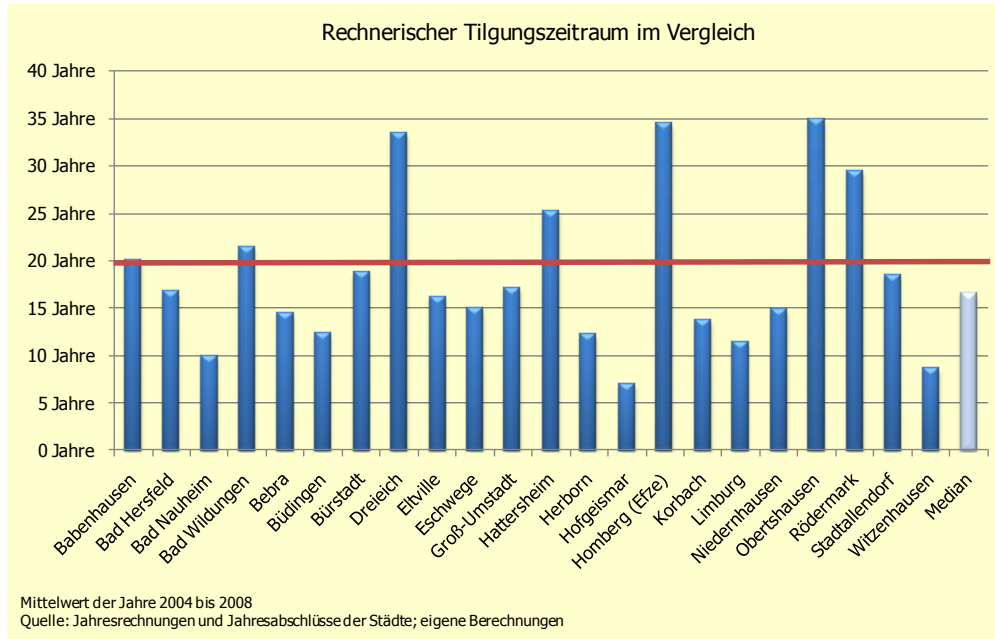
Der Verschuldungsgrad der Städte variiert von acht Prozent (Stadtallendorf) und 152 Prozent (Witzenhausen). Der Medianwert beträgt 37 Prozent.

5.3.7 Rechnerischer Tilgungszeitraum

Durch die Verringerung von Tilgungen und den Abschluss von Kreditverträgen mit langfristigen Tilgungszeiträumen kann die aktuelle Haushaltslage günstiger dargestellt werden. Die niedrigeren Tilgungen bedeuten eine geringere Pflichtzuführung an den kameralen Vermögenshaushalt bzw. einen geringeren Finanzmittelfehlbedarf im doppischen Finanzhaushalt.

¹⁶ Der Verschuldungsgrad ergibt sich aus dem Verhältnis zwischen dem Schuldenstand aus Investitionskrediten des städtischen Haushalts zum 31. Dezember 2007 und den diskontierten Ausgaben für die Investitionen der Jahre 1989 bis 2007.

Im Folgenden wird die ordentliche Tilgung eines jeden Haushaltsjahres zum Gesamtbetrag der Schulden zum Ende eines jeden Haushaltsjahres ins Verhältnis gesetzt. Es ergibt sich die Zahl der Jahre, die rechnerisch zum Abbau der Schulden durch den aktuellen Tilgungsbetrag benötigt werden. Die Warngrenze einer mangelnden Kreditkongruenz ist erreicht, wenn ein rechnerischer Tilgungszeitraum von 20 Jahren überschritten wird. Dieser Wert sollte nicht überschritten werden, um zukünftige Haushalte nicht zu stark zu belasten.



Ansicht 26: Rechnerischer Tilgungszeitraum im Vergleich

Der rechnerische Tilgungszeitraum der Körperschaften variiert von sieben Jahren (Hofgeismar) bis 35 Jahren (Obertshausen). Der Medianwert von 17 Jahren liegt unter der Warngrenze von 20 Jahren, so dass für die Hälfte der Städte keine besondere Belastung auf die Haushalte festzustellen ist. Nur sechs Städte weisen eine rechnerische Tilgungsdauer von über 20 Jahren auf.

Im Prüfungszeitraum lag der mittlere rechnerische Tilgungszeitraum der Stadt Rödermark bei 29,3 Jahren und somit über der definierten Warngrenze von 20 Jahren.

5.3.8 Straßen- und Gebäudeunterhaltung

Die Substanz des vorhandenen Straßennetzes und der Gebäude wird durch Instandhaltung gesichert. Die hierfür benötigten Mittel sind im kamerale Haushalts- und Rechnungswesen im Verwaltungshaushalt zu veranschlagen. Im doppischen Haushalts- und Rechnungswesen sind alle Aufwendungen für die Instandsetzung von Straßen und Gebäuden in der Ergebnisrechnung anzusetzen.

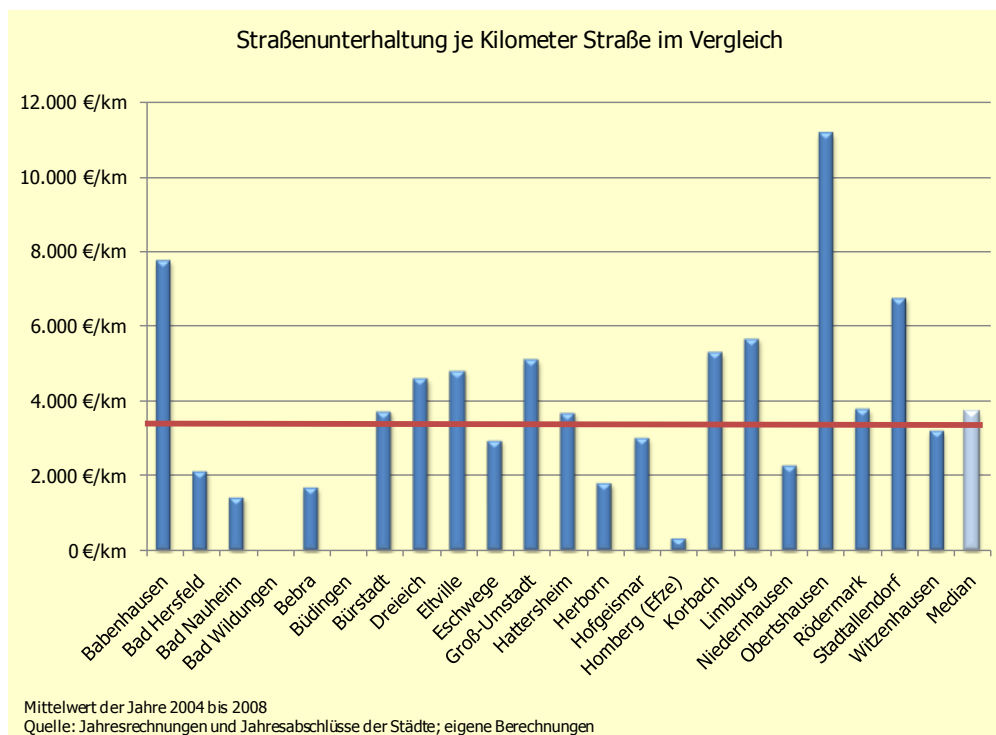
Zur kurzfristigen Verbesserung des Haushaltsergebnisses können die Unterhaltungsausgaben gesenkt werden. Werden die Unterhaltungsausgaben über einen längeren Zeitraum reduziert, entsteht ein Substanzverzehr. Daher ist das Absinken der Unterhaltungsmittel ein Frühwarnindikator für die Haushaltsstabilität.

Eine Verringerung der Unterhaltungsausgaben könnte in den Städten durch Investitionen oder aktivierungsfähige Generalsanierungen ausgeglichen werden. Diese Maßnahmen würden sich durch höhere Ausgaben im Vermögenshaushalt oder durch höhere Auszahlungen für Investitionen im Finanzhaushalt niederschlagen. Das Ausweichen in den Vermögenshaushalt bzw. Finanzhaushalt kann zu einer versteckten Kreditfinanzierung konsumtiver Ausgaben führen. In diesen Fällen ist das Ausweichen auf

den Vermögenshaushalt bzw. Finanzhaushalt Ausdruck der Deckungsschwierigkeiten im Verwaltungshaushalt bzw. Ergebnishaushalt.

5.3.8.1 Straßenunterhaltung

In den Vergleichenden Prüfungen wurden Warngrenzen für die Straßenunterhaltung in Abhängigkeit der Einwohnerzahl festgelegt. Bei Körperschaften mit bis zu 30.000 Einwohner wird als Warngrenze ein jährlicher Aufwand von 3.600 € (0,80 € je Quadratmeter bei durchschnittlich 4,50 Meter Breite) für einen Kilometer Straße zugrunde gelegt. Bei Körperschaften mit über 30.000 Einwohner wird als Warngrenze für einen Kilometer Straße ein jährlicher Aufwand von 5.000 € (0,80 € je Quadratmeter bei durchschnittlich 6,25 Meter Breite) zugrunde gelegt. Die Städte Bad Nauheim, Dreieich und Limburg hatten zum 31. Dezember 2008 mehr als 30.000 Einwohner, so dass für diese Körperschaften die Warngrenze von 5.000 € gilt.¹⁷



Ansicht 27: Straßenunterhaltung je Kilometer Straße im Vergleich

Bei der Straßenunterhaltung liegt Rödermark im Mittel über die Jahre 2004 bis 2008 bei 3.782 € je Kilometer. Damit wurde die Warngrenze von 3.600 € je Kilometer nicht unterschritten, so dass mittelfristig die Substanz des Straßennetzes gesichert ist.

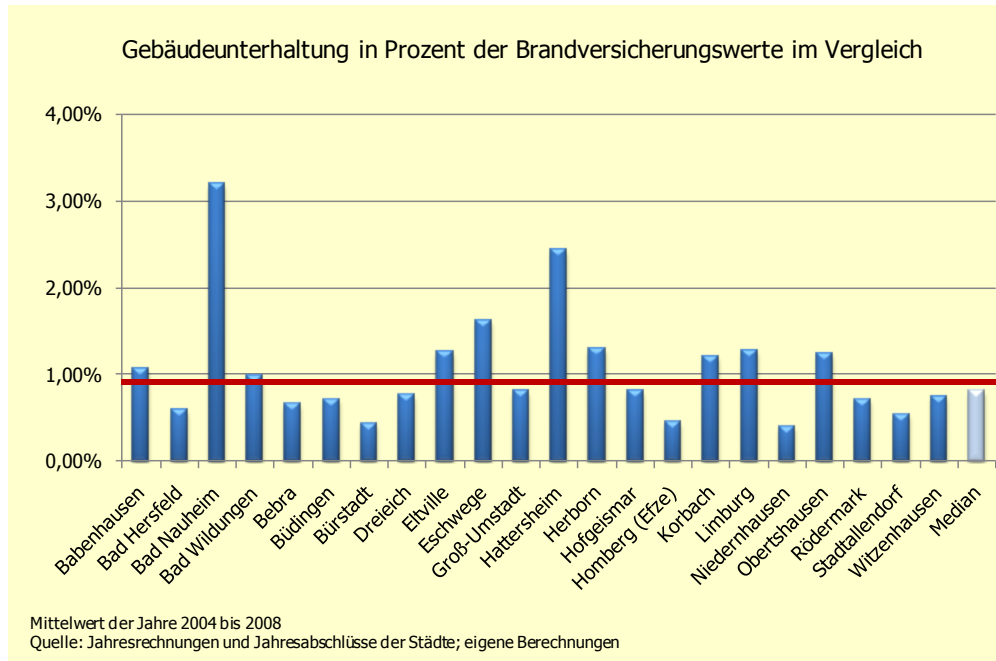
Da uns die Städte Bad Wildungen und Büdingen keine Angaben über die Länge des städtischen Straßennetzes vorlegen konnten, war eine Prüfung der Substanzerhaltung der Straßen für diese Städte nicht möglich.

Von den zwanzig Städten, für die wir den Aufwand ermittelten, haben zehn die jeweils gültige Warngrenze von 3.600 € oder 5.000 € je Kilometer Straße unterschritten. Bei diesen Städten ist die Substanzerhaltung nicht gesichert. Den geringsten Wert weist die Stadt Homberg (Efze) mit 360 € je Kilometer, den höchsten die Stadt Obertshausen mit 11.183 € je Kilometer auf. Der Median beträgt 3.715 € je Kilometer.

¹⁷ Vergleichender Sechzehnter Zusammenfassender Bericht 2006, Landtagsdrucksache 16/5867, Seite 42.

5.3.8.2 Gebäudeunterhaltung

Für die Beurteilung der Gebäudeunterhaltung wird eine Warngrenze von mindestens 0,9 Prozent der Brandversicherungswerte unterstellt. Bei Ausgaben unterhalb dieser Warngrenze ist mittelfristig von keinem Substanzerhalt auszugehen.



Ansicht 28: Gebäudeunterhaltung in Prozent der Brandversicherungswerte im Vergleich

Rödermark wendete im Mittel der Jahre 2004 bis 2008 für die Bauunterhaltung 0,7 Prozent der Brandversicherungswerte auf. Damit hat die Stadt die Warngrenze von 0,9 Prozent erreicht.

Die Stadt Bad Nauheim wendete mit 722.000 € (3,20 Prozent der Brandversicherungswerte) am meisten von allen geprüften Städten für ihre Gebäudeunterhaltung auf. In der Gemeinde Niedernhausen wurde mit 124.000 € (0,39 Prozent der Brandversicherungswerte) am wenigsten für die Gebäudeunterhaltung ausgegeben. Den Städten, die weniger als die von uns als Warngrenze zugrunde gelegten 0,9 Prozent der Brandversicherungswerte je Jahr für ihre Gebäudeunterhaltung ausgeben, droht mittelfristig ein Substanzverlust.

5.3.9 Zusammenfassende Bewertung der Haushaltsstabilität

Die Haushaltsstabilität über den gesamten fünfjährigen Prüfungszeitraum wurde von uns zusammenfassend bewertet. Dabei haben wir die fünf Wertungen „stabil“, „insgesamt stabil“, „insgesamt noch stabil“, „nicht mehr stabil“ und „instabil“ verwendet und folgende Vorgehensweise gewählt:

| Zusammenfassende Bewertung der Haushaltsstabilität | |
|--|--|
| Gesamturteil | normiertes Ergebnis / doppisches Jahresergebnis |
| stabil | mindestens vier Jahre stabil (das instabile Jahr darf nicht das letzte Jahr sein) |
| insgesamt stabil | drei der fünf Jahre stabil, die beiden instabilen Ergebnisse dürfen nicht die letzten beiden Jahre betreffen |
| insgesamt noch stabil | die ersten drei der fünf Jahre stabil, die letzten beiden Jahre instabil |
| nicht mehr stabil | drei Jahre instabil, zwei Jahre stabil sowie vier Jahre instabil und eines der letzten beiden Jahre stabil |
| instabil | mindestens vier Jahre instabil und keines der beiden letzten Jahre war stabil |

Quelle: Prüfungshandbuch Hessischer Rechnungshof

Ansicht 29: Zusammenfassende Bewertung der Haushaltsstabilität

Die folgende Ansicht gibt einen Überblick über die Bewertungen der Haushaltsstabilität anhand der einzelnen Jahre des Prüfungszeitraums. Das Gesamturteil für Rödermark ergibt sich nach obigem Schema wie folgt:

| Haushaltsstabilität der Stadt Rödermark | | | |
|---|---------------|--------------|--------------|
| Indikator | Haushaltsjahr | Haushalt ist | Gesamturteil |
| Normiertes Haushaltsergebnis | 2004 | instabil | instabil |
| | 2005 | instabil | |
| doppisches Haushaltsergebnis | 2006 | instabil | |
| | 2007 | instabil | |
| | 2008 | k.A. | k.A. |

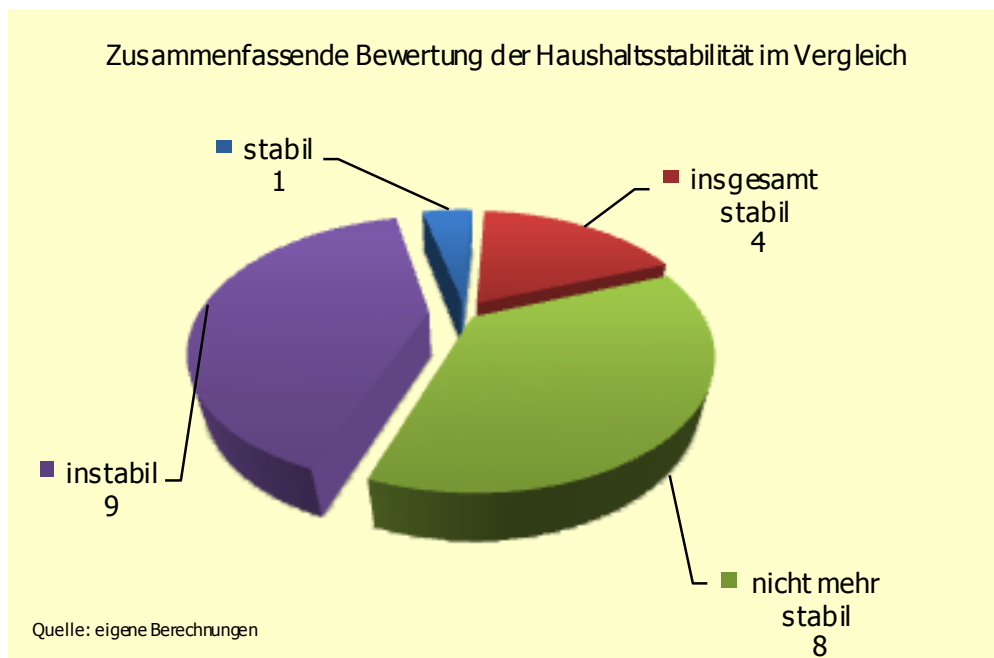
k.A.: Soweit der doppische Jahresabschluss/die Jahresrechnung noch nicht aufgestellt war, wurde dies im Rahmen der Bewertung der Haushaltsstabilität nicht berücksichtigt.

Quelle: Eigene Berechnungen

Ansicht 30: Haushaltsstabilität der Stadt Rödermark

Mit dieser 142. Vergleichenden Prüfung wird die Feststellung getroffen, dass der Haushalt der Stadt Rödermark im Prüfungszeitraum instabil war. Aufgrund der prozyklischen Wirkungen der Gewerbesteuer ist bedingt durch die derzeitige Finanz- und Wirtschaftskrise mit rückläufigen Gewerbesteuerereinnahmen und weiteren Instabilitäten im Haushalt zu rechnen. Hinzu kommt, dass die Kreis- und Schulumlage in den folgenden Jahren auf Basis der vergleichsweise hohen Gewerbesteuerereinnahmen der letzten Jahre berechnet werden.

Die nachfolgende Ansicht gibt die Zahl der stabilen und instabilen Haushalte des Prüfungszeitraumes wieder:



Ansicht 31: Zusammenfassende Bewertung der Haushaltsstabilität im Vergleich

Von den 22 Städten weisen über den Prüfungszeitraum nur fünf Städte einen stabilen oder zumindest insgesamt stabilen Haushalt auf. Bei weiteren acht Städten lag ein nicht mehr stabiler Haushalt vor, da im Jahr 2008 noch kein Haushalt vorlag oder der Haushalt 2008 instabil war. Die übrigen neun Städte haben einen instabilen Haushalt, da sie im gesamten Prüfungszeitraum in mindestens vier Jahren einen instabilen Haushalt aufwiesen und keines der beiden letzten Jahre stabil war. Die Stadt Limburg an der Lahn hatte in den Jahren 2004 bis 2007 als einzige Stadt in allen Jahren einen stabilen Haushalt.

6. Umstellung auf die Doppik

Mit dem Gesetz zur Änderung der Hessischen Gemeindeordnung und anderer Gesetze vom 31. Januar 2005 (GVBl. I S. 54), veröffentlicht unter dem 9. Februar 2005, ist geregelt, dass die Städte die doppelte Buchführung anwenden können (§§ 114a – 114u HGO). Die Anwendung der doppelten Buchführung (Doppik) oder Verwaltungsbuchführung (erweiterte Kameralistik) ist ab dem 1. Januar 2009 verpflichtend: Nach § 93 Absatz 3 HGO ist die Haushaltswirtschaft nach den Grundsätzen der Verwaltungsbuchführung zu führen¹⁸. Die Stadt kann in der Hauptsatzung jedoch bestimmen, dass die Haushaltswirtschaft nach den Grundsätzen der doppelten Buchführung zu führen ist.

6.1 Umstellungsprozess

Von den 22 Städten stellten acht Städte zum letztmöglichen Zeitpunkt auf die Doppik um. Bereits vor dem 1. Januar 2007 hatten fünf Städte auf das doppische System umgestellt. Die Stadt Bad Hersfeld führt ab dem 1. Januar 2009 ihre Haushaltswirt-

¹⁸ § 92 HGO - Allgemeine Haushaltsgrundsätze

(3) Die Haushaltswirtschaft ist nach den Grundsätzen der Verwaltungsbuchführung zu führen. In der Hauptsatzung kann bestimmt werden, dass die Haushaltswirtschaft nach den Grundsätzen der doppelten Buchführung geführt wird. Auf die Haushaltswirtschaft nach den Grundsätzen der Verwaltungsbuchführung sind die Bestimmungen des Zweiten Titels dieses Abschnitts, auf die Haushaltswirtschaft nach den Grundsätzen der doppelten Buchführung sind die Bestimmungen des Dritten Titels dieses Abschnitts anzuwenden.

schaft nach den Grundsätzen der Verwaltungsbuchführung. Ein besonderer Beschluss zur Änderung ist nach § 92 Absatz 3 HGO nicht erforderlich.

Bis Ende Juli 2009 hatten 13 Städte vor dem Stichtag 1. Januar 2009 ihr Haushalts- und Rechnungswesen auf die Doppik umgestellt. Von diesen Städten war der Jahresabschluss des ersten doppelischen Jahres nur in drei Städten von dem zuständigen Rechnungsprüfungsamt des Landkreises geprüft und von der Stadtverordnetenversammlung festgestellt.

Rund die Hälfte der Städte nahm externe Beratungsleistungen im Zusammenhang mit der Erfassung und Bewertung des Vermögens sowie der Aufstellung der Eröffnungsbilanz und des Jahresabschlusses in Anspruch.

In der nachstehenden Ansicht werden das Beschlussdatum der Stadtverordnetenversammlung über den Umstellungsstichtag, der Umstellungsstichtag selbst und das Datum an dem die Stadtverordnetenversammlung den ersten doppelischen Jahresabschluss festgestellt hat, vergleichend gegenüber gestellt. Weiterhin enthält die folgende Ansicht Angaben über den Prüfer des ersten von der Stadt aufgestellten Jahresabschlusses sowie über den Einsatz externer Berater bei der Aufstellung der Eröffnungsbilanz und des ersten Jahresabschlusses.

| Umstellungsprozess im Vergleich | | | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------|---------------------|--|---|
| | Beschlussdatum | Umstellungs- stichtag | Externe Beratung | Prüfer des ersten Jahresabschlusses | Feststellung des ersten Jahres- abschlusses |
| Baben- hausen | 9. Mai 2005 | 1. Januar 2008 | nein | steht noch aus | steht noch aus |
| Bad Hersfeld ¹ | nicht erforderlich | 1. Januar 2009 | nein | steht noch aus | steht noch aus |
| Bad Nauheim | 28. April 2005 | 1. Januar 2007 | ja | steht noch aus | steht noch aus |
| Bad Wildungen | steht noch aus | 1. Januar 2009 | nein | steht noch aus | steht noch aus |
| Bebra | 16. Dezember 2004 29. März 2007 | 1. Januar 2009 | ja | steht noch aus | steht noch aus |
| Büdingen | 13. Mai 2005 | 1. Januar 2006 | ja | steht noch aus | steht noch aus |
| Bürstadt | 24. September 2007 | 1. Januar 2009 | nein | steht noch aus | steht noch aus |
| Dreieich | 11. Oktober 2005 | 1. Januar 2002 | ja | RPA ² , WP ⁴ | 3. Mai 2005 |
| Eltville | 27. November 2004/ 17. September 2007 | 1. Januar 2009 | nein | steht noch aus | steht noch aus |
| Eschwege | 28. Januar 2004 | 1. Januar 2007 | ja | steht noch aus | steht noch aus |
| Groß- Umstadt | 17. Dezember 2004 | 1. Januar 2008 | nein | steht noch aus | steht noch aus |
| Hattersheim | 22. September 2005 | 1. Januar 2009 | ja | steht noch aus | steht noch aus |
| Herborn | 10. Oktober 2005 | 1. Januar 2007 | ja | steht noch aus | steht noch aus |
| Hofgeismar | 19. Dezember 2008 | 1. Januar 2009 | ja | steht noch aus | steht noch aus |
| Homburg (Efze) | 7. Juli 2005 | 1. Januar 2008 | nein | steht noch aus | steht noch aus |
| Korbach | 16. Juni 2006 | 1. Januar 2009 | nein | steht noch aus | steht noch aus |
| Limburg | 12. November 2007 | 1. Januar 2008 | nein | steht noch aus | steht noch aus |
| Niedern- hausen | 2. Februar 2005 | 1. Januar 2006 | ja | steht noch aus | steht noch aus |
| Oberts- hausen | 24. Februar 2005 22. März 2007 | 1. Januar 2009 | ja | steht noch aus | steht noch aus |
| Rödermark | 16. November 2004 | 1. Januar 2006 | nein | RPA ² | 12. September 2008 5. Dezember 2008 |
| Stadtallen- dorf | 17. März 2005 | 1. Januar 2006 | nein | steht noch aus | steht noch aus |
| Witzen- hausen | 26. April 2005 | 1. Januar 2007 | ja | RPA ³ , WP ⁴ | 9. Juni 2008 |

Quelle: Angaben der Städte

¹ Verwaltungsbuchführung ab dem 1. Januar 2009

² Rechnungsprüfungsamt der Stadt

³ Rechnungsprüfungsamt des Landkreises

⁴ Wirtschaftsprüfer

Ansicht 32: Umstellungsprozess im Vergleich

6.2 Eckdaten des Haushalts- und Rechnungswesens

In der folgenden Ansicht sind einige Eckdaten des Haushaltsjahres 2008 aufgeführt:

| Ausgewählte Eckdaten zum Haushalts- und Rechnungswesen des Jahres 2008 im Vergleich | | | | | | |
|---|-------------------|---------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------------------|----------------|
| | Zahl der Produkte | Zahl der Leistungen | Zahl der messbaren Ziele | Zahl der Teilhaushalte | Gliederungsprinzip der Teilhaushalte | Kostenrechnung |
| Babenhausen | 47 | - | - | 12 | Organisation | geplant |
| Bad Hersfeld ^{1,2} | - | - | - | - | Produkte | seit 2004 |
| Bad Nauheim | 50 | - | - | 50 | Produkte | seit 2007 |
| Bad Wildungen ¹ | 31 | 190 | - | 8 | Organisation | ja |
| Bebra ¹ | 43 | - | - | 6 | Produkte | geplant |
| Büdingen | 157 | 152 | - | 22 | Organisation | geplant |
| Bürstadt ¹ | 44 | - | - | 6 | Organisation | geplant |
| Dreieich | 59 | - | - | 59 | Organisation | seit 2002 |
| Eltville ¹ | 40 | - | - | 14 | Produkte | geplant |
| Eschwege | 64 | - | - | 10 | Organisation | geplant |
| Groß-Umstadt | 43 | 110 | - | 17 | Organisation | geplant |
| Hattersheim ¹ | 55 | 43 | - | 16 | Organisation | geplant |
| Herborn | 48 | - | - | 16 | Produkte | geplant |
| Hofgeismar ¹ | 32 | - | - | 16 | Produkte | seit 2008 |
| Homburg (Efze) | 31 | 153 | - | 31 | Organisation | geplant |
| Korbach ^{1,3} | 90 | 1.225 | - | 9 | Organisation | seit 2005 |
| Limburg | 72 | - | - | 15 | Produkte | seit 2008 |
| Niedernhausen | 61 | 9 | - | 20 | Organisation | nein |
| Obertshausen ¹ | 54 | 144 | - | 6 | Organisation | seit 2008 |
| Rödermark | 113 | 113 | 150 | 16 | Organisation | seit 2004 |
| Stadtallendorf | 47 | - | - | 4 | Organisation | seit 2006 |
| Witzenhausen | 50 | 80 | - | 28 | Produkte | seit 2007 |

Quelle: Angaben der Städte
¹ Haushalt 2009
² Gliederungsprinzip ab Haushalt 2010 geplant
³ Leistungen im Sinne von Kostenstellen

Ansicht 33: Ausgewählte Eckdaten zum Haushalts- und Rechnungswesen des Jahres 2008 im Vergleich

Die Bewertung der Grundstücke erfolgte in acht Städten mit den tatsächlichen Anschaffungskosten und soweit diese mit vertretbarem Zeitaufwand nicht ermittelbar waren mit den Bodenrichtwerten. Bei zwölf Städten erfolgte die Bewertung ausschließlich mit den Bodenrichtwerten. Zwei Städte konnten zum Zeitpunkt der örtlichen Prüfung zur Grundstücksbewertung noch keine Angaben machen.

Von den 22 Städten haben sechs Städte ihre Straßenfahrbahnen ausschließlich mit den tatsächlichen Herstellungskosten bewertet. Sechs Städte bewerteten ihre Straßen ausschließlich mit dem Ingenieurverfahren oder der vereinfachten Durchschnittswertmethode. Acht Städte wendeten das Ingenieurverfahren an, soweit die tatsächlichen Herstellungskosten nicht oder nicht vertretbarem Zeitaufwand ermittelbar waren. Zwei Städte konnten zum Zeitpunkt der örtlichen Prüfung zur Fahrbahnbewertung noch keine Angaben machen.

Die Waldgrundstücke wurden von zwölf Städten mit Pauschalen bewertet, die sie Empfehlungen ihres Kreises oder sonstigen Quellen entnommen hatten. Von den übr-

gen Städten haben drei Städte die Waldgrundstücke mit Bodenrichtwerten, zwei Städte mit den Vergleichswerten benachbarter Gemeinden und eine nach dem Gutachten des Landesbetriebes Hessen-Forst bewertet. Drei Städte konnten noch keine Angaben machen.

Der Aufwuchs wurde in zehn Städten pauschal bewertet. Von den übrigen Städten haben vier den Aufwuchs nach einem Gutachten des Landesbetriebes Hessen-Forst bewertet und zwei Städte mit den Vergleichswerten benachbarter Städte bewertet. Sechs Städte konnten zum Zeitpunkt der örtlichen Prüfung zur Bewertung des Waldvermögens keine Angaben machen oder bewerteten ihren Aufwuchs mit 0 €.

6.3 Erfassung, Ausweis und Bewertung ausgewählter Vermögensgegenstände und Schulden

Nach § 35 Absatz 1 GemHVO-Doppik¹⁹ ist zu Beginn des ersten doppelischen Haushaltsjahres und danach für den Schluss eines jeden Haushaltsjahres eine Erfassung und Bewertung aller Vermögensgegenstände und Schulden vorzunehmen und in einem Inventar nach Art, Menge und Wert aufzunehmen.

6.3.1 Infrastrukturvermögen

Die Stadt hat für die Erfassung und Bewertung des Infrastrukturvermögens die folgenden Unterlagen zugrunde gelegt:

- „Sonderregelungen zur Erstellung einer Eröffnungsbilanz für Gemeinden und Gemeindeverbände in Hessen“ vom 17. Dezember 2003
- Inventuranweisung zur Inventur zum 1. Januar 2006 vom 28. Februar 2006
- Inventuranweisung zur Inventur des Anlagevermögens zum 31. Dezember 2008 vom 22. Oktober 2008.

Zur Sicherstellung, dass alle Grundstücke des Infrastrukturvermögens in der Eröffnungsbilanz erfasst werden, wurde ein Abgleich mit dem allgemeinen Liegenschaftskataster vorgenommen. Weiterhin wurden sämtliche über das Liegenschaftskataster erfassten Grundstücke mit dem Grundbuch abgeglichen.

Die Infrastrukturgrundstücke der Stadt, die sich mehr als fünf Jahre vor dem Stichtag der Eröffnungsbilanz, d.h. vor dem 1. Januar 2001, bereits in ihrem Eigentum befanden wurden pauschal mit dem niedrigsten Bodenrichtwert von 4 € je Quadratmeter bewertet. Nach dem 1. Januar 2001 erworbene Infrastrukturgrundstücke sind mit den tatsächlichen Anschaffungskosten bewertet worden. Tz. 9.1. und 9.2 der Sonderregelungen regeln folgendes: Grund und Boden, der in den letzten fünf Jahren vor der Erstellung der Eröffnungsbilanz und später hergestellt und angeschafft wurde, soll mit seinen historischen Anschaffungs- und Herstellungskosten bewertet werden. Grund und Boden, der länger als fünf Jahre vor der Erstellung der Eröffnungsbilanz hergestellt oder angeschafft wurde, soll mit dem Bodenrichtwert angesetzt werden, soweit sich keine historischen Anschaffungs- und Herstellungskosten mit vertretbarem Aufwand ermitteln lassen. Liegen zum Stichtag, welcher fünf Jahre vor dem Erstellungstag der Eröffnungsbilanz liegt, keine Bodenrichtwerte vor, sind diejenigen Werte an-

¹⁹ § 35 GemHVO-Doppik

(1) Die Gemeinde hat zu Beginn des ersten Haushaltsjahres mit einer Rechnungsführung nach den Regeln der doppelten Buchführung und danach für den Schluss eines jeden Haushaltsjahres ihre Grundstücke, ihre Forderungen und Schulden, den Betrag ihres baren Geldes sowie ihre sonstigen Vermögensgegenstände genau zu verzeichnen und dabei den Wert der einzelnen Vermögensgegenstände und Schulden anzugeben (Inventar). Körperliche Vermögensgegenstände sind durch eine körperliche Bestandsaufnahme zu erfassen, soweit in dieser Verordnung nichts anderes bestimmt ist. Das Inventar ist innerhalb der einem ordnungsmäßigen Geschäftsgang entsprechenden Zeit aufzustellen.

zuwenden, deren Erhebungsstichtag dem soeben genannten Stichtag zeitlich am nächsten liegt. Flächen von Straßen, Wegen und Plätzen sollen mit dem niedrigsten Bodenrichtwert bewertet werden, der außerhalb der geschlossenen Bebauung einer Kommune anzusetzen ist.

Die Stadt hätte vor der Bewertung mit den niedrigsten Bodenrichtwerten prüfen und dokumentieren müssen, ob die Ermittlung der Anschaffungskosten für Grundstücke, die bereits vor dem 1. Januar 2002 in deren Bestand befindlich waren, z.B. aus den Kaufverträgen aus Vorjahren, nicht oder nur mit unverhältnismäßig hohem Aufwand möglich gewesen wäre. Dies ist nicht erfolgt.

„Stellungnahme der Stadt Rödermark:

Die Prüfung wurde in Zusammenarbeit mit einem Wirtschaftsprüfungsbüro durchgeführt. Sie wurde lediglich nicht dokumentiert.“

Die Bewertung der Straßenfahrbahn, Gehwege, Bürgersteige und sonstigen Anlagen erfolgt mit den tatsächlichen Herstellungskosten. Die Stadt unterstellte bei der Ermittlung der Restbuchwerte eine einheitliche Nutzungsdauer von 20 Jahren. Dies hat zur Folge, dass Fahrbahnen, Gehwege und sonstige Anlagen, die vor dem 1. Januar 1985 hergestellt wurden, mit dem Erinnerungswert von 1 € in der Eröffnungsbilanz ausgewiesen werden.

Unter den Vorgaben der Sonderregelungen beurteilen wir die Straßenbewertung der Stadt Rödermark wie folgt:

- Der Straßenbewertung liegt eine einheitliche Nutzungsdauer von 20 Jahren zugrunde. Gemäß Tz. 5 der Sonderregelungen i.V.m. § 253 Absatz 2 Satz 2 HGB sind bei der Bestimmung der Nutzungsdauer die Erfahrungen der Stadt sowie die Beschaffenheit und die Nutzung der Vermögensgegenstände zu berücksichtigen. Dies ist bei einer einheitlichen Nutzungsdauer für alle Straßenklassen und Straßenbelagarten nicht der Fall. Weiterhin ist zu berücksichtigen, dass nach Angaben der Stadt in den Herstellungskosten auch die sonstigen Anlagen, wie beispielsweise Verkehrsinseln, Schilder und Regeneinläufe, enthalten sind. Für diese Vermögensgegenstände wurde ebenfalls die einheitliche Nutzungsdauer von 20 Jahren zugrunde gelegt, ohne die betriebsgewöhnliche Nutzungsdauer zu bestimmen. Eine entsprechende Regelung wurde in § 43 Absatz 1 Satz 4 GemHVO-Doppik aufgenommen.
- Die Stadt Rödermark hat in der Eröffnungsbilanz sowie in den Jahresabschlüssen 2006 und 2007 Gehwege mit den Fahrbahnen in einem Anlagegut erfasst. Dies widerspricht dem Grundsatz Vollständigkeit und der Einzelbewertung. Nach § 38 Absatz 1 GemHVO-Doppik ist das Anlagevermögen in der Vermögensrechnung (Bilanz) vollständig auszuweisen. Nach § 40 Nr. 2 GemHVO-Doppik des Landes Hessen sind die Vermögensgegenstände und Schulden einzeln zu bewerten. Wir empfehlen der Stadt, eine gesonderte Inventarisierung und Bewertung der Gehwege vorzunehmen.

Die Stadt hat die Brücken und Feldwege erfasst. Grundlage der Erfassung waren die im geografischen Informationssystem hinterlegten Daten. Die Brücken und Feldwege wurden mit den tatsächlichen Anschaffungs- oder Herstellungskosten bewertet. Die Stadt unterstellte bei der Ermittlung der Restbuchwerte, wie bei den Straßen, eine einheitliche Nutzungsdauer von 20 Jahren. Dies hat zur Folge, dass Brücken und Feldwege, die vor dem 1. Januar 1985 hergestellt wurden, mit dem Erinnerungswert von 1 € in der Eröffnungsbilanz ausgewiesen werden.

Die Erfassung und Bewertung des Waldes der Stadt Rödermark ist erfolgt. Die Stadt hat die Waldgrundstücke pauschal mit 0,50 € je Quadratmeter und den Aufwuchs pauschal mit 0,50 € je Quadratmeter bewertet. Unter Berücksichtigung des Anteils des Waldvermögens am gesamten Vermögen von rd. 8 Prozent halten wir die Bewertung

mit pauschalen Wertansätzen nicht für sachgerecht. Die Bewertung der Grundstücke und des Aufwuchses entspricht nicht den Bewertungsvorgaben in den Tz. 9.2 und 9.5 der Sonderregelungen. Da bei Waldvermögen erfahrungsgemäß keine Anschaffungs- oder Herstellungskosten vorliegen kann eine den Tz. 9.2 und 9.5 der Sonderregelungen entsprechende Bewertung mit den Bodenrichtwerten und mit Hilfe des Forsteinrichtungswerks des Landesbetriebes „Hessen-Forst“ erfolgen. Die Pauschalen sind für die Bewertung des Aufwuchses nicht geeignet, da sie in keinem Zusammenhang mit den tatsächlichen Anschaffungskosten stehen und somit nicht als Erfahrungswert herangezogen werden können.

Die nachfolgende Ansicht stellt die von den Städten zur Bewertung des Infrastrukturvermögens und des Waldvermögens angewandten Verfahren dar. Aufgrund der Regelungen in den Sonderrichtlinien und der GemHVO-Doppik können neben den tatsächlichen Anschaffungs- und Herstellungskosten andere Bewertungsverfahren zur Anwendung kommen, wenn die tatsächlichen Anschaffungs- oder Herstellungskosten mit vertretbarem Zeitaufwand aus den Unterlagen nicht mehr ermittelt werden können.

| Bewertung Infrastrukturvermögen und Waldvermögen im Vergleich | | | | |
|---|-----------------------|----------|--------------|----------|
| | Infrastrukturvermögen | | Waldvermögen | |
| | Grundstücke | Fahrbahn | Grundstücke | Aufwuchs |
| Babenhausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bad Hersfeld | BW | I | G | G |
| Bad Nauheim | AK/BW | HK/I | BW | G |
| Bad Wildungen | BW | HK | P | P |
| Bebra | BW | HK/I | P | P |
| Büdingen | AK/BW | I | P | P |
| Bürostadt | AK/BW | HK/I | - | - |
| Dreieich | AK/BW | I | P | - |
| Eltville | BW | I | P | P |
| Eschwege | BW | HK | V | V |
| Groß-Umstadt | AK/BW | HK/I | V | V |
| Hattersheim | BW | HK/I | P | P |
| Herborn | BW | I | k.A. | k.A. |
| Hofgeismar | BW | D | BW | G |
| Homberg (Efze) | BW | HK | BW | G |
| Korbach | BW | HK/I | P | P |
| Limburg | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Niedernhausen | BW | HK | P | P |
| Obertshausen | BW | HK/I | P | - |
| Rödermark | AK/BW | HK | P | P |
| Stadtallendorf | AK/BW | HK | P | P |
| Witzenhausen | AK/BW | HK/I | P | P |
| AK = tatsächliche Anschaffungskosten BW = Bodenrichtwert D = vereinfachte Durchschnittswertmethode G = Gutachten Landesbetrieb Hessen-Forst Quelle: Eröffnungsbilanzen, Jahresabschlüsse und Angaben der Städte | | | | |
| HK = tatsächliche Herstellungskosten I = Ingenieurverfahren V = Vergleichswert andere Stadt P = Pauschalwert | | | | |

Ansicht 34: Bewertung Infrastrukturvermögen und Waldvermögen im Vergleich

Die Bewertung der Grundstücke erfolgte in sechs Städten mit den tatsächlichen Anschaffungskosten und soweit diese mit vertretbarem Zeitaufwand nicht ermittelbar waren mit den Bodenrichtwerten. Bei fünfzehn Städten erfolgte die Bewertung ausschließlich mit den Bodenrichtwerten. Eine Stadt konnte zum Zeitpunkt der örtlichen Prüfung zur Grundstücksbewertung noch keine Angaben machen.

Von den 22 Städten haben sechs Städte ihre Straßenfahrbahnen ausschließlich mit den tatsächlichen Herstellungskosten bewertet. Neun Städte bewerteten ihre Straßen ausschließlich mit dem Ingenieurverfahren oder der vereinfachten Durchschnittswertmethode. Sieben Städte wendeten das Ingenieurverfahren an, soweit die tatsächlichen Herstellungskosten nicht oder nicht vertretbarem Zeitaufwand ermittelbar waren. Eine Stadt konnte zum Zeitpunkt der örtlichen Prüfung zur Fahrbahnbewertung noch keine Angaben machen.

Die Waldgrundstücke wurden von dreizehn Städten mit Pauschalen bewertet, die sie Empfehlungen ihres Kreises oder sonstigen Quellen entnommen hatten. Von den übrigen Städten haben drei Städte die Waldgrundstücke mit Bodenrichtwerten, zwei Städte mit den Vergleichswerten benachbarter Gemeinden und eine nach dem Gutachten des Landesbetriebes Hessen-Forst bewertet.

Der Aufwuchs wurde in vierzehn Städten pauschal bewertet. Von den übrigen Städten haben drei den Aufwuchs nach einem Gutachten des Landesbetriebes Hessen-Forst bewertet und zwei Städte mit den Vergleichswerten benachbarter Städte bewertet. Drei Städte konnten zum Zeitpunkt der örtlichen Prüfung zur Bewertung des Waldvermögens keine Angaben machen.

6.3.2 Beteiligungen

Die Stadt Rödermark hat in ihrer Eröffnungsbilanz und in den Jahresabschlüssen 2006 und 2007 Beteiligungen am Sparkassenzweckverband Dieburg in Höhe von 8.726.307,99 € bilanziert. Anschaffungskosten fielen bei der Stadt Rödermark in der Vergangenheit hierfür nicht an.

Beteiligung am
Sparkassenzweck-
verband

Die Stadt Rödermark beruft sich dabei auf ein Schreiben des Hessischen Ministeriums des Innern und für Sport vom 19. Dezember 2007 in dem eine Bilanzierungspflicht für die Trägerschaft an Sparkassen angenommen wird. Danach wird eine Bilanzierungspflicht aus § 108 Absatz 3 HGO²⁰ abgeleitet. Hiernach hat die von der Gemeinde aufzustellende Eröffnungsbilanz sämtliche Vermögensgegenstände und Schulden der Gemeinde zu enthalten.

Nach § 59 Absatz 4 GemHVO-Doppik ist als Wert von Beteiligungen das anteilige Eigenkapital anzusetzen, unabhängig vom Anfall der Anschaffungskosten. Ist die Stadt über einen Sparkassenzweckverband mit zahlungsorientierter Rechnungslegung an einer kommunalen Sparkasse beteiligt, ist der Verbandsanteil der Stadt zur Ermittlung des anteiligen Eigenkapitals an der Sparkasse zugrunde zu legen (Tz. 10.2. und 10.3. der Verwaltungsvorschriften zu § 59 GemHVO-Doppik).

Der Anteil an der Sparkasse mit 15,28 Prozent macht einen wesentlichen Betrag am aktivierten Vermögen der Stadt Rödermark aus. Die Bilanzierung mit dem anteiligen Eigenkapital begegnet keine Bedenken. Problematisch ist diese Bilanzierung insoweit, als in Folgeabschlüssen bei dauernder Wertminderung eine außerplanmäßige Abschreibung auf den Wertansatz des Sparkassenanteils vorzunehmen wäre.

6.3.3 Vorräte

Die Stadt hat für die Erfassung und Bewertung der Vorräte die unter Abschnitt 6.3.1 aufgeführten Unterlagen zugrunde gelegt.

²⁰ § 108 Absatz 3 HGO – Erwerb und Verwaltung von Vermögen, Wertansätzen

(3) Die Gemeinde hat zum 1. Januar 2009 eine Eröffnungsbilanz aufzustellen in der die Vermögensgegenstände und Schulden mit ihren Werten unter Beachtung der Grundsätze ordnungsgemäßer Inventur vollständig aufzunehmen sind. Die Vermögensgegenstände sind mit den Anschaffungs- oder Herstellungskosten, vermindert um Abschreibungen, die Verbindlichkeiten zu ihrem Rückzahlungsbetrag und die Rückstellungen in Höhe des Betrages anzusetzen, der nach sachgerechter Beurteilung notwendig ist. Das gilt auch für die Schlussbilanz, die erstmals zum 31. Dezember 2009 und danach zum 31. Dezember eines jeden Haushaltsjahres aufzustellen ist.

Gemäß § 59 Absatz 1 GemHVO-Doppik sind die zum Stichtag vorhandenen Vermögensgegenstände mit den Anschaffungs- und Herstellungskosten anzusetzen. Im Vorratsvermögen hat die Stadt nur EDV-Zubehör sowie im Jahresabschluss zum 31. Dezember 2007 Holzvorräte erfasst. Die Bestände sind durch ordnungsgemäße Bestandsaufnahmeprotokolle nachgewiesen, die uns zur Prüfung vorgelegt worden sind.

Die Stadt beabsichtigt, mehrere Grundstücke im gesamten Stadtgebiet sowie Gewerbegrundstücke zu veräußern. Die Grundstücke wurden in der Eröffnungsbilanz als Anlagevermögen ausgewiesen werden.

Nach Tz. 5 der Sonderregelungen i.V.m. § 247 Absatz 2 HGB sind Vermögensgegenstände die dauernd dem Geschäftsbetrieb der Stadt zu dienen bestimmt sind, unter dem Anlagevermögen auszuweisen. Grundstücke, die zum Verkauf bestimmt sind, dienen nicht dauernd dem Geschäftsbetrieb der Stadt und sind unter dem Umlaufvermögen auszuweisen. Der Ausweis der zum Verkauf bestimmten Grundstücke unter dem Anlagevermögen ist nach den Sonderregelungen nicht rechtmäßig.²¹

Nach § 58 Nr. 35 GemHVO-Doppik stellen Vermögensgegenstände, die nicht dauernd dem Geschäftsbetrieb dienen, Umlaufvermögen dar. Die Erläuterungen zu § 49 Nr. 6 der Verwaltungsvorschriften zu § 59 GemHVO-Doppik regeln, dass die Grundstücke der Stadt ausschließlich im Anlagevermögen zu bilanzieren sind. Die Bilanzierung der Grundstücke als Anlagevermögen in der Eröffnungsbilanz ist nach den Vorschriften der GemHVO-Doppik rechtmäßig, aber nicht sachgerecht.

Mit dem Ausweis der Grundstücke unter dem Umlaufvermögen wird die Veräußerungsabsicht dieser Grundstücke nach außen sichtbar und die Aussagefähigkeit der Bilanz verbessert. Wir empfehlen, die Grundstücke unter dem Umlaufvermögen auszuweisen.

6.3.4 Forderungen

Die Stadt hat für die Erfassung und Bewertung der Forderungen die unter Abschnitt 6.3.1 aufgeführten Unterlagen zugrunde gelegt.

Die Stadt Rödermark hat die Kasseneinnahmereste aus dem letzten kameralen Haushaltsabschluss in die Eröffnungsbilanz übernommen. Eine Dokumentation zur Abstimmung des Betrages der aus der Kameralistik übernommenen Forderungen in die Eröffnungsbilanz lag vor. Bei den Jahresabschlüssen 2006 und 2007 erfolgte jeweils ein Abgleich der in den Personenkonten enthaltenen Debitoren mit den Angaben im Jahresabschluss. Für das Jahr 2008 war ein Abgleich der Personenkonten mit den Angaben im Jahresabschluss bis zur Zeit unserer örtlichen Erhebungen, im Mai 2009, vorgenommen worden. Die Forderungen sind mit dem Nennwert bewertet.

Die Gemeinde hat nach Tz. 13.1 der Sonderregelungen sowie nach § 43 Absatz 4 GemHVO-Doppik zweifelhafte Forderungen in Höhe des erwarteten Zahlungsausfalls einzeln wertzubereichtigen.²² Weiterhin ist nach Tz. 13.1 der Sonderregelungen zur Berücksichtigung des allgemeinen Ausfall- und Kreditrisikos eine Pauschalwertberichtigung vorzunehmen.

Eine Bereinigung der Kassenreste im letzten kameralen Abschluss ist dabei nicht erfolgt. Daher hat die Stadt Rödermark Wertberichtigungen auf den Forderungsbestand aus Steuern und steuerähnlichen Abgaben in der Eröffnungsbilanz gebildet und Trans-

²¹ Hoyos, Huber in Beck'scher Bilanzkommentar 6. Auflage, Tz. 350ff. zu § 247 HGB.

²² § 43 Absatz 4 GemHVO-Doppik – Abschreibungen

Bei Vermögensgegenständen des Umlaufvermögens sind Abschreibungen vorzunehmen, um diese mit einem niedrigeren Wert anzusetzen, der sich aus einem Börsen- oder Marktpreis am Abschlussstichtag ergibt. Ist ein Börsen- oder Marktpreis nicht festzustellen und übersteigen die Anschaffungs- oder Herstellungskosten den Wert, der den Vermögensgegenständen beizulegen ist, so ist auf diesen Wert abzuschreiben.

ferleistungen. In der Eröffnungsbilanz und in den Jahresabschlüssen 2006 und 2007 sind Einzelwertberichtigungen für niedergeschlagene Forderungen gebildet worden. Die Einzelwertberichtigungen betragen 112.307,31 € zum 1. Januar 2006, 13.160,27 € zum 31. Dezember 2006 und 26.215,37 € zum 31. Dezember 2007. Auf den nach Vornahme der Einzelwertberichtigungen verbleibenden Forderungsbestand aus Steuern und steuerähnlichen Abgaben, die älter als ein Jahr sind, wurden pauschale Einzelwertberichtigungen von 50 Prozent vorgenommen. Die Höhe der vorgenommenen pauschalen Einzelwertberichtigung beträgt 123.087,92 € zum 1. Januar 2006, 222.315,42 € zum 31. Dezember 2006 und 171.089,09 € zum 31. Dezember 2007.

Forderungen sind nach Tz. 13.1 der Sonderregelungen und § 40 Nr. 2 GemHVO-Doppik einzeln zu bewerten. Sie können dabei nach pauschalen Sätzen unter den Gesichtspunkten der Wesentlichkeit und Wirtschaftlichkeit einzelwertberichtigt werden. Danach dürfen Einzelabwertungen in der Weise ermittelt werden, dass Forderungen, die nach Art und Umfang mit gleichen Risiken behaftet sind, jeweils zu Bewertungsgruppen zusammengefasst werden. Die Stadt hat als Bewertungsgruppe den Altersaufbau der Forderungen zugrunde gelegt. Die Stadt hätte aber zudem Wertgrenzen für Einzelforderungen definieren müssen, bei deren Überschreiten eine gesonderte Überprüfung der Werthaltigkeit der Forderungen vorgenommen wird. Wir empfehlen der Stadt Rödermark, die Wertgrenzen festzulegen, an Hand derer größere Forderungen einzeln im Hinblick auf ihre Werthaltigkeit hin überprüft werden.

Nach den Verwaltungsvorschriften zur GemHVO-Doppik des Landes Hessen (Tz. 12.1 zu § 59) können Pauschalwertberichtigungen nach den tatsächlichen Verhältnissen in der Eröffnungsbilanz vorgenommen. Soweit dies nach Art und Umfang nur mit unverhältnismäßig hohem Aufwand ermittelt werden kann, sind Pauschalwertberichtigungen in angemessener Höhe der Forderungen zu berücksichtigen. Aus diesem Grund empfehlen wir, bei der Bemessung der Pauschalwertberichtigung die tatsächlichen Forderungsausfälle der letzten drei bis fünf Jahre zugrunde zu legen. In den Folgejahren sollte die Bemessung der Pauschalwertberichtigung regelmäßig überprüft und, soweit erforderlich, angepasst werden.

In der Eröffnungsbilanz und in den Jahresabschlüssen 2006 und 2007 werden neben Forderungen gegen andere Gebietskörperschaften auch Forderungen gegen verbundene Unternehmen, gegen Unternehmen mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht und Sondervermögen ausgewiesen. Nach Angaben der Stadt Rödermark wurden Saldenbestätigungen angefordert. Saldenbestätigungen gegen andere Gebietskörperschaften sowie Forderungen gegen verbundene Unternehmen und gegen Unternehmen mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, konnten uns nicht vorgelegt werden. So sind z.B. nach Tz. 12.2. zu § 59 GemHVO-Doppik der Verwaltungsvorschriften zur GemHVO-Doppik bei Forderungsbeständen gegenüber verbundenen Unternehmen Saldenbestätigungen einzuholen. Nach Angaben der Stadt wurden Saldenbestätigungen angefordert. Einen Rücklauf habe die Stadt jedoch nicht erhalten.

Wir empfehlen der Stadt Rödermark, künftig zur Saldenabstimmung Saldenbestätigungen von Forderungen gegen Gebietskörperschaften, verbundenen Unternehmen und Unternehmen mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, einzuholen. Neben der Bestandsabstimmung der Forderungssalden muss dies bei Forderungen gegen verbundenen Unternehmen, gegen Unternehmen mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht und Sondervermögen auch vor dem Hintergrund der Verpflichtung nach § 114s Absatz 5 HGO geschehen, dass künftig ein kommunaler Gesamtabchluss zu erstellen ist. Dieses beinhaltet unter anderem auch eine Aufrechnung der Forderungen und Verbindlichkeiten von allen in den kommunalen Gesamtabchluss einbezogenen Unternehmen und der Stadt.

6.3.5 Rückstellungen

Nach Tz. 15 der Sonderregelungen hat die Stadt die Pflichtrückstellungen nach § 249 Absatz 1 HGB²³ zu bilden. Für ungewisse Verbindlichkeiten und Aufwendungen, die hinsichtlich ihres Eintretens oder ihrer Höhe nach dem Abschlussstichtag noch nicht völlig sicher sind und bei denen eine Inanspruchnahme wahrscheinlich ist, müssen nach § 39 Absatz 1 GemHVO-Doppik für folgende Verpflichtungen Rückstellungen gebildet werden:

- Pensionsverpflichtungen aufgrund von beamtenrechtlichen oder vertraglichen Ansprüchen (§ 39 Absatz 1 Nr. 1 GemHVO-Doppik),
- Beihilfeverpflichtungen gegenüber Versorgungsempfängern sowie Beamten und Arbeitnehmern für die Zeit nach dem Ausscheiden aus dem aktiven Dienst oder Arbeitsverhältnis (§ 39 Absatz 1 Nr. 2 GemHVO-Doppik),
- Bezüge- und Entgeltzahlung für Zeiten der Freistellung von der Arbeit im Rahmen von Altersteilzeit und ähnlichen Maßnahmen (§ 39 Absatz 1 Nr. 3 GemHVO-Doppik),
- im Haushaltsjahr unterlassene Aufwendungen für Instandhaltung, die im folgenden Haushaltsjahr nachgeholt werden (§ 39 Absatz 1 Nr. 4 GemHVO-Doppik),
- die Rekultivierung und Nachsorge von Abfalldeponien (§ 39 Absatz 1 Nr. 5 GemHVO-Doppik),
- die Sanierung von Altlasten (§ 39 Absatz 1 Nr. 6 GemHVO-Doppik),
- ungewisse Verbindlichkeiten im Rahmen des Finanzausgleichs und von Schulungsverhältnissen (§ 39 Absatz 1 Nr. 7 GemHVO-Doppik) und
- drohende Verpflichtungen aus Bürgschaften, Gewährleistungen und anhängigen Gerichtsverfahren (§ 39 Absatz 1 Nr. 8 GemHVO-Doppik).

Für weitere ungewisse Verbindlichkeiten können Rückstellungen gebildet werden.

Die Gemeinde legt für die Erfassung und Bewertung der Rückstellungen die unter Abschnitt 6.3.1 aufgeführten Richtlinien zugrunde.

Nach Tz. 2 zu § 35 der Verwaltungsvorschriften zur GemHVO sowie nach den Grundsätzen ordnungsmäßiger Buchführung ist eine Inventuranweisung für die Rückstellungen zu erstellen. Mit Hilfe der Inventuranweisung, die die Grundlage einer Inventur bildet, sollen die periodische Erfassung und Bewertung einheitlich, vollständig und nach gleichen Bewertungskriterien erfolgen.

Die Stadt Rödermark hatte in der Eröffnungsbilanz und in den Jahresabschlüssen 2006 und 2007 die in § 39 GemHVO-Doppik aufgeführten Pflichtrückstellungen sowie Rückstellungen für ungewisse Verbindlichkeiten, wie ausstehende Ansprüche aus Urlaub und Überstunden, Kosten der Prüfungs- und der Erstellung der Eröffnungsbilanz und des Jahresabschlusses, Jubiläumszuwendungen, Archivierungskosten sowie die Kreis- und Schulumlage erfasst.

In der Eröffnungsbilanz zum 1. Januar 2006 und den Jahresabschlüssen der Jahre 2006 und 2007 hat die Stadt für höhere Umlagezahlungen, die die Stadt aufgrund der gegenüber den Vorjahren höheren Steuererträge erwartet, eine Rückstellung gebildet. Die Stadt beruft sich auf Tz. 9 der Verwaltungsvorschrift zu § 39 GemHVO-Doppik, nach der eine Rückstellung für ungewisse Verbindlichkeiten im Rahmen des Finanzausgleichs zu bilden ist, wenn hohe Steuererträge des laufenden Jahres aufgrund der Systematik Finanzausgleichs in späteren Jahren zu höheren Umlagezahlungen führen.

²³ § 249 Absatz 1 Handelsgesetzbuch

Rückstellungen sind für ungewisse Verbindlichkeiten und für drohende Verluste aus schwebenden Geschäften zu bilden. (...)

Nach § 108 Absatz 3 HGO sind in der Eröffnungsbilanz und in der Schlussbilanz eines jeden Haushaltsjahres, die Schulden der Stadt vollständig aufzunehmen. Weiterhin sind nach § 114m Absatz 4 HGO für ungewisse Verbindlichkeiten und Aufwendungen Rückstellungen in angemessener Höhe zu bilden. Die HGO geht mit ihrer Aussage weiter als die Spezialvorschrift GemHVO-Doppik. Insbesondere sind unter den Kontext der HGO – genau wie unter der Regelung des Handelsgesetzbuches und den Grundsätzen ordnungsmäßiger Buchführung – folgende Rückstellungen für ungewisse Verbindlichkeiten zu subsumieren:

- Rückstellungen für Urlaubsansprüche und für geleistete Überstunden,
- Prozesskostenrückstellungen,
- Jubiläumsrückstellungen,
- Rückstellungen für Archivierungskosten,
- Rückstellungen für Kosten für die Aufstellung und Prüfung der Eröffnungsbilanz und des Jahresabschlusses,
- Rückstellungen für ausstehende Rechnungen.

Allein für Rückstellungen für ausstehende Rechnungen sowie Urlaubs- und Überstundenrückstellungen sehen die Verwaltungsvorschriften zur GemHVO-Doppik Wahlrechte vor²⁴.

Die Kreis- und Schulumlage bemisst sich nach den Steuerkraftmesszahlen und den Schlüsselzuweisungen (§ 37 Absatz 2 FAG). Die Steuerkraftmesszahlen werden nach dem Ist-Aufkommen der Steuern und Umlagen für einen Zwölf-Monats-Zeitraum ermittelt, der am 30. Juni des dem Ausgleichsjahr vorangegangenen Kalenderjahres endet (§ 12 Absatz 4 FAG²⁵). Die Berechnungsgrundlage ist somit die gemeindliche Finanzkraft.

§ 39 Absatz 1 Nr. 7 GemHVO-Doppik regelt, dass für ungewisse Verbindlichkeiten im Rahmen des Finanzausgleichs Rückstellungen zu bilden sind. Damit ist eine Rückstellung für die Kreis- und Schulumlage am Bilanzstichtag verpflichtend zu bilden. Zudem sind Aufwendungen und Erträge des Haushaltsjahres unabhängig von den Zeitpunkten der entsprechenden Zahlungen im Jahresabschluss zu berücksichtigen (§ 40 Nr.4 GemHVO-Doppik).

Die Rückstellung für die Kreis- und Schulumlage gewährleistet die periodengerechte Darstellung von Ertrag (Steueraufkommen) und zugehörigem Aufwand aus der festgesetzten Kreis- und Schulumlage:

- Szenario 1: Steueraufkommen (Ertrag) ist gegenüber dem Zeitraum der Umlagebemessung geringer: Ohne Rückstellungsbildung führt die auf Grundlage der höheren Steuererträge der Vergangenheit bemessene Kreis- und Schulumlage bei gesunkenen Steuererträgen unter sonst gleichen Bedingungen zu einem zu niedrigen Ergebnisausweis.
- Szenario 2: Steueraufkommen (Ertrag) ist gegenüber dem Zeitraum der Umlagebemessung höher: Ohne Rückstellungsbildung führt die auf Grundlage der niedri-

²⁴ Tz. 11 der Verwaltungsvorschriften zu § 39 GemHVO-Doppik

Die Gemeinde kann neben den Pflichtrückstellungen weitere Rückstellungen bilden, zum Beispiel für ausstehende Rechnungen erbrachter Lieferungen und Leistungen, Urlaubsansprüche, geleistete Überstunden.

²⁵ § 12 FAG - Steuerkraftmesszahl

(1) Die Steuerkraftmesszahl wird berechnet, indem die Steuerkraftzahlen der Grundsteuern, der Gewerbesteuer, des Gemeindeanteils an der Einkommensteuer und des Gemeindeanteils an der Umsatzsteuer für die kreisangehörige Stadt zusammengezählt werden und die Steuerkraftzahl der Gewerbesteuerumlage von dieser Summe abgezogen wird.

geren Steuererträge der Vergangenheit bemessene Kreis- und Schulumlage bei gestiegenen Steuererträgen unter sonst gleichen Bedingungen zu einem zu hohen Ergebnisausweis.

Um bei der Systematik des Finanzausgleichs die periodengerechte Ergebniswirkung zu gewährleisten, ist es nach Auffassung der Überörtlichen Prüfung sachgerecht, zum Bilanzstichtag eine Rückstellung für ungewisse Verbindlichkeiten für die Gesamtverpflichtung der Kreis- und Schulumlage zu bilden. Diese ist zu jedem Bilanzstichtag entsprechend den zukünftigen Zahlungsverpflichtungen neu einzustellen, während die Rückstellung des Vorjahres durch die Umlagezahlungen verbraucht und vollständig aufgelöst wird.

Nach § 114m Absatz 4 der HGO i.V.m. § 39 Absatz 1 Nr. 1 der GemHVO-Doppik haben die Städte Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen aufgrund von beamtenrechtlichen oder vertraglichen Ansprüchen im doppelischen Jahresabschluss zu bilden. Die Städte haben unabhängig davon, ob sie Mitglieder einer Versorgungskasse sind oder nicht, Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen sowohl für Beamte als auch für Versorgungsempfänger zu bilden. Die Versorgungskasse führt den Versorgungslastenausgleich ihrer Mitglieder durch, berechnet die Versorgungsbezüge und zahlt diese für ihre Mitglieder unmittelbar an die Berechtigten aus. Eine direkte Verpflichtung gegenüber den Versorgungsberechtigten übernimmt die Versorgungskasse nicht. Die Stadt ist und bleibt allein Verpflichtete gegenüber den Versorgungsberechtigten.

Das Mitglied der Versorgungskasse hat sich während der Dauer der Mitgliedschaft an der Aufbringung der Mittel zur Zahlung der Versorgungsaufwendungen zu beteiligen. Die Versorgungskassen erheben zur Erfüllung ihrer Verpflichtungen von ihren Mitgliedern dazu eine Umlage. Der Aufbau eines Kapitalstocks erfolgt nicht.

In jüngster Vergangenheit wird zunehmend die These vertreten, dass die Mitgliedschaft einer Stadt in einer Versorgungskasse zu einer Doppelbelastung der heutigen Generation führt. Gestützt wird diese These von der Annahme, dass die Umlagen und die Zuführung zu den Rückstellungen dieselbe Verpflichtung decken. Diese These berücksichtigt jedoch nicht, dass für Rückstellungsbildung die wirtschaftliche Verursachung der Pensionsverpflichtung maßgebend ist. Die Beamten im aktiven Dienst erhalten Dienstbezüge für ihre heutige Arbeitsleistung. Gleichzeitig erwerben diese mit jedem Dienstjahr den Anspruch auf Versorgungszahlungen für die Zeit nach Beendigung des Dienstverhältnisses (Pensionsansprüche). Für die bis zum Bilanzstichtag erworbenen Pensionsansprüche ist eine Gegenleistung erst nach dem Bilanzstichtag zu erwarten. Für diesen Erfüllungsrückstand ist in Höhe der vom Dienstherrn erst in der Zukunft zu erbringenden Gegenleistung in Form der Pension eine Pensionsrückstellung zu bilden.²⁶ Eine Doppelbelastung besteht aufgrund gegenläufiger Effekte in der Ergebnisrechnung nicht: Die jährlichen Zuführungen zur Pensionsrückstellung für die aktiven Beamten führt zu Aufwendungen in der Ergebnisrechnung. Den Aufwendungen aus der Zahlung von Umlagen an die Versorgungskasse steht die Inanspruchnahme der Pensionsrückstellung infolge der Erfüllung der Versorgungszusagen, durch die Zahlung der Pensionen von den Versorgungskassen an die Versorgungsempfänger gegenüber.

6.4 Festlegung von Gesamtnutzungsdauern

Die Vermögenslage der Städte wird neben dem angewandten Bewertungsverfahren von der Gesamtnutzungsdauer des abnutzbaren Anlagevermögens bestimmt. Hierbei sind die Festlegungen der Gesamtnutzungsdauern von Bedeutung. Lange Nutzungsdauern führen in der Eröffnungsbilanz zu höheren Restbuchwerten und in den Folge-

²⁶ Institut der Wirtschaftsprüfer, Stellungnahme zur Rechnungslegung: Bilanzierung und Bewertung von Pensionsverpflichtungen gegenüber Beamten und deren Hinterbliebenen, Entwurf Stellungnahme zur Rechnungslegung des Hauptfachausschuss 23 vom 5. Dezember 2007.

jahren zu niedrigeren Belastungen der Haushalte mit Abschreibungen. Zum anderen erhöhen zu lange Nutzungsdauern bei gebührenfinanzierten Einrichtungen das Risiko für Städte, einen Teil der Investitionen nicht über Gebühren refinanzieren zu können (demografischer Wandel). Zudem wird das Eigenkapital in der Eröffnungsbilanz erhöht. Die Ursachen für eine zeitlich begrenzte Verwertbarkeit von Anlagegegenständen sind äußerst zahlreich; sie lassen sich grundsätzlich in zwei Hauptgruppen einteilen, nämlich technische Abnutzung (technische Vorgänge) und wirtschaftliche Entwertung (Marktvorgänge); ferner können auch rechtliche Gründe das Ende der Nutzungsdauer bestimmen. Alle genannten Aspekte sind bei der Bestimmung der Nutzungsdauer der abzuschreibenden Anlagegegenstände zu berücksichtigen²⁷.

Die technische Nutzungsdauer gibt die längste mögliche Nutzungsdauer vor, in der ein Anlagevermögensgegenstand eine nutzbare Leistung erbringt. Mit der Unbrauchbarkeit des Vermögensgegenstandes ist das Ende der technischen Nutzungsdauer erreicht. Abnutzungskriterien, die letztlich zur Unbrauchbarkeit führen, können sein: Zeitverschleiß (z.B. Witterungseinflüsse), Substanzverringerung und insbesondere Gebrauchsabnutzung. Insbesondere die wirtschaftliche Gesamtnutzungsdauer wird demgegenüber in der Regel kürzer als die technische Gesamtnutzungsdauer ausfallen. Die wirtschaftliche Gesamtnutzungsdauer bedeutet, dass wenn z.B. eine Anlage technisch noch einsetzbar wäre, sie oft nach betriebswirtschaftlichen Gesichtspunkten aus rechtlichen Gründen oder aus Marktgründen nicht mehr weiter genutzt werden kann²⁸. Endet aber die wirtschaftliche Nutzungsdauer -wie häufig- voraussichtlich früher, so ist diese maßgebend. Dies kann bei Kanalnetzen dazu führen, dass zwar eine objektive technische Lebensdauer noch gegeben ist, aber auf Grund wirtschaftlicher Notwendigkeiten (Verwendung besserer Materialarten, demografische Entwicklung oder höhere Dimensionierungen der Kanalrohre) eine kürzere Nutzungsdauer zu wählen ist. Die künftige technisch-wirtschaftliche Entwicklung ist zwar nicht vorhersehbar, doch entspricht es den Grundsätzen ordnungsmäßiger Buchführung, dem mit ihr verbundenen Risiko von vornherein durch eine Begrenzung der Nutzungsdauer Rechnung zu tragen. Da bei dem heutigen Stand der technischen Entwicklung immer mit einer gewissen wirtschaftlichen Entwertung gerechnet werden muss, entspricht es nicht den Grundsätzen ordnungsgemäßer Buchführung, wenn lediglich die technisch bedingte Abnutzung bei der Bemessung der Nutzungsdauer berücksichtigt würde.²⁹ Es sind objektbezogene Bestimmungsfaktoren für die Nutzungsdauerbestimmung zu identifizieren.³⁰ Entscheidend für die Bilanzierung ist letztlich die individuelle betriebliche Nutzungsdauer, wie sie sich im Zeitpunkt der Bilanzierung voraussehen lässt. Insoweit fließen hier maßgeblich Erfahrungswerte der Kommune bei der Nutzungsdauerbemessung ein.³¹

Ferner ist zu berücksichtigen, dass bei späterer Identifizierung eines vorzeitigen technischen und wirtschaftlichen Verschleißes der Vermögensgegenstände z.B. bei grundhaften Erneuerungen von Straßen Anlagenabgänge zum Restbuchwert geboten sind.³² Grundsätzlich ist z.B. eine grundhafte Erneuerung von Straßen bilanziell als Herstellungsaufwand mit der Folge einer Aktivierungspflicht zu werten. Hier würde man einen Vollverschleiß der Straße erkennen können, die zur Gänze unbrauchbar geworden ist. Unter Verwendung von noch nutzbaren Teilen der Straße entsteht ein neuer Vermögensgegenstand. Es liegt eine sog. Generalüberholung der Straße vor.³³ Daraus resul-

²⁷ Vgl. auch Adler/Düring/Schmaltz 6. Auflage, Teilband 1 Tz. 366 zu § 253 HGB.

²⁸ Vgl. auch Adler/Düring/Schmaltz 6. Auflage, Teilband 1 Tz. 368 zu § 253 HGB.

²⁹ Vgl. auch Adler/Düring/Schmaltz 6. Auflage, Teilband 1 Tz. 371 zu § 253 HGB.

³⁰ Vgl. auch Adler/Düring/Schmaltz 6. Auflage, Teilband 1 Tz. 735 zu § 253 HGB.

³¹ Vgl. auch Adler/Düring/Schmaltz 6. Auflage, Teilband 1 Tz. 379 zu § 253 HGB.

³² Vgl. in anderem Zusammenhang auch Adler/Düring/Schmaltz 6. Auflage, Teilband 1 Tz. 468 zu § 253 HGB.

³³ Vgl. auch Beck'scher Bilanzkommentar 6. Auflage, Tz. 376 zu § 255 HGB.

tiert dann insoweit die Notwendigkeit, ggf. noch vorhandene Restbuchwerte der grundhaft erneuerten Straße in den Abgang zu setzen.

Jede Stadt hat also die Gesamtnutzungsdauern so anzusetzen, dass sie den individuellen Verhältnissen der Stadt entspricht und die technische und wirtschaftliche Lebensdauer der Vermögensgegenstände berücksichtigt. Stimmen diese Nutzungsdauern in der Rechnungslegung mit den technischen und wirtschaftlichen Nutzungsdauern überein, führt dies zu einer periodengerechten Darstellung des Ressourcenverbrauchs in der Ergebnisrechnung und zu einer zutreffenden Vermögensdarstellung in der Eröffnungsbilanz. Werden die Gesamtnutzungsdauern zu lang gewählt, sind die planmäßigen jährlichen Abschreibungen geringer als der tatsächliche Werteverlust. Die verminderten Abschreibungen in den Jahren nach der Erstellung der Eröffnungsbilanz stellt die Ergebnisrechnung zu günstig dar und führt zu Haushaltsbelastungen künftiger Jahre: wenn der Vermögensgegenstand vor Ablauf der in der Rechnungslegung angesetzten Nutzungsdauer vollständig abgenutzt sein wird und aus dem Vermögen ausscheidet, entstehen Buchverluste in Höhe der noch nicht abgeschrieben Restbuchwerte. Diese sind in der Ergebnisrechnung im Haushaltsjahr des Anlagenabgangs als Aufwand zu erfassen.

Das Land Hessen hat bisher keine allgemeinverbindlichen Gesamtnutzungsdauern für einzelne Vermögensgegenstände des Anlagevermögens veröffentlicht.

Gemäß Tz. 7.5 der „Sonderregelungen zur Erstellung einer Eröffnungsbilanz für Gemeinden und Gemeindeverbände in Hessen“ vom 17. Dezember 2003 und § 43 Absatz 1 Sätze 1 und 2 GemHVO-Doppik sind bei Vermögensgegenständen, deren Nutzung zeitlich begrenzt ist, die Anschaffungs- oder Herstellungskosten um planmäßige Abschreibungen zu vermindern. Die planmäßige Abschreibung erfolgt in gleichen Jahresraten über die Dauer, in der der Vermögensgegenstand voraussichtlich genutzt werden kann (lineare Abschreibung). Nach Tz. 2 zu § 43 der Verwaltungsvorschriften zur GemHVO-Doppik des Landes Hessen ist bei der Bemessung der Gesamtnutzungsdauer vorrangig auf die bei der Gemeinde betriebsgewöhnliche Nutzungsdauer abzustellen. Dabei sind die technische und die (meist kürzere) wirtschaftliche Nutzungsdauer zu beachten. Entsprechend dem Grundsatz der Vorsicht ist die kürzere Nutzungsdauer anzusetzen.

Nach § 43 Absatz 1 Satz 4 GemHVO-Doppik sind bei der Bestimmung der Nutzungsdauer die Erfahrungen der Stadt sowie die Beschaffenheit und Nutzung der Vermögensgegenstände zu berücksichtigen. Besondere Regeln bei der Erstellung der Eröffnungsbilanz bestehen bei der Festlegung der Nutzungsdauern für Vermögensgegenstände gebührenfinanzierter Einrichtungen. Hierzu gehören Einrichtungen der Wasserversorgung, der Abwasserentsorgung und des Friedhofswesens. Nach Tz. 7.9 der „Sonderregelungen zur Erstellung einer Eröffnungsbilanz für Gemeinden und Gemeindeverbände in Hessen“ vom 17. Dezember 2003 und den Verwaltungsvorschriften zur GemHVO-Doppik ist es zulässig, dass die für Zwecke der Gebührenkalkulation nach § 10 KAG ermittelten Werte beibehalten werden und diese in die Vermögensbewertung der Eröffnungsbilanz einfließen (Nr. 5.3 der Verwaltungsvorschriften zu § 59 GemHVO-Doppik). Voraussetzung ist, dass diese Werte auch sachgerecht ermittelt wurden (Nr. 5.2 der Verwaltungsvorschriften zu § 59 GemHVO-Doppik).

In der folgenden Ansicht sind die Gesamtnutzungsdauern für Gebäude und Straßen, die in den Städten im Jahre 2008 zugrunde gelegt werden, aufgeführt:

| Gesamtnutzungsdauern im Jahr 2008 im Vergleich | | | | | | | | |
|--|---------------------|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------|---|---|--------------------------------------|
| | Abwasser- kanäle | Haupt- straßen (Beton) | Haupt- straßen (Asphalt) | Neben- straßen (Beton) | Neben- straßen (Asphalt) | Dorfge- meinschafts- haus (massiv) | Kinder- garten- gebäude (massiv) | Feuerwehr- gerätehaus (massiv) |
| Babenhausen | entfällt | 30 Jahre | 30 Jahre | 40 Jahre | 40 Jahre | 50 Jahre | 50 Jahre | 50 Jahre |
| Bad Hersfeld ¹ | entfällt | 35 Jahre | 35 Jahre | 35 Jahre | 35 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |
| Bad Nauheim | 60 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 50 Jahre | 70 Jahre | 80 Jahre |
| Bad Wildungen ¹ | 50 Jahre | 25 Jahre | 25 Jahre | 25 Jahre | 25 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |
| Bebra ¹ | entfällt | entfällt | 30 Jahre | entfällt | 30 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 50 Jahre |
| Büdingen | 66 Jahre | 25 Jahre | 25 Jahre | 25 Jahre | 25 Jahre | 50 Jahre | 50 Jahre | 50 Jahre |
| Bürstadt ¹ | 50 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |
| Dreieich | 50 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 40 Jahre | 50 Jahre | entfällt | 57 Jahre | 80 Jahre |
| Eltville ¹ | 33 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |
| Eschwege | 67 Jahre | 20 Jahre | 20 Jahre | 20 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |
| Groß-Umstadt | entfällt | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 40 Jahre | 40 Jahre | 50 Jahre |
| Hattersheim ¹ | entfällt | 20 Jahre | 20 Jahre | 35 Jahre | 40 Jahre | 77 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |
| Herborn | entfällt | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |
| Hofgeismar ¹ | 40 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 50 Jahre | 33 Jahre | 33 Jahre |
| Homburg (Efze) | 50 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |
| Korbach ¹ | 66 Jahre | 35 Jahre | 35 Jahre | 35 Jahre | 35 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |
| Limburg | 50 Jahre | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Niedernhausen | 50 Jahre | 40 Jahre | 20 Jahre | 40 Jahre | 20 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |
| Obertshausen ¹ | 40 Jahre | 25 Jahre | 25 Jahre | 15 Jahre | 15 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |
| Rödermark | entfällt | 20 Jahre | 20 Jahre | 20 Jahre | 20 Jahre | 50 Jahre | 50 Jahre | 50 Jahre |
| Stadtlendorf | entfällt | 40 Jahre | 40 Jahre | 25 Jahre | 25 Jahre | 50 Jahre | 50 Jahre | 50 Jahre |
| Witzenhausen | entfällt | 20 Jahre | 20 Jahre | 20 Jahre | 20 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |
| Minimum | 33 Jahre | 20 Jahre | 20 Jahre | 15 Jahre | 15 Jahre | 40 Jahre | 33 Jahre | 33 Jahre |
| Maximum | 67 Jahre | 40 Jahre | 40 Jahre | 40 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |
| Median | 50 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 30 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre | 80 Jahre |

¹ Nutzungsdauern ab 2009
Quelle: Angaben der Städte

Ansicht 35: Gesamtnutzungsdauern im Jahr 2008 im Vergleich

Ansicht 35 zeigt, dass die Städte die von der GemHVO-Doppik und der HGO eingeräumten Wahlrechte nutzen. Die Zukunft wird zeigen, ob die Städte mit den von ihnen gewählten Nutzungsdauern die individuellen Verhältnisse zutreffend abbilden oder der Ressourcenverbrauch verzerrt dargestellt wird. Stellt eine Stadt fest, dass sie in der Eröffnungsbilanz die Nutzungsdauern nicht nach den individuellen tatsächlichen Verhältnissen festgestellt hat, sollte sie dies in den ersten vier Jahren nach der Eröffnungsbilanz korrigieren (§ 108 Absatz 5 HGO) ³⁴.

³⁴ § 108 Absatz 5 HGO – Erwerb und Verwaltung von Vermögen, Wertansätze

Ergibt sich bei der Aufstellung der Bilanz für ein späteres Haushaltsjahr, dass in der Eröffnungsbilanz Vermögensgegenstände oder Schulden nicht oder fehlerhaft angesetzt worden sind, so ist in der späteren Bilanz der Wertansatz zu berichtigen oder der unterlassen Ansatz nachzuholen; dies gilt auch, wenn die Vermögensgegenstände und Schulden am Bilanzstichtag nicht mehr vorhanden sind, jedoch nur für die auf die Vermögensänderung folgende Bilanz. Eine Berichtigung kann letztmalig in der vierten auf die Eröffnungsbilanz folgenden Bilanz vorgenommen werden. Vorherige Bilanzen sind nicht zu berücksichtigen.

Der Straßenbewertung liegt eine einheitliche Nutzungsdauer von 20 Jahren zugrunde. Diese Nutzungsdauer ist nach unserer Auffassung angemessen. Differenziert nach der Nutzungsart einer Straße (z.B. Wohnstraße, Hauptstraße oder Nebenstraße) sind die Nutzungsdauern in einer Bandbreite von bis zu 60 Jahren sachgerecht. Dabei sind bei der Bestimmung der Nutzungsdauer die individuellen Erfahrungen der Stadt sowie die Beschaffenheit und Nutzung der Vermögensgegenstände zu berücksichtigen.

Die Dorfgemeinschaftshäuser (massiv), die Kindergartengebäude (massiv) und die Feuerwehrgerätehäuser (massiv) schreibt die Stadt Rödermark auf 50 Jahre ab. Wir erachten diese Nutzungsdauer als angemessen. Differenziert nach der Nutzungsart eines Gebäudes (z.B. Dorfgemeinschaftshaus, Kindergarten oder Feuerwehrgerätehaus) sind die Nutzungsdauern in einer Bandbreite von 30 bis 50 Jahren sachgerecht. Gebäudenutzungsdauern von mehr als 50 Jahren werden von uns als nicht mehr sachgerecht beurteilt. Dabei sind auch hier bei der Bestimmung der Nutzungsdauer die individuellen Erfahrungen der Stadt sowie die Beschaffenheit und Nutzung der Gebäude zu berücksichtigen.

6.5 Analyse der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage

Vermögens- und Schuldposten mit einer Restlaufzeit von insgesamt über einem Jahr werden als langfristig gebundenes Vermögen bzw. als langfristige Schulden ausgewiesen. Das kurz- und mittelfristig gebundene Vermögen wurde hinsichtlich der Geschwindigkeit, mit der die Vermögensgegenstände in flüssige Mittel umgewandelt werden können, in drei Liquiditätsgrade unterteilt. Das Eigenkapital wird differenziert nach dem bilanziellen Eigenkapital und dem wirtschaftlichen Eigenkapital. Das wirtschaftliche Eigenkapital enthält zusätzlich zum bilanziellen Eigenkapital die von der Stadt empfangenen Zuweisungen, Zuschüsse und die sonstigen in den Sonderposten eingestellten Entgelte.

Im Folgenden werden die Jahresabschlüsse der Städte mit Hilfe bilanzanalytischer Kennzahlen untersucht. Die Darstellung der Kennzahlen und deren Ermittlung sind in der Anlage 1 (Kennzahlen zur Vermögens- und Finanzlage) und der Anlage 2 (Kennzahlen zur Ertragslage) beschrieben. Zum Prüfungszeitpunkt lag der Jahresabschluss des Jahres 2008 noch nicht vor. Die Analyse der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage basiert auf den Zahlen der Eröffnungsbilanz und der Jahresabschlüsse zum 31. Dezember 2006 und 2007.

In der folgenden Ansicht werden die Zahlen der Vermögensrechnung zum 31. Dezember 2007 nach betriebswirtschaftlichen Gesichtspunkten gegliedert und den Zahlen des Jahresabschlusses zum 31. Dezember 2006 und der Eröffnungsbilanz zum 1. Januar 2006 gegenübergestellt.

Analyse der
Vermögens- und
Finanzlage

| Vermögensrechnung der Stadt Rödermark | | | | |
|--|-----------------------|---------------|---------------|--------------|
| | Eröffnungs- bilanz | 31.12.2006 | 31.12.2007 | Veränderung |
| Vermögen | | | | |
| Immaterielle Vermögensgegenstände | 1.176.308 € | 1.199.763 € | 1.193.051 € | -6.712 € |
| Sachanlagevermögen | 50.628.230 € | 50.908.664 € | 51.464.457 € | +555.793 € |
| Finanzanlagevermögen | 70.605.534 € | 70.145.236 € | 70.185.113 € | +39.877 € |
| langfristig gebundenes Vermögen | 122.410.072 € | 122.253.663 € | 122.842.621 € | +588.958 € |
| flüssige Mittel | 2.514.740 € | 3.693.515 € | 4.021.869 € | +328.354 € |
| Liquidität 1. Grades | 2.514.740 € | 3.693.515 € | 4.021.869 € | +328.354 € |
| Forderungen | 3.748.608 € | 5.007.019 € | 5.580.124 € | +573.105 € |
| Liquidität 2. Grades | 6.263.348 € | 8.700.534 € | 9.601.993 € | +901.459 € |
| Vorräte und Rechnungsabgrenzungsposten | 346.023 € | 352.682 € | 373.065 € | +20.383 € |
| kurz- und mittelfristig gebundenes Vermögen (Liquidität 3. Grades) | 6.609.371 € | 9.053.216 € | 9.975.058 € | +921.842 € |
| Summe Vermögen | 129.019.443 € | 131.306.879 € | 132.817.679 € | +1.510.800 € |
| Eigenkapital | | | | |
| bilanzielles Eigenkapital | 93.098.853 € | 90.096.879 € | 86.845.914 € | -3.250.965 € |
| Sonderposten | 6.609.774 € | 7.053.493 € | 7.044.740 € | -8.753 € |
| wirtschaftliches Eigenkapital | 99.708.627 € | 97.150.372 € | 93.890.654 € | -3.259.718 € |
| Rückstellungen für Pensionen | 9.414.039 € | 9.599.312 € | 9.973.363 € | +374.051 € |
| Investitionskredite | 10.353.451 € | 13.425.774 € | 14.484.730 € | +1.058.956 € |
| langfristiges Fremdkapital | 19.767.490 € | 23.025.086 € | 24.458.093 € | +1.433.007 € |
| Rückstellungen | 622.623 € | 592.773 € | 3.842.154 € | +3.249.381 € |
| Kassenkredite | | | | |
| Verbindlichkeiten | 8.920.703 € | 10.538.648 € | 10.626.778 € | +88.130 € |
| kurz- und mittelfristiges Fremdkapital | 9.543.326 € | 11.131.421 € | 14.468.932 € | +3.337.511 € |
| Summe Schulden | 29.310.816 € | 34.156.507 € | 38.927.025 € | +4.770.518 € |
| Quelle: Jahresabschlüsse der Stadt, eigene Berechnungen | | | | |

Ansicht 36: Vermögensrechnung der Stadt Rödermark

Aus der vorstehenden Ansicht lassen sich zur Beurteilung der Vermögens- und Finanzlage folgende Kennzahlen ableiten:

| Analyse der Vermögens- und Finanzlage der Stadt Rödermark | | | | |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | Stadt Rödermark | Minimum | Maximum | Median |
| Kennzahlen zur Vermögensstruktur | | | | |
| Anlagenintensität | | | | |
| - Eröffnungsbilanz | 95% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2006 | 93% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2007 | 92% | 0% | 0% | 0% |
| Debitorenlaufzeit | | | | |
| - Eröffnungsbilanz | nicht berechenbar | nicht berechenbar | nicht berechenbar | nicht berechenbar |
| - 31.12.2006 | 156 Tage | 42 Tage | 156 Tage | 69 Tage |
| - 31.12.2007 | 187 Tage | 41 Tage | 187 Tage | 72 Tage |
| Kennzahlen zur Finanzlage - Kapitalstruktur | | | | |
| Eigenkapitalquote i.e.S. | | | | |
| - Eröffnungsbilanz | 72% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2006 | 69% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2007 | 65% | 0% | 0% | 0% |
| Eigenkapitalquote i.w.S. | | | | |
| - Eröffnungsbilanz | 77% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2006 | 74% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2007 | 71% | 0% | 0% | 0% |
| Anlagendeckung | | | | |
| - Eröffnungsbilanz | 98% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2006 | 98% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2007 | 96% | 0% | 0% | 0% |
| dynamischer Verschuldungsgrad | | | | |
| - Eröffnungsbilanz | nicht berechenbar | nicht berechenbar | nicht berechenbar | nicht berechenbar |
| - 31.12.2006 | nicht berechenbar | 1 Jahre | 12 Jahre | 10 Jahre |
| - 31.12.2007 | nicht berechenbar | 1 Jahre | 5 Jahre | 3 Jahre |
| relative freie Spitze | | | | |
| - Eröffnungsbilanz | -- | -- | -- | -- |
| - 31.12.2006 | 0 € | -- | -- | -- |
| - 31.12.2007 | 0 € | -- | -- | -- |

Quelle: Jahresabschlüsse der Städte, eigene Berechnungen

Ansicht 37: Analyse der Vermögens- und Finanzlage der Stadt Rödermark

| Analyse der Vermögens- und Finanzlage der Stadt Rödermark (Fortsetzung) | | | | |
|---|--------------------|---------|---------|--------|
| | Stadt Rödermark | Minimum | Maximum | Median |
| Kennzahlen zur Finanzlage - Liquidität | | | | |
| Liquidität 1. Grades | | | | |
| - Eröffnungsbilanz | 26% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2006 | 33% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2007 | 28% | 0% | 0% | 0% |
| Liquidität 2. Grades | | | | |
| - Eröffnungsbilanz | 66% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2006 | 78% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2007 | 66% | 0% | 0% | 0% |
| Liquidität 3. Grades | | | | |
| - Eröffnungsbilanz | 69% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2006 | 81% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2007 | 69% | 0% | 0% | 0% |
| Working Capital | | | | |
| - Eröffnungsbilanz | -2% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2006 | -2% | 0% | 0% | 0% |
| - 31.12.2007 | -3% | 0% | 0% | 0% |

Quelle: Jahresabschlüsse der Städte, eigene Berechnungen

Ansicht 38: Analyse der Vermögens- und Finanzlage der Stadt Rödermark (Fortsetzung)

Die Darstellung der Kennzahlen und deren Ermittlung sind in Anlage (Kennzahlen zur Vermögens- und Finanzlage) beschrieben.

Die in der folgenden Ansicht dargestellten Kennzahlen zur Finanzlage sind zusätzlich mit den Informationen aus der Finanzrechnung zu analysieren:

| Finanzrechnung der Stadt Rödermark in den Jahren 2006 bis 2008 | | | |
|--|--------------|--------------|------|
| Finanzquellen | 2006 | 2007 | 2008 |
| Finanzmittelfluss aus laufender Verwaltungstätigkeit | -3.377.183 € | -541.985 € | k.A. |
| Finanzmittelfluss aus Investitionstätigkeit | -1.253.720 € | -1.012.592 € | k.A. |
| Finanzmittelfluss aus Finanzierungstätigkeit | 72.323 € | 2.058.956 € | k.A. |
| Finanzmittelüberschuss/ -fehlbedarf aus haushaltsunwirksamen Zahlungsvorgängen | 5.737.355 € | -176.025 € | k.A. |
| Finanzmittelüberschuss/ -fehlbedarf | 1.178.775 € | 328.354 € | k.A. |
| Finanzmittelbestand am Anfang des Haushaltsjahres | 2.514.740 € | 3.693.515 € | k.A. |
| Finanzmittelbestand am Ende des Haushaltsjahres | 3.693.515 € | 4.021.869 € | k.A. |

Quelle: Jahresabschlüsse der Stadt

Ansicht 39: Finanzrechnung der Stadt Rödermark in den Jahren 2006 bis 2008

Die Finanzrechnung 2007 weist einen Finanzmittelüberschuss von 328.354 € aus. Die Mittelabflüsse aus der laufenden Verwaltungstätigkeit und aus Investitionstätigkeit wurden über Mittelzuflüsse aus Finanzierungstätigkeit finanziert. Bei Mittelzuflüssen aus der Aufnahme von Krediten von 2,24 Mio. € und Mittelabflüssen für Tilgungen von 0,18 Mio. € ergibt sich ein Mittelzufluss aus Finanzierungstätigkeit von 2,06 Mio. €. Die Mittelabflüsse aus der laufenden Verwaltungstätigkeit und aus Investitionstätigkeit sowie der Finanzmittelüberschuss wurden über Kredite finanziert.

Zwar weist die Finanzrechnung zu Beginn des Haushaltsjahres 2007 einen Guthabenbestand von 3,69 Mio. € und zum Ende des Haushaltsjahres von 4,02 Mio. € aus. Allerdings ist zu berücksichtigen, dass den Finanzmitteln Kassenkredite von 10 Mio. bzw. 13 Mio. € gegenüberstehen.

In folgender Übersicht haben wir die Gewinn- und Verlustrechnung nach Erfolgsquellen zusammengefasst und den Vorjahreswerten gegenübergestellt:

Analyse der
Ertragslage

| Ertragslage der Stadt Rödermark in den Jahren 2006 und 2007 | | |
|---|--------------|--------------|
| Ergebnisquellen | 2006 | 2007 |
| Summe der ordentlichen Erträge | 30.687.355 € | 37.045.952 € |
| Summe der ordentlichen Aufwendungen | 33.503.381 € | 39.356.366 € |
| Verwaltungsergebnis | -2.816.026 € | -2.310.414 € |
| Finanzergebnis | -357.043 € | -544.786 € |
| ordentliches Ergebnis | -3.173.069 € | -2.855.200 € |
| außerordentliches Ergebnis | 171.096 € | 87.542 € |
| Steuern vom Einkommen und Ertrag | 0 € | 0 € |
| Jahresergebnis | -3.001.973 € | -2.767.658 € |
| Quelle: Jahresabschlüsse der Stadt | | |

Ansicht 40: Ertragslage der Stadt Rödermark in den Jahren 2006 bis 2007

Aus der Ergebnisrechnung lassen sich zur Beurteilung der Ertragslage folgende Kennzahlen ableiten. Die Darstellung der Kennzahlen und deren Ermittlung sind in der Anlage 2 (Kennzahlen zur Ertragslage) beschrieben.

| Analyse der Ertragslage der Stadt Rödermark | | | | |
|--|--------------------|---------|---------|--------|
| | Stadt Rödermark | Minimum | Maximum | Median |
| Abschreibungsintensität | | | | |
| - 2006 | 4% | 4% | 9% | 8% |
| - 2007 | 4% | 4% | 9% | 7% |
| Personalintensität I | | | | |
| - 2006 | 27% | 21% | 31% | 27% |
| - 2007 | 23% | 15% | 27% | 22% |
| Intensität Sach- und Dienstleistungsaufwand | | | | |
| - 2006 | 23% | 12% | 23% | 19% |
| - 2007 | 20% | 12% | 29% | 18% |
| Intensität Finanzierungsaufwand | | | | |
| - 2006 | 2% | 2% | 6% | 3% |
| - 2007 | 2% | 2% | 6% | 4% |
| Personalintensität II | | | | |
| - 2006 | 30% | 21% | 33% | 28% |
| - 2007 | 25% | 16% | 29% | 23% |
| Sach- und Dienstaufwandsquote | | | | |
| - 2006 | 25% | 12% | 25% | 19% |
| - 2007 | 21% | 11% | 31% | 19% |

Quelle: Jahresabschlüsse der Städte, eigene Berechnungen

Ansicht 41: Analyse der Ertragslage der Stadt Rödermark

7. Wirtschaftlichkeit kommunaler Aufgaben

7.1 Methode

In der Vergangenheit wurde bei Vergleichenden Prüfungen aufgezeigt, dass die Ausgaben der Städte und Gemeinden für die allgemeine Verwaltung entscheidende Bedeutung für die Stabilität des Haushalts haben.³⁵ Es wird daher geprüft, ob sich dieser Zusammenhang erneut bestätigt. Wir stellen zunächst den Stellenplan der Verwaltung für das Jahr 2008 dar. Im Weiteren werden alle der allgemeinen Verwaltung zuordenbaren Stellen ermittelt und in Beziehung zur Einwohnerzahl gesetzt. Unter der allgemeinen Verwaltung werden bestimmte Haushaltsabschnitte zusammengefasst.

Das Ziel der Wirtschaftlichkeitsüberprüfung ist die Ermittlung einer eventuell vorhandenen Ergebnisverbesserung im Hinblick auf einzelne Aufgaben einer Verwaltung. Es wurden Leistungen ausgewählt, bei denen die Körperschaften

- nur geringe Möglichkeiten haben, Standards selbst zu setzen,

³⁵ Vgl. Fünfzehnter Zusammenfassender Bericht Abschnitt 11: Einhunderterste Vergleichende Prüfung „Vollprüfung 2004: Mittlere Städte“.

- durch externe Anlässe zum Verwaltungshandeln veranlasst werden, beispielsweise durch Antragstellung von Bürgern und
- durch gesetzliche Vorgaben zum Verwaltungsverfahren gebunden sind.

Um die Akzeptanz unserer Feststellungen zu möglichen Ergebnisverbesserungen zu gewährleisten, legten wir Wert darauf, dass die zugrunde liegenden Daten einfach und damit möglichst unstreitig zu ermitteln sind. Zudem haben wir darauf geachtet, dass die Städte bei den untersuchten Aufgaben grundsätzlich unter vergleichbaren rechtlichen und wirtschaftlichen Voraussetzungen handeln.

Die in den Leistungsprozess eingebundenen Stellen wurden in Abstimmung mit den Körperschaften erhoben.

Eine Ergebnisverbesserung in Bezug auf die Zahl der Vollzeitäquivalente und die Kosten berechnen wir gegenüber von Referenzwerten. Wir haben die Ergebnisverbesserungen nicht im Vergleich zum günstigsten Wert, sondern gegenüber dem unteren Quartilswert³⁶ ermittelt. Die Vorgehensweise stellt sicher, dass besonders günstige Voraussetzungen für die Aufgabenerfüllung einiger Körperschaften unberücksichtigt bleiben. Dadurch werden solche besonderen Rahmenbedingungen einzelner Körperschaften, die nicht ohne Weiteres auf alle Körperschaften übertragbar wären, nicht zur Berechnungsgrundlage der Ergebnisverbesserungen.

7.2 Stellenplan

Die Verwaltung der Stadt Rödermark ist nach Fachbereichen organisiert. Die Grundlage der Wirtschaftlichkeitsüberprüfung war der Stellenplan der Stadt. Wir haben den Stellenplan für das Jahr 2008 in unbefristete und befristete Beschäftigungsverhältnisse gegliedert. Die unbefristeten Beschäftigten umfassen die Beamten und Verwaltungsangestellten der Stadt. Bei den befristeten Beschäftigungsverhältnissen haben wir Berufspraktikanten, Auszubildende und sonstige Beschäftigte zusammengefasst. Neben den Stellen wurde auch die Anzahl der Personen ermittelt, welche die Stellen zum 31. Dezember 2008 besetzten. Nachfolgende Ansicht gibt den Stellenplan für das Jahr 2008 wieder:

³⁶ Der untere Quartilswert ist der Wert einer Zahlenfolge, bei dem ein Viertel aller Werte kleiner und drei Viertel aller Werte größer sind.

| Stellenplan der Stadt Rödermark für das Jahr 2008 | | | | |
|---|---|----------|---------------------------------------|----------|
| Organisationseinheit/Aufgabe | unbefristete Beschäftigungsverhältnisse | | befristete Beschäftigungsverhältnisse | |
| | Stellen | Personen | Stellen | Personen |
| Allgemeine Angelegenheiten | 33,50 | 38 | 1,00 | 1 |
| Finanzen | 16,50 | 18 | 0,00 | 0 |
| Öffentliche Ordnung | 20,00 | 23 | 0,00 | 0 |
| Kinder, Jugend und Senioren | 105,50 | 136 | 0,00 | 28 |
| Bauverwaltung | 9,00 | 12 | 0,00 | 0 |
| Kommunale Eigenbetriebe | 86,00 | 84 | 0,00 | 2 |
| Umwelt, Landschaftspflege, Tiefbau | 1,00 | 2 | 0,00 | 0 |
| Gebäudewirtschaft | 2,00 | 2 | 0,00 | 0 |
| Sonderbudget Stabstelle Bürgermeister | 13,50 | 15 | 0,00 | 0 |
| Sonderbudget Rechnungsprüfung | 1,50 | 2 | 0,00 | 0 |
| Gesamt Stellen/Gesamt Personen | 288,50 | 332 | 1,00 | 31 |
| Quelle: Angaben der Stadt Rödermark | | | | |

Ansicht 42: Stellenplan der Stadt Rödermark für das Jahr 2008

7.3 Wirtschaftlichkeit der allgemeinen Verwaltung

Unter der allgemeinen Verwaltung werden die ehemaligen kameralen Haushaltsabschnitte zusammengefasst: 00, 02, 03, 05, 06, 11, 30, 40000, 42, 60 und 61. Für diese Haushaltsabschnitte wurden die Stellen und Personen ermittelt. In der nachfolgenden Ansicht unterscheiden wir zwischen unbefristeten und befristeten Beschäftigungsverhältnissen. Um die Städte vergleichen zu können, wurden im Haushaltsabschnitt 40000 „Allgemeine Sozialverwaltung“ Einrichtungen zur Kinderbetreuung nicht berücksichtigt.

| Stellen und Personen der allgemeinen Verwaltung der Stadt Rödermark für das Jahr 2008 | | | | | |
|---|--|---|----------|---------------------------------------|----------|
| Abschnitt | Bezeichnung | unbefristete Beschäftigungsverhältnisse | | befristete Beschäftigungsverhältnisse | |
| | | Stellen | Personen | Stellen | Personen |
| 00 | Gemeindeorgane | 5,00 | 5 | 0,00 | 0 |
| 02 | Hauptverwaltung | 7,00 | 9 | 1,00 | 1 |
| 03 | Finanzverwaltung | 7,50 | 8 | 0,00 | 0 |
| 05 | Besondere Dienststellen der Verwaltung | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| 06 | Einrichtungen für die gesamte Verwaltung | 4,00 | 5 | 0,00 | 0 |
| 11 | Öffentliche Ordnung | 20,00 | 23 | 0,00 | 0 |
| 30 | Verwaltung kultureller Angelegenheiten | 3,00 | 3 | 0,00 | 0 |
| 40000 | Allgemeine Sozialverwaltung | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| 42 | Durchführung des Asylbewerberleistungsgesetzes | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| 60 | Bauverwaltung | 8,00 | 11 | 0,00 | 0 |
| 61 | Städteplanung, Vermessung, Bauordnung | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 |
| Gesamt Stellen/Gesamt Personen | | 54,50 | 64 | 1,00 | 1 |

Quelle: Angaben der Stadt Rödermark

Ansicht 43: Stellen und Personen der allgemeinen Verwaltung der Stadt Rödermark für das Jahr 2008

Die allgemeine Verwaltung der Stadt Rödermark umfasst 54,50 unbefristete Stellen und 1,00 befristete Stelle. Die Stellen der allgemeinen Verwaltung waren im Jahr 2008 mit insgesamt 65 Personen besetzt.

Das Arbeitsvolumen einer Verwaltung hängt auch von der Zahl der Einwohner ab. Eine Überprüfung der Wirtschaftlichkeit ist daher auf der Grundlage des Verhältnisses der Stellen der allgemeinen Verwaltung zur Zahl der Einwohner möglich. Die folgende Ansicht gibt die Stellen der allgemeinen Verwaltung und die Stellen je 1.000 Einwohner im Vergleich wieder:

| Stellen der allgemeinen Verwaltung je 1.000 Einwohner im Jahr 2008 im Vergleich | | |
|--|----------------------------------|-------------------------------|
| | Stellen allgemeine Verwaltung | Stellen je 1.000 Einwohner |
| Babenhausen | 37,25 | 2,28 |
| Bad Hersfeld | 85,50 | 2,93 |
| Bad Nauheim | 56,92 | 1,84 |
| Bad Wildungen | 102,00 | 5,82 |
| Bebra | 55,50 | 3,86 |
| Büdingen | 72,26 | 3,15 |
| Bürrstadt | 48,00 | 3,05 |
| Dreieich | 124,00 | 3,06 |
| Eltville | 71,00 | 4,24 |
| Eschwege | 77,00 | 3,82 |
| Groß-Umstadt | 90,30 | 4,24 |
| Hattersheim | 78,00 | 3,06 |
| Herborn | 91,25 | 4,35 |
| Hofgeismar | 53,39 | 3,33 |
| Homberg (Efze) | 39,50 | 2,75 |
| Korbach | 81,00 | 3,36 |
| Limburg | 138,46 | 4,13 |
| Niedernhausen | 49,87 | 3,44 |
| Obertshausen | 80,00 | 3,16 |
| Rödermark | 55,50 | 2,12 |
| Stadtallendorf | 53,00 | 2,48 |
| Witzenhausen | 53,75 | 3,41 |
| Minimum | 37,25 | 1,84 |
| Maximum | 138,46 | 5,82 |
| Median | 71,63 | 3,25 |

Quelle: Angaben der Städte, eigene Berechnungen

Ansicht 44: Stellen der allgemeinen Verwaltung je 1.000 Einwohner im Jahr 2008 im Vergleich

Die untersuchten Städte setzten für die Aufgaben der allgemeinen Verwaltung zwischen 37,25 Stellen (Babenhausen) und 138,46 Stellen (Limburg an der Lahn) ein. In Bezug auf die Anzahl der Einwohner ergaben sich Kennzahlen von 1,84 (Bad Nauheim) bis 5,82 (Bad Wildungen) Stellen je 1.000 Einwohner.

Die allgemeine Verwaltung der Stadt Rödermark umfasst 55,50 Stellen. Die Stadt hatte zum 31. Dezember 2008 26.121 Einwohner. Mit 2,12 Stellen der allgemeinen Verwaltung je 1.000 Einwohner lag die Stadt Rödermark unter dem Median von 3,25 Stellen je 1.000 Einwohner.

7.4 Wirtschaftlichkeit ausgewählter Aufgaben der allgemeinen Verwaltung

7.4.1 Kennzahlen zur Wirtschaftlichkeit

Für ausgewählte Geschäftsprozesse der allgemeinen Verwaltung haben wir den zeitlichen Aufwand ermittelt. Die Stadt nannte uns die Personen und den Zeitaufwand für ihre Beamten, unbefristet und befristet Beschäftigten im Jahr 2008. Um eine geeigne-

te Kennzahl zu ermitteln, werden die für die ausgewählten Aufgaben eingesetzten Vollzeitäquivalente ins Verhältnis zur Einwohnerzahl oder zu weiteren Größen gesetzt.

Für die ausgewählten Geschäftsprozesse haben wir die folgenden Kennzahlen ermittelt:

- Gemeindeorgane: Vollzeitäquivalente je 1.000 Einwohner,
- Personenstandswesen: Vollzeitäquivalente je 100 Fälle,
- Einwohnermeldewesen: Vollzeitäquivalente je 1.000 An-, Ab- und Ummeldungen,
- Gewerbeamt: Vollzeitäquivalente je 100 Gewerbean-, Gewerbeab-, und Gewerbeummeldungen,
- Verkehrsüberwachung: Vollzeitäquivalente je 10.000 € Einnahmen,
- Stadtplanung: Vollzeitäquivalente je 1.000 Einwohner,
- Hochbauamt: Vollzeitäquivalente je 100.000 € Bauleistung und
- Tiefbauamt: Vollzeitäquivalente je 100.000 € Bauleistung.

Ergänzend zur Kennzahl haben wir für die ausgewählten Geschäftsprozesse ein Ergebnisverbesserungspotenzial für die Stadt ermittelt. Hierzu wurden die von den Städten genannten Vollzeitäquivalente mit standardisierten Personalkosten bewertet.

Um die Ergebnisse der Körperschaften vergleichen zu können, werden individuelle Faktoren der Personalkosten wie Alter, Familienstand etc. ausgeblendet. Die standardisierten Personalkosten wurden der Veröffentlichung „Kosten eines Arbeitsplatzes (Stand 2008/2009)“ der KGSt entnommen. Die Kosten eines Arbeitsplatzes enthalten neben den Personalkosten, die Sachkosten in Höhe von 15.000 € für einen Büroarbeitsplatz und einen Gemeinkostenzuschlag von 20 Prozent der Personalkosten. Der Ermittlung der Ergebnisverbesserung liegen die jährlichen Personalkosten für Beamte und Beschäftigte des Verwaltungsdienstes zugrunde, wobei die Besoldungsstufe der Beamten bzw. die Entgeltgruppe der Beschäftigten entsprechend den Gegebenheiten in der Stadt berücksichtigt wurden.

Das Ergebnisverbesserungspotenzial ergibt sich im Vergleich zum unteren Quartilswert aller Städte. Diese Vorgehensweise stellt sicher, dass besonders günstige Voraussetzungen für die Aufgabenstellung einiger Städte unberücksichtigt bleiben. Bei 75 Prozent der Städte, die zu vergleichen waren, wurden Ergebnisverbesserungen ermittelt. Bei 25 Prozent der Städte wurden keine Ergebnisverbesserungen ermittelt.

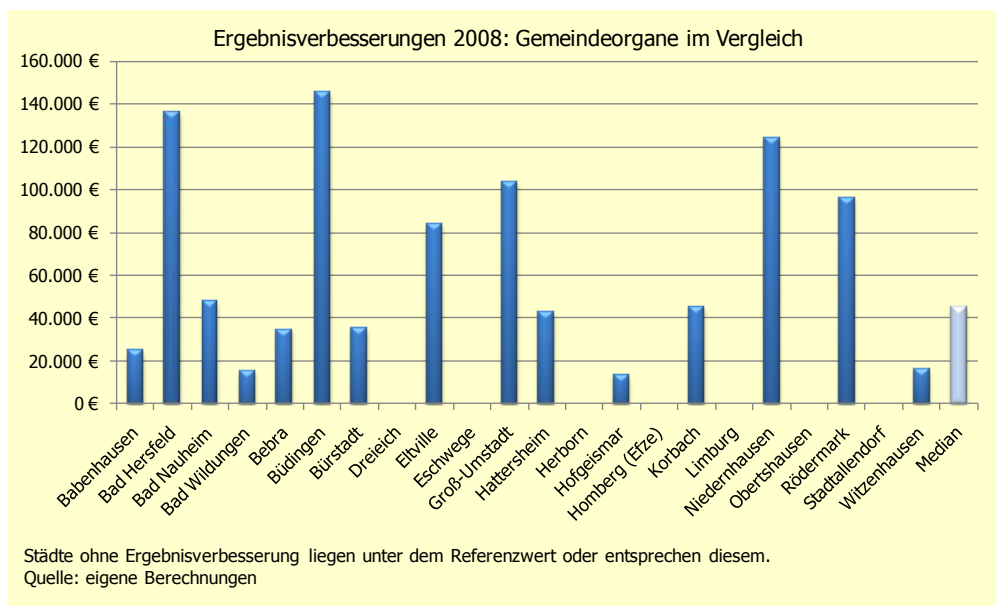
7.4.2 Gemeindeorgane

Unter dem Begriff Gemeindeorgane sind insbesondere die Leistungen der allgemeinen Verwaltung für den zentralen Sitzungsdienst, die Stadtverordnetenversammlung, die Ausschüsse, den Magistrat und die Beiräte zusammengefasst. Die Wahlbeamten haben wir nicht mit einbezogen.

Die Städte setzten für die Gemeindeorgane zwischen 0,15 und 3,03 Vollzeitäquivalente ein. In Bezug auf die Einwohnerzahl ergaben sich Kennzahlen von 0,01 bis 0,15 Vollzeitäquivalenten je 1.000 Einwohner. Der untere Quartilswert, der den Referenzwert darstellt, lag bei 0,04 Vollzeitäquivalenten je 1.000 Einwohner.

Die folgende Ansicht gibt die Ergebnisverbesserungen für die Gemeindeorgane der Städte im Vergleich wieder:³⁷

³⁷ Die Ergebnisverbesserungen der Stadt sind in Abschnitt 7.4.9 zusammengefasst.



Ansicht 45: Ergebnisverbesserungen 2008: Gemeindeorgane im Vergleich

Die Stadt Rödermark setzte im Jahr 2008 für die Gemeindeorgane 2,09 Vollzeitäquivalente ein. Dies entspricht 0,08 Vollzeitäquivalenten je 1.000 Einwohner. Auf der Grundlage der Personalkosten der KGSt ergeben sich im Jahr 2008 für die Stadt Rödermark Kosten in Höhe von 191.242 €.

Mit 0,04 Vollzeitäquivalenten je 1.000 Einwohner lag der untere Quartilswert unter der Kennzahl der Stadt Rödermark, so dass sich eine Ergebnisverbesserung von 96.012 € ergibt.

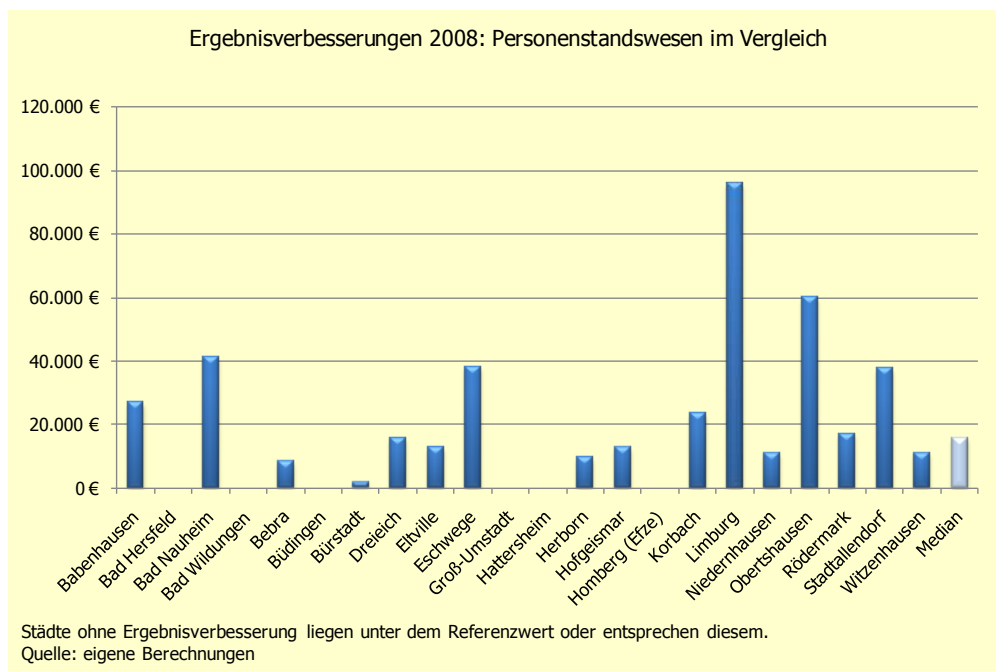
7.4.3 Personenstandswesen

Unter dem Personenstandswesen sind die Leistungen der allgemeinen Verwaltung für die Bearbeitung der Anmeldungen für Eheschließungen, für Eheschließungen selbst und für Einbürgerungsanträge zusammengefasst. Der zeitliche Aufwand des Personenstandswesens für die Bearbeitung von Geburten und Sterbefälle wurde nicht berücksichtigt, da dieser im Vergleich in unterschiedlichem Maße anfiel. So sind Geburten und Sterbefälle insbesondere in Städten mit Krankenhäusern zu beurkunden. Als Bezugsgröße für die Kennzahl legten wir die Fallzahl im Jahr 2008 zugrunde.

Die Städte setzten im Jahr 2008 für die untersuchten Aufgaben des Personenstandswesens zwischen 0,22 und 1,98 Vollzeitäquivalente ein. In Bezug auf die Fallzahlen (Anmeldungen zu Eheschließungen, Eheschließungen selbst, Einbürgerungsanträge) ergaben sich Kennzahlen von 0,08 bis 0,48 Vollzeitäquivalenten je 100 Fälle. Mit 0,16 Vollzeitäquivalenten je 100 Fälle stellt der untere Quartilswert den Referenzwert dar.

Die folgende Ansicht gibt die Ergebnisverbesserungen für das Personenstandswesen der Städte im Vergleich wieder:³⁸

³⁸ Die Ergebnisverbesserungen der Stadt sind im Abschnitt 7.4.9 zusammengefasst.



Ansicht 46: Ergebnisverbesserungen 2008: Personenstandswesen im Vergleich

Für das Personenstandswesen setzte die Stadt Rödermark 0,68 Vollzeitäquivalente ein. Bei 292 Fällen im Jahr 2008 entspricht dies 0,23 Vollzeitäquivalenten je 100 Fälle. Auf der Grundlage der Personalkosten der KGSt ergeben sich im Jahr 2008 für die Stadt Rödermark Kosten in Höhe von 54.619 €.

Mit 0,16 Vollzeitäquivalenten je 100 Fälle lag der untere Quartilswert unter der Kennzahl der Stadt Rödermark, so dass sich eine Ergebnisverbesserung von 16.941 € ergibt.

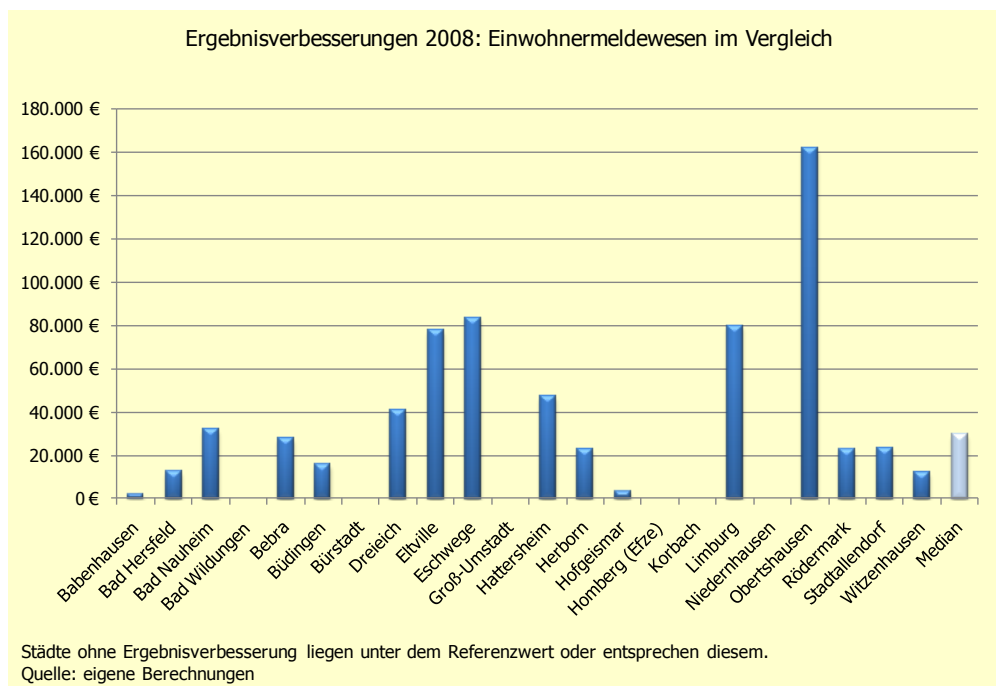
7.4.4 Einwohnermeldewesen

In Rödermark erledigt das Bürgerbüro das Einwohnermeldewesen. Als Bezugsgröße für die Kennzahl legten wir die Summe der An-, Ab- und Ummeldungen von Einwohnern im Jahr 2008 zugrunde.

Für die Meldeaufgaben setzten die Städte im Jahr 2008 zwischen 0,11 und 3,70 Vollzeitäquivalente ein. In Bezug auf die Zahl der Meldevorgänge ergaben sich Kennzahlen von 0,05 bis 0,83 Vollzeitäquivalenten je 1.000 Meldevorgänge. Der untere Quartilswert, der den Referenzwert darstellt, lag bei 0,09 Vollzeitäquivalenten je 1.000 Meldevorgänge.

Die folgende Ansicht gibt die Ergebnisverbesserungen für das Einwohnermeldewesen der Städte im Vergleich wieder:³⁹

³⁹ Die Ergebnisverbesserungen der Stadt sind im Abschnitt 7.4.9 zusammengefasst.



Ansicht 47: Ergebnisverbesserungen 2008: Einwohnermeldewesen im Vergleich

Die Stadt Rödermark setzte für die Meldevorgänge 0,68 Vollzeitäquivalente ein. Bei 4.239 Meldevorgängen im Jahr 2008 entspricht dies 0,16 Vollzeitäquivalenten je 1.000 Meldevorgänge. Auf der Grundlage der Personalkosten der KGSt ergeben sich im Jahr 2008 für die Stadt Rödermark Kosten in Höhe von 49.327 €.

Mit 0,09 Vollzeitäquivalenten je 1.000 Meldevorgänge lag der untere Quartilswert unter der Kennzahl der Stadt Rödermark. Es ergibt sich eine Ergebnisverbesserung von 22.346 €.

7.4.5 Gewerbeamt

Zu den zentralen Aufgaben des Gewerbeamtes zählt die Führung des Gewerberegisters und damit verbunden die Durchführung von Gewerbean-, Gewerbeab- und Gewerbeummeldungen. Als Bezugsgröße für die Kennzahl verwenden wir die Summe der An-, Ab- und Ummeldungen von Gewerbebetrieben im Jahr 2008.

Für diese Meldeaufgaben setzten die Städte im Jahr 2008 zwischen 0,02 und 0,86 Vollzeitäquivalente ein. In Bezug auf die Meldevorgänge ergaben sich Kennzahlen von 0,01 bis 0,16 Vollzeitäquivalenten je 100 Meldevorgänge. Der untere Quartilswert, der den Referenzwert darstellt, lag bei 0,03 Vollzeitäquivalenten je 100 Meldevorgänge.

Die folgende Ansicht gibt die Ergebnisverbesserungen für das Gewerbeamt der Städte im Vergleich wieder:⁴⁰

⁴⁰ Die Ergebnisverbesserungen der Stadt sind im Abschnitt 7.4.9 zusammengefasst.



Ansicht 48: Ergebnisverbesserungen 2008: Gewerbeamt im Vergleich

Die Stadt Rödermark setzte für die Meldevorgänge des Gewerbeamtes 0,86 Vollzeit-äquivalente ein. Bei 1.029 Meldevorgängen im Jahr 2008 entspricht dies 0,08 Vollzeit-äquivalenten je 100 Meldevorgänge. Auf der Grundlage der Personalkosten der KGSt ergeben sich im Jahr 2008 für die Stadt Rödermark Kosten in Höhe von 63.180 €.

Mit 0,03 Vollzeitäquivalenten je 100 Meldevorgänge lag der untere Quartilswert unter der Kennzahl der Stadt Rödermark. Es ergibt sich eine Ergebnisverbesserung von 40.412 €.

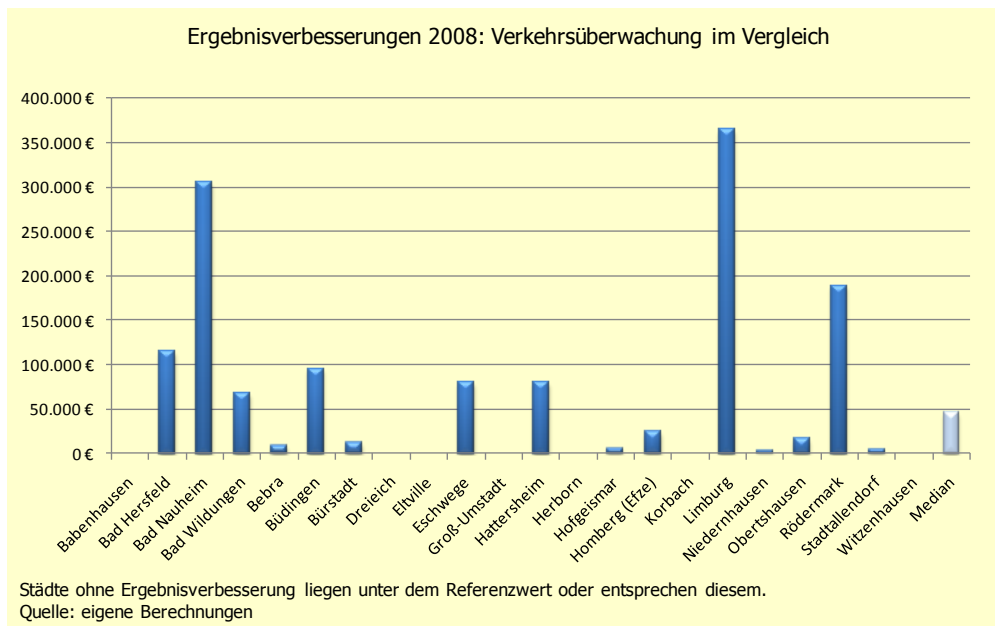
7.4.6 Verkehrsüberwachung

Die Überwachung des ruhenden und fließenden Verkehrs ist eine Aufgabe des Ordnungsamtes. Als Bezugsgröße für die Kennzahl verwenden wir die Einnahmen im Jahr 2008. Hat die Stadt mit der Verkehrsüberwachung einen fremden Dritten beauftragt, sind die Kosten beim Wirtschaftlichkeitsvergleich berücksichtigt.

Für die Verkehrsüberwachung durch das Ordnungsamt setzten die Städte zwischen 0,16 und 10,45 Vollzeitäquivalente ein. In Bezug auf die Einnahmen ergaben sich Kennzahlen von 0,04 bis 0,36 Vollzeitäquivalenten je 10.000 €. Der untere Quartilswert, der den Referenzwert darstellt, lag bei 0,11 Vollzeitäquivalenten je 10.000 €.

Die folgende Ansicht gibt die Ergebnisverbesserungen für die Verkehrsüberwachung der Städte im Vergleich wieder:⁴¹

⁴¹ Die Ergebnisverbesserungen der Stadt sind im Abschnitt 7.4.9 zusammengefasst.



Ansicht 49: Ergebnisverbesserungen 2008: Verkehrsüberwachung im Vergleich

Die Stadt Rödermark setzte für die Verkehrsüberwachung durch das Ordnungsamt 5,31 Vollzeitäquivalente ein. Bei Einnahmen von 236.656 € im Jahr 2008 entspricht dies 0,22 Vollzeitäquivalenten je 10.000 € Einnahmen. Auf der Grundlage der Personalkosten der KGSt ergeben sich im Jahr 2008 für die Stadt Rödermark Kosten in Höhe von 368.495 €.

Mit 0,11 Vollzeitäquivalenten je 10.000 € Einnahmen lag der untere Quartilswert unter der Kennzahl der Stadt Rödermark. Es ergibt sich eine Ergebnisverbesserung von 188.325 €.

7.4.7 Stadtplanung

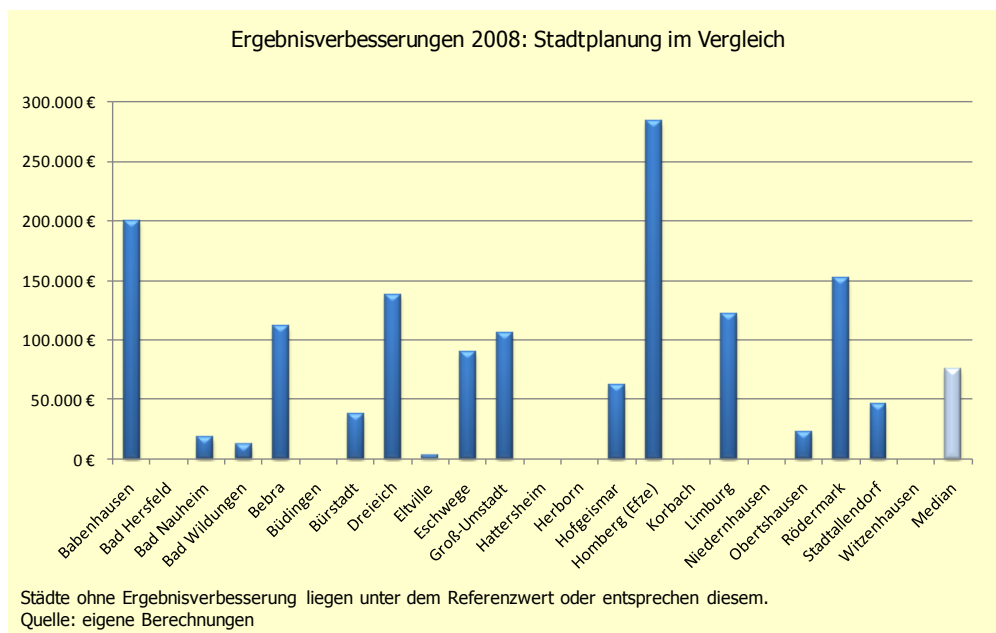
Die Aufgaben der Stadtplanung umfassen die städtebauliche Planung, generelle Verkehrsplanungen, Landschafts- und Grünordnungsplanung sowie die Bauberatung von Investoren und Bürgern. In der Untersuchung haben wir die konzeptionellen Tätigkeiten der Stadtplanung berücksichtigt. Den Aufwand der Städte für die vorbereitende und verbindliche Bauleitplanung haben wir nicht mit einbezogen. Als Bezugsgröße für die Kennzahl legten wir die Zahl der Einwohner im Jahr 2008 zugrunde.

Die Aufgaben der Stadtplanung kann die Stadtverwaltung mit eigenem Personal selbst erfüllen oder durch Architekten, Ingenieure, Landschafts- oder Raumplaner durchführen lassen. Um die Städte, die in unterschiedlich hohem Umfang externe Dienstleister einsetzen, vergleichen zu können, haben wir das Honorar für beauftragte Architektur- und Ingenieurbüros in Vollzeitäquivalente umgerechnet. Hierbei wurde ein Umrechnungsfaktor von 80.000 € je Vollzeitäquivalent und Jahr zugrunde gelegt.

Für die Stadtplanung setzten die Städte zwischen 1,13 und 4,78 Vollzeitäquivalente ein. In Bezug auf die Anzahl der Einwohner ergaben sich Kennzahlen von 0,04 bis 0,33 Vollzeitäquivalenten je 1.000 Einwohner. Der untere Quartilswert, der den Referenzwert darstellt, lag bei 0,08 Vollzeitäquivalenten je 1.000 Einwohner.

Die folgende Ansicht gibt die Ergebnisverbesserungen für die Stadtplanung der Städte im Vergleich wieder:⁴²

⁴² Die Ergebnisverbesserungen der Stadt sind im Abschnitt 7.4.9 zusammengefasst.



Ansicht 50: Ergebnisverbesserungen 2008: Stadtplanung im Vergleich

Die Stadt Rödermark setzte für die Stadtplanung der Bauverwaltung 3,84 Vollzeitäquivalente ein. Bei 26.121 Einwohnern im Jahr 2008 entspricht dies 0,15 Vollzeitäquivalenten je 1.000 Einwohner. Von den 3,84 Vollzeitäquivalenten sind 1,22 Vollzeitäquivalente auf die Beauftragung von Architektur- und Ingenieurbüros zurückzuführen. Auf der Grundlage der Personalkosten der KGSt ergeben sich im Jahr 2008 für die Stadt Rödermark Kosten in Höhe von 332.224 €.

Mit 0,08 Vollzeitäquivalenten je 1000 Einwohner lag der untere Quartilswert unter der Kennzahl der Stadt Rödermark. Es ergibt sich eine Ergebnisverbesserung von 150.778 €.

7.4.8 Hoch- und Tiefbauämter

Die Bauämter sind für die Durchführung von Hoch- und Tiefbaumaßnahmen der Städte zuständig. Als Bezugsgrößen der Kennzahlen verwenden wir die Summe der Ausgaben für die Bauunterhaltung und die Bauinvestitionen für das Jahr 2008.

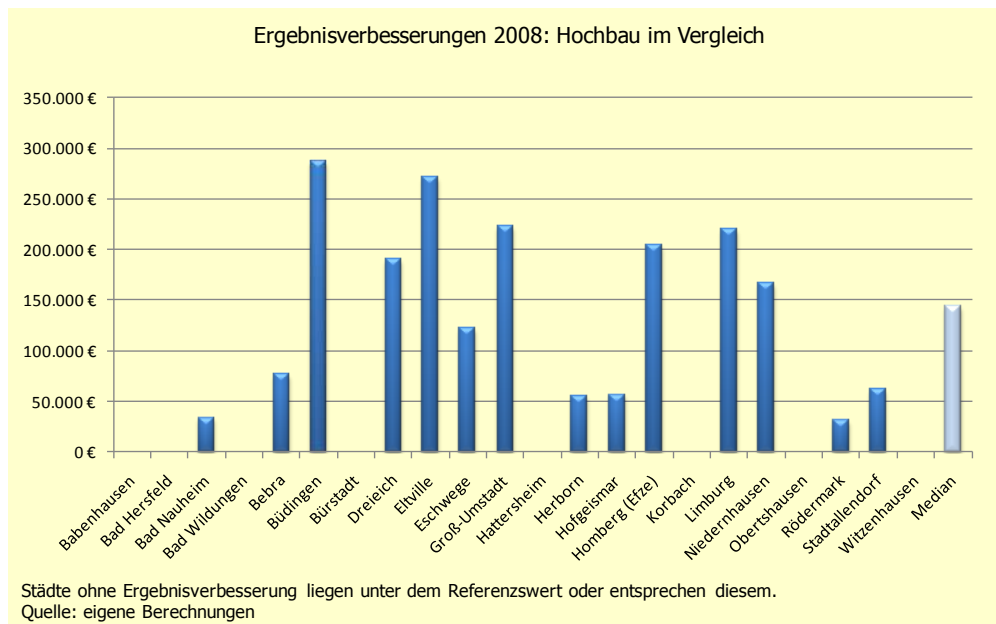
Entsprechend der Vorgehensweise bei der Stadtplanung werden die Honorare für beauftragte Architektur- und Ingenieurbüros in Vollzeitäquivalente umgerechnet. Für die Untersuchung der Bauämter werden Instandsetzungen, Instandhaltungen und Neubaumaßnahmen berücksichtigt. Nicht mit einbezogen wurde der Aufwand, der sich aufgrund des laufenden Betriebs ergibt.

Für das Hochbauamt setzten die Städte zwischen 1,67 und 9,43 Vollzeitäquivalente ein. In Bezug auf die Ausgaben für die Bauunterhaltung und Bauinvestitionen ergaben sich Kennzahlen von 0,08 bis 0,61 Vollzeitäquivalenten je 100.000 € Bauleistungen. Der untere Quartilswert, der den Referenzwert darstellt, lag bei 0,15 Vollzeitäquivalenten je 100.000 € Bauleistungen.

Hochbauamt

Die folgende Ansicht gibt die Ergebnisverbesserungen für das Hochbauamt der Städte im Vergleich wieder:⁴³

⁴³ Die Ergebnisverbesserungen der Stadt sind im Abschnitt 7.4.9 zusammengefasst.



Ansicht 51: Ergebnisverbesserungen 2008: Hochbau im Vergleich

Die Stadt Rödermark setzte für das Hochbauamt, welches im Jahr 2008 bei dem Eigenbetrieb Gebäudewirtschaft angesiedelt war, 3,47 Vollzeitäquivalente ein. Bei Ausgaben für die Bauunterhaltung und für Bauinvestitionen von 2.095.775 € im Jahr 2008 entspricht dies 0,17 Vollzeitäquivalenten je 100.000 € Bauleistung. Von den 3,47 Vollzeitäquivalenten sind 0,62 Vollzeitäquivalente auf die Beauftragung von Architektur- und Ingenieurbüros zurückzuführen. Auf der Grundlage der Personalkosten der KGSt ergeben sich im Jahr 2008 für die Stadt Rödermark Kosten in Höhe von 324.022 €.

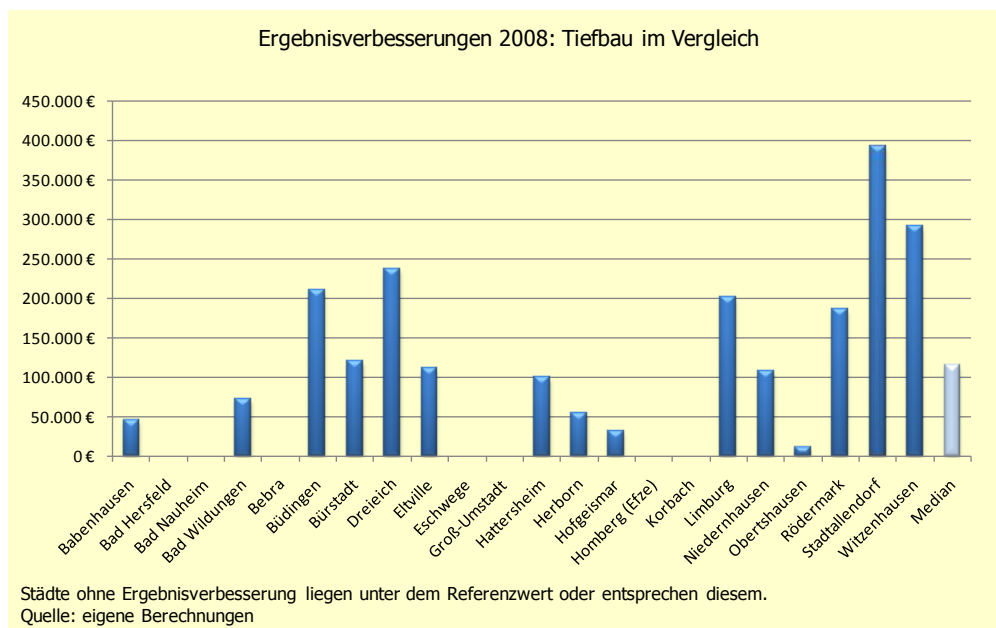
Mit 0,15 Vollzeitäquivalenten je 100.000 € Bauleistung lag der untere Quartilswert unter der Kennzahl der Stadt Rödermark. Es ergibt sich eine Ergebnisverbesserung von 30.784 €.

In die Untersuchung des Tiefbauamtes werden Instandsetzungen, Instandhaltungen, und Neubaumaßnahmen für Straßen und Brücken mit einbezogen. Für das Tiefbauamt setzten die Städte zwischen 1,76 und 14,25 Vollzeitäquivalente ein. In Bezug auf die Ausgaben für die Bauunterhaltung und Bauinvestitionen ergaben sich Kennzahlen von 0,08 bis 1,08 Vollzeitäquivalenten je 100.000 € Bauleistung. Der untere Quartilswert, der den Referenzwert darstellt, lag bei 0,15 Vollzeitäquivalenten je 100.000 € Bauleistung.

Tiefbauamt

Die folgende Ansicht gibt die Ergebnisverbesserungen für das Tiefbauamt der Städte im Vergleich wieder:⁴⁴

⁴⁴ Die Ergebnisverbesserungen der Stadt sind im Abschnitt 7.4.9 zusammengefasst.



Ansicht 52: Ergebnisverbesserungen 2008: Tiefbau im Vergleich

Die Stadt Rödermark setzte für das Tiefbauamt 5,27 Vollzeitäquivalente ein. Bei Ausgaben für die Bauunterhaltung und für Bauinvestitionen von 2.107.926 € im Jahr 2008 entspricht dies 0,25 Vollzeitäquivalenten je 100.000 € Bauleistung. Von den 5,27 Vollzeitäquivalenten sind 2,09 Vollzeitäquivalente auf die Beauftragung von Architektur- und Ingenieurbüros zurückzuführen. Auf der Grundlage der Personalkosten der KGSt ergeben sich im Jahr 2008 für die Stadt Rödermark Kosten in Höhe von 461.439 €.

Mit 0,15 Vollzeitäquivalenten je 100.000 € Bauleistung lag der untere Quartilswert unter der Kennzahl der Stadt Rödermark. Es ergibt sich eine Ergebnisverbesserung von 184.137 €.

7.4.9 Ergebnisverbesserung der ausgewählten Geschäftsprozesse

Die nachfolgende Ansicht gibt die Ergebnisverbesserung der untersuchten Geschäftsprozesse der Stadt Rödermark wieder:

| Wirtschaftlichkeit ausgewählter Prozesse der allgemeinen Verwaltung der Stadt Rödermark im Jahr 2008 | | | | | | | |
|--|---------------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|----------------------|------------|------------|
| Prozess | Stadt Rödermark | | unterer Quartilswert | | Ergebnisverbesserung | | |
| | Aufwand in VZÄ 31.12.2008 | Kennzahl | Aufwand in VZÄ 31.12.2008 | Kennzahl | Betrag | VZÄ intern | VZÄ extern |
| Gemeindeorgane | 2,09 | 0,08 VZÄ/1.000 Ew. | 1,04 | 0,04 VZÄ/1.000 Ew. | 96.012 € | 1,05 | -- |
| Personenstands-wesen | 0,68 | 0,23 VZÄ/100 Fälle | 0,47 | 0,16 VZÄ/100 Fälle | 16.941 € | 0,21 | -- |
| Einwohnermelde-wesen | 0,68 | 0,16 VZÄ/1.000 Meld. | 0,38 | 0,09 VZÄ/1.000 Meld. | 22.346 € | 0,30 | -- |
| Gewerbeamt | 0,86 | 0,08 VZÄ/100 Meld. | 0,31 | 0,03 VZÄ/100 Meld. | 40.412 € | 0,55 | -- |
| Verkehrsüber-wachung | 5,31 | 0,22 VZÄ/10.000 € | 2,60 | 0,11 VZÄ/10.000 € | 188.325 € | 2,71 | -- |
| Stadtplanung | 3,84 | 0,15 VZÄ/1.000 Ew. | 2,09 | 0,08 VZÄ/1.000 Ew. | 150.778 € | 1,19 | 0,56 |
| Hochbau | 3,47 | 0,17 VZÄ/100.000 € | 3,14 | 0,15 VZÄ/100.000 € | 30.784 € | 0,27 | 0,06 |
| Tiefbau | 5,27 | 0,25 VZÄ/100.000 € | 3,16 | 0,15 VZÄ/100.000 € | 184.137 € | 1,27 | 0,84 |
| Gesamt | 22,20 | -- | 13,19 | -- | -- | -- | -- |
| Gesamt Prozesse mit Ergebnis-verbesserung | 22,20 | -- | 13,19 | -- | 729.735 € | 7,55 | 1,46 |

Quelle: Erhebung der Stadt Rödermark, eigene Berechnungen

Ansicht 53: Wirtschaftlichkeit ausgewählter Prozesse der allgemeinen Verwaltung der Stadt Rödermark im Jahr 2008

Bezogen auf die Referenzwerte ergibt sich für die Stadt Rödermark eine Ergebnisverbesserung von 729.735 €.

Im Jahr 2008 setzte die Stadt Rödermark im Rahmen der Geschäftsprozesse, die Ergebnisverbesserungen aufweisen, 22,20 Vollzeitäquivalente ein. Werden den Leistungsprozessen die unteren Quartilswerte zugrunde gelegt, reduzieren sich die insgesamt erforderlichen Stellen der Stadt Rödermark um 9,01 Vollzeitäquivalente. Hiervon entfallen 7,55 Vollzeitäquivalente auf die städtische Verwaltung und 1,46 auf die Beauftragung von Architektur- und Ingenieurbüros im Rahmen der Bauverwaltung.

Die nachfolgende Ansicht gibt die Ergebnisverbesserungen der Städte im Vergleich wieder:

| Wirtschaftlichkeit ausgewählter Geschäftsprozesse im Jahr 2008 im Vergleich | | | | |
|---|---------------------------|----------------------|-------------------------|------------|
| | Ergebnis- verbesserung | Aufwand in VZÄ | | |
| | | Aufwand der Stadt | unterer Quartilswert | Differenz |
| Babenhhausen | 334.887 € | 9,95 VZÄ | 5,84 VZÄ | 4,11 VZÄ |
| Bad Hersfeld | 273.702 € | 8,28 VZÄ | 4,40 VZÄ | 3,88 VZÄ |
| Bad Nauheim | 504.722 € | 16,98 VZÄ | 10,29 VZÄ | 6,69 VZÄ |
| Bad Wildungen | 164.294 € | 14,09 VZÄ | 11,85 VZÄ | 2,24 VZÄ |
| Bebra | 276.801 € | 6,82 VZÄ | 3,30 VZÄ | 3,52 VZÄ |
| Büdingen | 752.235 € | 21,16 VZÄ | 11,42 VZÄ | 9,74 VZÄ |
| Bürstadt | 238.114 € | 9,61 VZÄ | 6,58 VZÄ | 3,03 VZÄ |
| Dreieich | 627.087 € | 18,71 VZÄ | 11,19 VZÄ | 7,52 VZÄ |
| Eltville | 596.548 € | 14,19 VZÄ | 6,40 VZÄ | 7,79 VZÄ |
| Eschwege | 430.744 € | 11,36 VZÄ | 5,08 VZÄ | 6,28 VZÄ |
| Groß-Umstadt | 448.514 € | 9,02 VZÄ | 3,74 VZÄ | 5,28 VZÄ |
| Hattersheim | 276.455 € | 9,68 VZÄ | 6,09 VZÄ | 3,59 VZÄ |
| Herborn | 140.676 € | 6,42 VZÄ | 4,68 VZÄ | 1,74 VZÄ |
| Hofgeismar | 183.757 € | 9,13 VZÄ | 7,02 VZÄ | 2,11 VZÄ |
| Homburg (Efze) | 511.008 € | 9,43 VZÄ | 2,84 VZÄ | 6,59 VZÄ |
| Korbach | 101.279 € | 2,86 VZÄ | 1,57 VZÄ | 1,29 VZÄ |
| Limburg | 1.090.853 € | 29,94 VZÄ | 16,87 VZÄ | 13,07 VZÄ |
| Niedernhausen | 414.248 € | 10,99 VZÄ | 5,79 VZÄ | 5,20 VZÄ |
| Obertshausen | 304.558 € | 12,79 VZÄ | 8,82 VZÄ | 3,97 VZÄ |
| Rödermark | 729.735 € | 22,20 VZÄ | 13,19 VZÄ | 9,01 VZÄ |
| Stadtallendorf | 575.902 € | 21,81 VZÄ | 14,67 VZÄ | 7,14 VZÄ |
| Witzenhausen | 328.047 € | 6,20 VZÄ | 1,72 VZÄ | 4,48 VZÄ |
| Gesamt | 9.304.166 € | 281,62 VZÄ | 163,35 VZÄ | 118,27 VZÄ |
| Minimum | 101.279 € | 2,86 VZÄ | 1,57 VZÄ | 1,29 VZÄ |
| Median | 374.568 € | 10,47 VZÄ | 6,25 VZÄ | 4,84 VZÄ |
| Maximum | 1.090.853 € | 29,94 VZÄ | 16,87 VZÄ | 13,07 VZÄ |

Quelle: eigene Berechnungen

Ansicht 54: Wirtschaftlichkeit ausgewählter Geschäftsprozesse im Jahr 2008 im Vergleich

Insgesamt führte die Untersuchung der Wirtschaftlichkeit der acht ausgewählten Geschäftsprozesse für das Jahr 2008 zu einer Ergebnisverbesserung von 9,304 Mio. €. Die Stadt Limburg an der Lahn weist die höchste Ergebnisverbesserung von 1,091 Mio. € auf, die Stadt Korbach die niedrigste Ergebnisverbesserung von 0,101 Mio. €. Die Städte setzten im Jahr 2008 im Rahmen der Geschäftsprozesse, die

Ergebnisverbesserungen aufweisen, insgesamt rund 282 Vollzeitäquivalente ein. Mit rund 30 Vollzeitäquivalenten hält die Stadt Limburg an der Lahn die höchste Stellenzahl für die Geschäftsprozesse vor, bei denen jeweils eine Ergebnisverbesserung ermittelt wurde. Die Stadt Korbach hält mit rund drei Vollzeitäquivalenten die geringste Stellenzahl für die Geschäftsprozesse vor, bei denen sich jeweils eine Ergebnisverbesserung ergab.

Werden den Leistungsprozessen die unteren Quartilswerte für die Vollzeitäquivalente zugrunde gelegt, reduzieren sich die insgesamt erforderlichen Stellen um rund 118 Vollzeitäquivalente auf rund 163 Vollzeitäquivalente. Die Stadt Limburg an der Lahn könnte die Zahl der Vollzeitäquivalente um rund 13 reduzieren. Bei den Städten Herborn und Korbach ergeben sich auf der Grundlage von Vollzeitäquivalenten die geringsten Veränderungen.

7.5 Interkommunale Zusammenarbeit

Die Zusammenarbeit mit anderen Aufgabenträgern kann den Körperschaften wirtschaftliche Vorteile bei der Leistungserstellung bieten. Die gemeinsame Nutzung von Kapazitäten, beispielsweise von Anlagen, technischen Geräten und Maschinen erhöht deren Auslastungsgrad.

Die nachfolgende Tabelle gibt einen Überblick über die Aufgabenbereiche der interkommunalen Zusammenarbeit der Stadt.

| Interkommunale Zusammenarbeit der Stadt Rödermark im Jahr 2008 | | | | |
|--|--|--------------------------------------|--|--|
| Aufgabengebiet | Leistungs- erbringung für Dritte | Leistungs- empfang von Dritten | Gegenstand der interkommunalen Zusammenarbeit | Förderung durch das Land Hessen |
| Abwasser- beseitigung | | X | Die Gebührenveranlagung und das Mahnwesen wird durch den Zweckverband Gruppenwasserwerk Dieburg vorgenommen. | nein |
| Wasser- versorgung | | X | Zweckverband Gruppenwasserwerk Dieburg. Sicherstellung der Wasserversorgung durch den Wasserverband Dieburg | nein |
| Sonstiges | X | X | Mit der Stadt Rodgau wird das System Bibliotheca.net betrieben. Dabei stellt die Stadt Rödermark die notwendige Hard- und Software zur Verfügung, so dass alle angemeldeten Bürger, ihre Bibliothekdisposition am PC durchführen können (Bestandssuche, Verlängerung Leihfristen, etc.). | nein |
| Ordnungs- behörde | X | | Mit der Stadt Dietzenbach wird ein Ringmaster-System betrieben. Dieses System stellt ein Frühwarnsystem der Polizei dar, bei dem angemeldete Bürger aktuelle Informationen zu kriminellen Vorfällen in ihrem Stadtteil erhalten, entweder telefonisch, per Fax oder per e-mail. | nein |

Quelle: Erhebung der Stadt Rödermark, eigene Erhebungen

Ansicht 55: Interkommunale Zusammenarbeit der Stadt Rödermark im Jahr 2008

Alle Städte sind an Projekten zur interkommunalen Zusammenarbeit beteiligt. Im Mittel arbeiten die Städte in vier Aufgabenbereichen mit anderen Körperschaften zusammen. Die meisten Projekte zur interkommunalen Zusammenarbeit werden in den Städten Bürstadt, Eltville, Korbach und Obertshausen durchgeführt. In fünf Städten wurde interkommunale Zusammenarbeit vom Land Hessen gefördert.

8. Steuer- und Gebührenbelastung einer Modellfamilie

Nachfolgend werden ausgewählte Einnahmen der Städte aus der Sicht der Einwohner betrachtet. Die entstehende Belastung mit Steuern, Gebühren und Abgaben ist unter Einbeziehung folgender Aspekte zu bewerten:

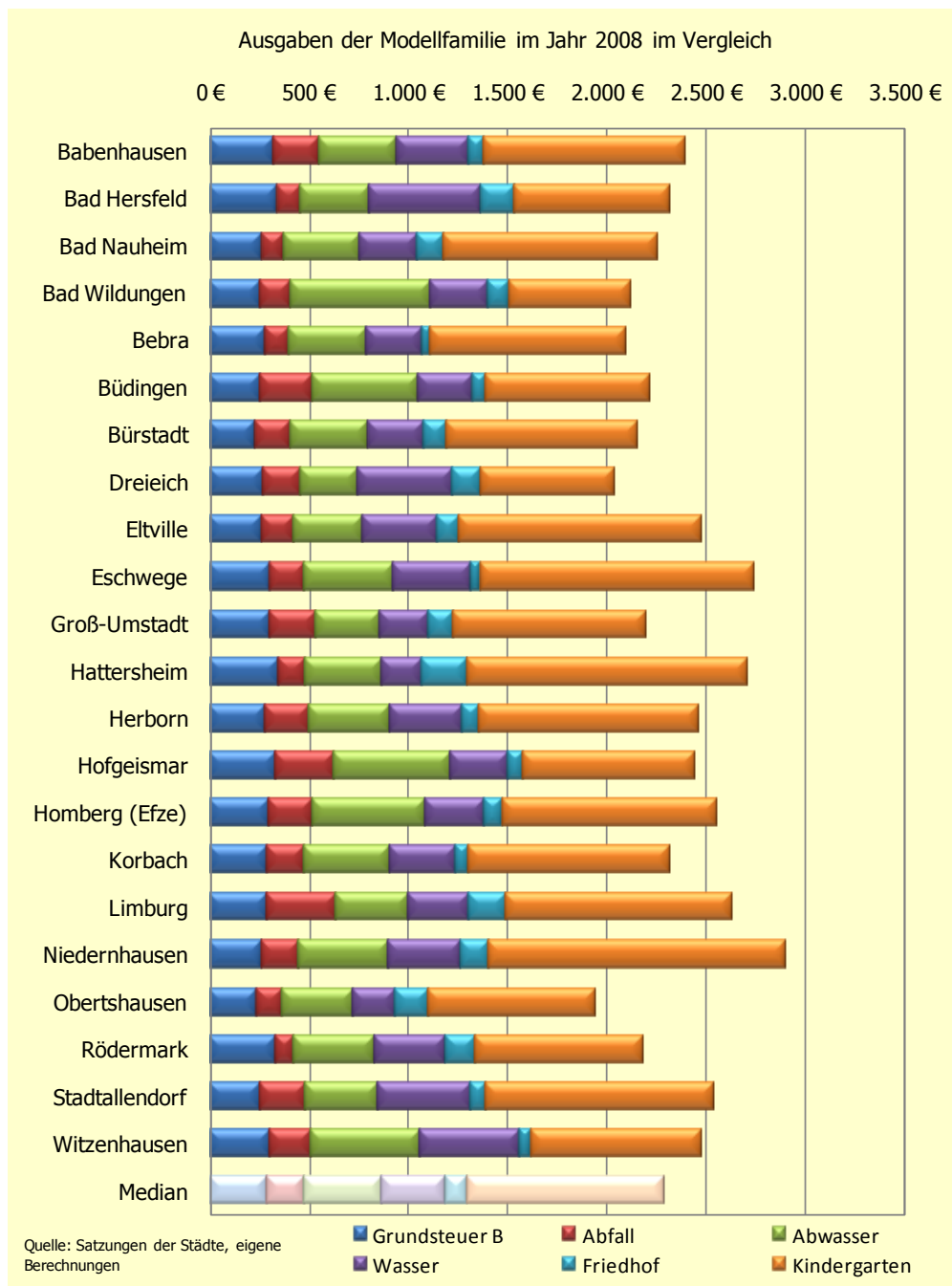
- Den Ausgaben der Einwohner sind die Leistungen der Körperschaft gegenüberzustellen. Eine Körperschaft mit niedrigen Hebesätzen ist dann nicht günstig, wenn sie zum Beispiel keine Gemeinschaftseinrichtungen vorhält und Straßen nicht repariert.
- Niedrige Gebühren sind für den gegenwärtigen Gebührenzahler vorteilhaft, für Steuerzahler oder Gebührenzahler späterer Jahre aber möglicherweise nachteilig.

- Sind die Gebühren niedrig, aber nicht kostendeckend, subventioniert der Steuerzahler die Gebührenhaushalte.
- Sind die Gebührenhaushalte kostendeckend, die Ausgaben aber nicht ausreichend, um einen qualifizierten Substanzerhalt sicherzustellen, werden die gegenwärtigen Gebührenzahler von den künftigen subventioniert.

Im Ergebnis des interkommunalen Vergleichs zeigt sich, wie stark sich eine unterschiedliche Gebühren- und Hebesatzpolitik auf die Einwohner auswirkt. Es wurde untersucht, welchen Gesamtbetrag eine Modellfamilie in jeder einzelnen Stadt je Jahr zu entrichten hat. Die Modellfamilie besteht aus zwei Erwachsenen und zwei Kindern (eines davon im entgeltpflichtigen Kindergartenalter) und bewohnt ein Einfamilienhaus. Folgende Zahlungen an die Kommune fallen an:

- Grundsteuer B,
- Abfallgebühren,
- Abwasser- und Wassergebühren,
- Friedhofsgebühren,
- Entgelte Kindergarten.

In der folgenden Ansicht werden alle oben genannten Einzelpositionen für das Jahr 2008 je Körperschaft zusammengefasst und dem Medianwert gegenübergestellt.



Ansicht 56: Ausgaben der Modellfamilie im Jahr 2008 im Vergleich

In nachfolgender Ansicht sind die Ausgaben der Modellfamilie nach den betrachteten Gebühren und Abgaben aufgegliedert. Weiterhin werden die Medianwerte sowie die Minimum- und Maximumwerte für die einzelnen Abgabearten dokumentiert.

| Steuer- und Gebührenbelastung der Modellfamilie im Jahr 2008 im Vergleich | | | | | | | |
|---|--------------------|--------|----------|--------|----------|-------------------|-------------------|
| | Grund- steuer B | Abfall | Abwasser | Wasser | Friedhof | Kinder- garten | Gesamt- kosten |
| Babenhhausen | 320 € | 230 € | 394 € | 359 € | 82 € | 1.008 € | 2.393 € |
| Bad Hersfeld | 335 € | 120 € | 351 € | 564 € | 167 € | 780 € | 2.317 € |
| Bad Nauheim | 260 € | 108 € | 383 € | 294 € | 138 € | 1.080 € | 2.263 € |
| Bad Wildungen | 250 € | 158 € | 705 € | 290 € | 105 € | 618 € | 2.126 € |
| Bebra | 280 € | 115 € | 397 € | 280 € | 43 € | 982 € | 2.097 € |
| Büdingen | 250 € | 264 € | 540 € | 267 € | 67 € | 828 € | 2.216 € |
| Bürstadt | 230 € | 176 € | 395 € | 277 € | 116 € | 960 € | 2.154 € |
| Dreieich | 270 € | 191 € | 285 € | 474 € | 148 € | 672 € | 2.040 € |
| Eltville | 260 € | 167 € | 348 € | 367 € | 113 € | 1.224 € | 2.479 € |
| Eschwege | 300 € | 172 € | 452 € | 394 € | 45 € | 1.380 € | 2.743 € |
| Groß-Umstadt | 300 € | 230 € | 326 € | 245 € | 127 € | 972 € | 2.200 € |
| Hattersheim | 350 € | 130 € | 386 € | 202 € | 228 € | 1.416 € | 2.712 € |
| Herborn | 280 € | 218 € | 410 € | 367 € | 85 € | 1.104 € | 2.464 € |
| Hofgeismar | 330 € | 301 € | 585 € | 289 € | 75 € | 864 € | 2.444 € |
| Homberg (Efze) | 295 € | 222 € | 567 € | 302 € | 88 € | 1.080 € | 2.554 € |
| Korbach | 285 € | 187 € | 434 € | 337 € | 66 € | 1.008 € | 2.317 € |
| Limburg | 290 € | 348 € | 364 € | 305 € | 188 € | 1.140 € | 2.635 € |
| Niedernhausen | 260 € | 192 € | 446 € | 370 € | 145 € | 1.488 € | 2.901 € |
| Obertshausen | 240 € | 121 € | 361 € | 215 € | 167 € | 840 € | 1.944 € |
| Rödermark | 330 € | 95 € | 406 € | 359 € | 149 € | 840 € | 2.179 € |
| Stadtallendorf | 250 € | 233 € | 364 € | 467 € | 82 € | 1.140 € | 2.536 € |
| Witzenhausen | 300 € | 210 € | 550 € | 502 € | 57 € | 864 € | 2.483 € |
| Median | 283 € | 189 € | 396 € | 321 € | 109 € | 995 € | 2.355 € |
| Minimum | 230 € | 95 € | 285 € | 202 € | 43 € | 618 € | 1.944 € |
| Maximum | 350 € | 348 € | 705 € | 564 € | 228 € | 1.488 € | 2.901 € |

Quelle: Satzungen der Städte, eigene Berechnungen

Ansicht 57: Steuer und Gebührenbelastung der Modellfamilie im Jahr 2008 im Vergleich

Zunächst wurden der Hebesatz für die Grundsteuer B der einzelnen Städte unter der Annahme verglichen, dass für das Haus der Modellfamilie ein Messbetrag von 100 € vom Finanzamt festgesetzt wurde. Zur Ermittlung des zu zahlenden Steuerbetrags wird dieser Wert mit dem Hebesatz der Stadt multipliziert.

Grundsteuer B

In der Stadt Rödermark waren 330 € Grundsteuer B zu zahlen. Dieser Betrag lag über dem Median von 283 €. Mit 350 € war in der Stadt Hattersheim die höchste Grundsteuer B zu zahlen, in der Stadt Bürstadt mit 230 € die niedrigste.

Die Modellfamilie produziert 120 Liter Restmüll je Monat (inklusive eventuell anfallender Biotonne). Alle etwaigen Grund-, Verbrauchs- und Verwaltungsgebühren sind in den Ausgaben der Abfallentsorgung enthalten. In der Betrachtung wurde von der günstigsten Alternative für die Modellfamilie ausgegangen. Grundlage der Entsorgungsgebühren ist entweder die monatliche Abfuhr einer 120 Liter Tonne oder die 14-tägige Abfuhr einer 60 Liter Tonne. Bemisst sich die Gebühr nach dem Gewicht der Tonne, wurde für Restmüll eine Menge von 120 Kilogramm je Jahr und für Biomüll eine Menge von 260 Kilogramm je Jahr angesetzt.

Abfall

Nach dieser Berechnung lagen die Abfallgebühren in Rödermark bei 95 € und somit unter dem Median von 189 €. Im Prüfungszeitraum waren die Abfallgebühren mit 348 € in der Stadt Limburg an der Lahn am höchsten und mit 95 € in der Stadt Rödermark am niedrigsten.

Die Ausgaben enthalten alle etwaigen Grund-, Verbrauchs- und Verwaltungsgebühren bei einem angenommenen Abwasservolumen der Modellfamilie von 150 Kubikmeter im Jahr. Falls eine Stadt bei der Ermittlung der Abwassergebühren zwischen dem Frischwasserbezug und eingeleitetem Niederschlagswasser trennt, werden zusätzlich die Kosten für 100 Quadratmeter versiegelter Fläche in die Gebühr einbezogen.

Abwasser

In der Stadt Rödermark fielen für Abwasser Gebühren in Höhe von 406 € je Jahr an. Die Abwassergebühren lagen über dem Median von 396 €. Im Prüfungszeitraum hatte die Stadt Bad Wildungen mit 705 € die höchsten Abwassergebühren. Demgegenüber hatte die Stadt Dreieich mit 285 € die niedrigsten Abwassergebühren.

Die Ausgaben für Wasser enthalten ebenfalls alle etwaigen Grund-, Verbrauchs- und Verwaltungsgebühren einschließlich gesetzlicher Umsatzsteuer. Der Modellfamilie wurde ein Verbrauch von 150 Kubikmeter unterstellt.

Wasser

Für die Wasserversorgung durch den Zweckverband Gruppenwasserwerk Dieburg fielen in der Stadt Rödermark Entgelte in Höhe von 359 € je Jahr an. Damit lagen die Wasserentgelte über dem Median von 321 €. Mit 564 € je Jahr waren im Prüfungszeitraum die Wasserentgelte in der Stadt Bad Hersfeld am höchsten. Am niedrigsten waren die Wasserentgelte mit 202 € in der Stadt Hattersheim.

Die Ausgaben für Friedhof beziehen sich auf die Aufbewahrung eines Toten für zwei Tage, die Benutzung der Trauerhalle oder Friedhofskapelle (einschließlich der Reinigung), die Bestattung in einem Reihengrab und die Inanspruchnahme von vier Sargträgern. Daneben wurde die Grabmiete für ein Reihengrab, entsprechend der in der Satzung festgelegten Nutzungsdauer auf ein Jahr umgerechnet, berücksichtigt. Da die Modellfamilie per Definition lediglich alle zehn Jahre Bestattungskosten zu tragen hat, gehen die Kosten für das Bestattungswesen in Höhe eines Zehntels der Ausgaben in die Betrachtung ein.

Friedhof

In der Stadt Rödermark ergab sich für die Modellfamilie eine jährliche Belastung mit Friedhofs- und Bestattungsgebühren in Höhe von 149 €. Diese Belastung lag über dem Median von 109 €. Die höchste Belastung mit Friedhofs- und Bestattungsgebühren ergab sich mit 228 € in der Stadt Hattersheim und die niedrigste mit 43 € in der Stadt Bebra.

Verglichen wurden die Ausgaben für die Vormittagsbetreuung im Kindergarten. Sofern eine Stadt die Vormittagsbetreuung nicht gesondert anbietet, wurde das Entgelt für die längere Betreuung angesetzt, da in jedem Fall die Familie die längere Verweildauer bezahlen muss.

Kindergarten

Für die Vormittagsbetreuung in einer Kindertagesstätte wurden in der Stadt Rödermark 840 € im Jahr fällig. Damit lag Rödermark unter dem Median von 995 €. Mit 1.488 € wurden in der Gemeinde Niedernhausen die höchsten und in der Stadt Bad Wildungen mit 618 € die niedrigsten Gebühren für die Vormittagsbetreuung in einer Kindertagesstätte fällig.

Insgesamt wurde die Modellfamilie in der Stadt Rödermark mit Grundsteuer B und Gebühren von 2.179 € je Jahr belastet. Damit lag die Gesamtbelastung 176 € unter dem Median von 2.355 €. Am höchsten war die Gesamtbelastung mit Grundsteuer B und Gebühren und mit 2.901 € in der Gemeinde Niedernhausen und am niedrigsten mit 1.944 € in der Stadt Obertshausen.

9. Ausgewählte Gebühren

Die Körperschaften sind verpflichtet, die zur Erfüllung ihrer Aufgaben erforderlichen Einnahmen, soweit vertretbar und geboten, aus Entgelten (Gebühren und Beiträge) zu beschaffen (Einnahmenbeschaffungsgrundsatz des § 93 Absatz 2 HGO⁴⁵).

Nach dem in § 10 Absatz 2 festgeschrieben Kostendeckungsgebot soll das Gebührenaufkommen der Körperschaft die Kosten für die Einrichtung decken. Soweit ein Anschluss- und Benutzungszwang besteht sowie bei Pflichtaufgaben der Selbstverwaltung, darf nach dem Kostenüberschreitungsverbot das Gebührenaufkommen die Kosten nicht überschreiten. Zu den Kosten zählen dabei die Abschreibungen und die angemessene Verzinsung des Anlagekapitals. Bei der Ermittlung der Verzinsung des Anlagekapitals bleiben Beiträge und Zuschüsse Dritter außer Betracht (§ 10 Absatz 2 KAG), d. h. die Beiträge und Zuschüsse Dritter vermindern das zu verzinsende Anlagekapital. Für die Ermittlung der Abschreibungen enthält das KAG keine Vorgaben. Nach der in der Literatur und der Rechtsprechung vertretenen Meinung sind die Abschreibungen mit den vollen Anschaffungs- und Herstellungsaufwendungen zu berechnen. Die Anschaffungs- und Herstellungsaufwendungen sind nicht um den aus Beiträgen und Zuschüssen Dritter aufgebrauchten Kapitalanteil zu kürzen.⁴⁶ Gebühren sind daher nach den vorstehenden Grundsätzen so zu bemessen, dass die Kosten der Einrichtung gedeckt werden. Aus diesem Grund sollten die im Haushaltsjahr erwarteten Kosten vor Beginn des Haushaltsjahres im Wege einer Selbstkostenrechnung vorab kalkuliert werden (Vorkalkulation).

Bei der als Eigenbetrieb geführten kostenrechnenden Einrichtung in den Bereich Abwasserbeseitigung wurde auf Basis der geprüften Jahresabschlüsse die Kostendeckung der jeweiligen Gebühren ermittelt. Die in den jeweiligen Jahresabschlüssen ausgewiesenen Erträge aus der Auflösung der passivierten Beiträge und Kostenerstattungen wurden aus den Einnahmen heraus gerechnet. Werden die Kosten von den Einnahmen abgezogen, ergibt sich eine Kostenunterdeckung bzw. Kostenüberdeckung. In den Abschnitten 9.1 und 9.2 wird die Kostendeckung der Abwasser- und Wassergebühren sowie der Friedhofsgebühren dargestellt. Die Qualität der den Wasser-, Abwasser- und Friedhofsgebühren zugrunde liegenden Gebührenkalkulationen wird in Abschnitt 9.3 beurteilt.

9.1 Abwasserbeseitigung und Wasserversorgung

In Erfüllung ihrer Pflicht zur Abwasserbeseitigung betreibt die Stadt Rödermark die öffentliche Einrichtung als Eigenbetrieb „Eigenbetrieb Entsorgung und Dienstleistung der Stadt Rödermark“.

⁴⁵ § 93 HGO – Grundsätze der Einnahmebeschaffung

(2) Die Gemeinde hat die zur Erfüllung ihrer Aufgaben erforderlichen Einnahmen

1. soweit vertretbar und geboten aus Entgelten für ihre Leistungen,
2. im Übrigen aus Steuern zu beschaffen, soweit die sonstigen Einnahmen nicht ausreichen.

⁴⁶ Driehaus, Kommunalabgabenrecht (36. Ergänzungslieferung, März 2007), Seite 402 f. Tz. 673

Die folgende Ansicht gibt die technischen Daten der Abwasserbeseitigung der Stadt wieder:

Technische Daten
der Abwasser-
beseitigung

| Technische Daten der Abwasserbeseitigung der Stadt Rödermark | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Kanalisation Abwasserentsorgung | 106 km | 106 km | 107 km | 107 km | 107 km |
| Zahl der Hausanschlüsse der Abwasserentsorgung | 6.315 | 6.353 | 6.386 | 6.402 | 6.420 |
| Gesamtkapazität der Kläranlagen | 38.000 EGW | 38.000 EGW | 38.000 EGW | 38.000 EGW | 38.000 EGW |
| Zahl der an die Kläranlagen angeschlossenen Einwohner | 28.129 | 28.193 | 28.054 | 27.946 | 27.864 |
| Abwassermenge | 3.100.000 m ³ | 3.100.000 m ³ | 3.400.000 m ³ | 3.900.000 m ³ | 4.000.000 m ³ |

Quelle: Erhebung der Stadt, eigene Berechnungen

Ansicht 58: Technische Daten der Abwasserbeseitigung der Stadt Rödermark

Die technischen Daten der Abwasserentsorgung haben sich im Prüfungszeitraum nicht wesentlich verändert.

Die Aufgabe der Wasserversorgung der Stadt Rödermark liegt bei dem Zweckverband Gruppenwasserwerk Dieburg und wird den Vergleich nicht einbezogen.

Aufgabenerfüllung
Wasserversorgung

Auf Basis der geprüften Jahresabschlüsse wurde die Kostendeckung der Abwassergebühren für das Jahr 2008 ermittelt. Die in den Jahresabschlüssen der Eigenbetriebe ausgewiesenen Erträge aus der Auflösung der passivierten Beiträge und Kosten-erstattungen wurden aus den Einnahmen heraus gerechnet.

Kostendeckung der
Abwassergebühren

Die folgende Ansicht zeigt die Kostendeckung und den Kostendeckungsgrad der Abwassergebühren aller geprüften Städte im Vergleich:

| Kostendeckung und Kostendeckungsgrad der Abwassergebühren im Jahr 2008 im Vergleich | | |
|--|---------------|--------------------|
| | Kostendeckung | Kostendeckungsgrad |
| Babenhausen ¹ | 145.536 € | 105% |
| Bad Hersfeld | 2.875 € | 100% |
| Bad Nauheim ¹ | -475.044 € | 88% |
| Bad Wildungen | 0 € | 100% |
| Bebra ¹ | 88.180 € | 103% |
| Büdingen ¹ | 214.166 € | 105% |
| Bürrstadt | -204.140 € | 92% |
| Dreieich ¹ | 0 € | 100% |
| Eltville | 71.770 € | 102% |
| Eschwege | 740.723 € | 119% |
| Groß-Umstadt ¹ | -991.965 € | 78% |
| Hattersheim ¹ | 66.247 € | 102% |
| Herborn | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | -228.290 € | 94% |
| Homburg (Efze) ¹ | 0 € | 100% |
| Korbach | 0 € | 100% |
| Limburg ¹ | 0 € | 100% |
| Niedernhausen ¹ | 28.105 € | 101% |
| Obertshausen | 0 € | 100% |
| Rödermark ¹ | 324.214 € | 109% |
| Stadtlendorf ¹ | 207.572 € | 104% |
| Witzenhausen ¹ | -579.436 € | 85% |
| Median | 0 € | 100% |
| Minimum | -991.965 € | 78% |
| Maximum | 740.723 € | 119% |

Quelle: Jahresrechnungen und Jahresabschlüsse der Städte und Eigenbetriebe, eigene Berechnungen

¹ Lagen die Jahresrechnungen und Jahresabschlüsse für 2008 noch nicht vor, wurde der zuletzt verfügbare Abschluss zugrunde gelegt.

Ansicht 59: Kostendeckung und Kostendeckungsgrad der Abwassergebühren im Jahr 2008 im Vergleich

Die Stadt Rödermark weist bei den Abwassergebühren im Jahr 2007 eine Kostenüberdeckung von 324.214 € auf. Dies entspricht einem Kostendeckungsgrad von 109 Prozent. Kalkulatorische Kosten und innere Verrechnungen wurden von der Stadt berücksichtigt. Der Kostendeckungsgrad bei den Abwassergebühren variiert zwischen

78 Prozent (Groß-Umstadt) und 119 Prozent (Eschwege). Der Kostendeckungsgrad bei den Abwassergebühren in Rödermark liegt über dem Median von 100 Prozent.

Die Stadt hat die Kosten der Einrichtung über Gebühren zu finanzieren (Kostendeckungsgebot). Allerdings dürfen die Gebühren die Kosten der Einrichtung nicht überschreiten (Kostenüberschreitungsverbot). Im Falle einer Kostendeckung von über 100 Prozent ist das Kostenüberschreitungsverbot zu beachten. Die mit der Kostenüberschreitung verbundenen Gebührenmehreinnahmen sollten ermittelt werden und bei der Festsetzung der Abwassergebühr in den folgenden Jahren gebührenmindernd mit Hilfe einer Gebührenausschüttungsrücklage berücksichtigt werden.

Nachfolgende Ansicht zeigt die Kostendeckung und den Kostendeckungsgrad der Wassergebühren aller geprüften Städte im Vergleich.

Kostendeckung der
Wassergebühren

| Kostendeckung und Kostendeckungsgrad der Wassergebühren im Jahr 2008 im Vergleich | | |
|--|---------------|--------------------|
| | Kostendeckung | Kostendeckungsgrad |
| Babenhausen | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt |
| Büdingen ¹ | 9.744 € | 101% |
| Bürstadt | entfällt | entfällt |
| Dreieich | entfällt | entfällt |
| Eltville | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | -111.458 € | 94% |
| Hattersheim ¹ | 138.715 € | 107% |
| Herborn | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 11.815 € | 101% |
| Homberg (Efze) | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt |
| Limburg ^{1 2} | -42.352 € | 99% |
| Niedernhausen ¹ | -71.755 € | 96% |
| Obertshausen | -211.435 € | 87% |
| Rödermark | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf ¹ | -55.651 € | 98% |
| Witzenhausen ¹ | entfällt | entfällt |
| Median | -49.002 € | 99% |
| Minimum | -211.435 € | 87% |
| Maximum | 138.715 € | 107% |

Quelle: Jahresrechnungen und Jahresabschlüsse der Städte und Eigenbetriebe, eigene Berechnungen

¹ Lagen die Jahresrechnungen und Jahresabschlüsse für 2008 noch nicht vor, wurde der zuletzt verfügbare Abschluss zugrunde gelegt.

² Wasserpreis.

Ansicht 60: Kostendeckung und Kostendeckungsgrad der Wassergebühren im Jahr 2008 im Vergleich

Die Aufgabe der Wasserversorgung liegt bei dem Zweckverband Gruppenwasserwerk Dieburg und wird nicht in den Vergleich mit einbezogen. Der Kostendeckungsgrad bei den Wassergebühren der Vergleichskörperschaften variiert zwischen 87 Prozent (Obertshausen) und 107 Prozent (Hattersheim).

9.2 Friedhofs- und Bestattungswesen

Die Aufgaben des Friedhofs- und Bestattungswesens werden von der Stadt erfüllt.

Die folgende Ansicht zeigt die Kostendeckung und den Kostendeckungsgrad der Friedhofsgebühren im Jahr 2008 aller geprüften Städte im Vergleich:

Kostendeckung
der Friedhofs- und
Bestattungs-
gebühren

| Kostendeckung und Kostendeckungsgrad der Friedhofsgebühren im Jahr 2008 im Vergleich | | |
|---|---------------|--------------------|
| | Kostendeckung | Kostendeckungsgrad |
| Babenhäusen ¹ | -240.848 € | 31% |
| Bad Hersfeld | -375.205 € | 60% |
| Bad Nauheim ¹ | -61.699 € | 89% |
| Bad Wildungen | -144.103 € | 70% |
| Bebra | -55.577 € | 67% |
| Büdingen ¹ | -519.815 € | 28% |
| Bürstadt | -68.409 € | 75% |
| Dreieich | entfällt | entfällt |
| Eltville | -108.492 € | 74% |
| Eschwege ¹ | 27.036 € | 114% |
| Groß-Umstadt ¹ | -1.200 € | 100% |
| Hattersheim ¹ | -19.660 € | 96% |
| Herborn | -364.931 € | 40% |
| Hofgeismar | -63.499 € | 38% |
| Homberg (Efze) ¹ | -105.645 € | 54% |
| Korbach | -101.081 € | 73% |
| Limburg ¹ | 0 € | 100% |
| Niedernhausen ¹ | -216.427 € | 52% |
| Obertshausen | -43.906 € | 88% |
| Rödermark ¹ | -26.558 € | 89% |
| Stadtallendorf | -510.404 € | 24% |
| Witzenhausen | -60.116 € | 44% |
| Median | -68.409 € | 70% |
| Minimum | -519.815 € | 24% |
| Maximum | 27.036 € | 114% |

Quelle: Jahresrechnungen und Jahresabschlüsse der Städte und Eigenbetriebe, eigene Berechnungen

¹ Lagen die Jahresrechnungen und Jahresabschlüsse für 2008 noch nicht vor, wurde der zuletzt verfügbare Abschluss zugrunde gelegt.

Ansicht 61: Kostendeckung und Kostendeckungsgrad der Friedhofsgebühren im Jahr 2008 im Vergleich

Die Stadt Rödermark weist bei den Friedhofs- und Bestattungsgebühren im Jahr 2007 eine Kostenunterdeckung von 26.558 € auf. Dies entspricht einen Kostendeckungsgrad von 89 Prozent. Kalkulatorische Kosten und innere Verrechnungen wurden von der Stadt berücksichtigt. Der Kostendeckungsgrad bei den Friedhofs- und Bestattungsgebühren variiert zwischen 24 Prozent (Stadtallendorf) und 114 Prozent (Eschwege). Der Kostendeckungsgrad bei den Friedhofs- und Bestattungsgebühren in Rödermark liegt über dem Median von 70 Prozent.

Nach dem Kostendeckungsgebot müssen die Friedhofs- und Bestattungsgebühren die Kosten der Einrichtung decken. Wir empfehlen, entsprechend § 10 Absatz 2 KAG kostendeckende Gebühren zu erheben.

Die Stadt Rödermark hat in ihrem Jahresabschluss einen Anteil für das öffentliche Grün von 42.417 € berücksichtigt.

9.3 Qualität der Gebührenkalkulationen

Die im Haushaltsjahr erwarteten Kosten sollten vor Beginn des jeweiligen Haushaltsjahres im Wege einer Selbstkostenrechnung kalkuliert werden (Vorkalkulation). Bei der Vorkalkulation werden die ansatzfähigen Kosten aus dem Haushalts- oder Wirtschaftsplan sowie aus dem Anlagennachweis und der Übersicht der Beiträge und Zuschüsse Dritter abgeleitet.

Nach Abschluss eines jeden Haushaltsjahres sollte sich eine Nachkalkulation anschließen. Bei dieser werden die Kostenüber- bzw. Kostenunterdeckungen der abgelaufenen Rechnungsperiode ermittelt. Die Ergebnisse werden dann in den folgenden Vorkalkulationen berücksichtigt.

Folgende Anforderungen sind an eine Vorkalkulation von Gebühren zu stellen:

- Vollständige Erfassung aller für den Kalkulationszeitraum erwarteten Kosten für die laufende Verwaltung sowie Unterhaltung und Entgelte für in Anspruch genommene Fremdleistungen,
- Ermittlung der kalkulatorischen Abschreibungen auf der Grundlage eines fortlaufend aktualisierten und vollständigen Anlagennachweises,
- Ermittlung der Verzinsung des Anlagekapitals unter Berücksichtigung der erhaltenen Beiträge und Zuschüsse Dritter als Abzugskapital und eines marktüblichen Kalkulationszinssatzes,
- verursachungsgerechte Zurechnung der Kosten auf Kostenstellen und Verteilung der Kosten auf die Kostenträger,
- Berücksichtigung von inneren Verrechnungen.

Die fünf Kriterien gelten auch für die Nachkalkulation von Gebühren. Im Unterschied zur Vorkalkulation sind anstelle der erwarteten Kosten, die tatsächlich im abgelaufenen Haushaltsjahr entstandenen Kosten zu berücksichtigen.

- Zur Erfüllung der Anforderungen bedarf es folgender Instrumente:
- Vollständiger und fortlaufend aktualisierter Anlagennachweis mit dem gesamten beweglichen und unbeweglichen Anlagevermögen der Einrichtung nach Art, Menge und Wert,
- vollständiger Nachweis der erhaltenen Beiträge und Zuschüsse Dritter,
- Instrumente zur Kostenerfassung (Kostenrechnungsinstrumente).

Die Prüfung der Einhaltung der Anforderungen für die Vor- und Nachkalkulation von Gebühren kam zu folgendem Ergebnis:

Die Stadt Rödermark hat im Jahr 2006 von einem Beratungsunternehmen eine Vorkalkulation der Abwassergebühren für die Jahre 2007 bis 2009 getrennt nach Schmutzwasser- und Niederschlagswassereinleitung vornehmen lassen.

Die uns zur Prüfung vorgelegte Vorkalkulation der Friedhofsgebühren der Stadt Rödermark wurde 2007 von der Finanzverwaltung erstellt und erfüllt nach eingehender Untersuchung die Anforderungen. Friedhöfe erfüllen auch Aufgaben als Grünfläche mit wichtigen sozialen, städtebaulichen und ökologischen Zielsetzungen (sog. öffentliches Grün). Der Anteil der Kosten des öffentlichen Grüns beträgt in Rödermark 15,33 Prozent.

Die Stadt Rödermark erstellte für die Abwasser- und Friedhofsgebühren keine Nachkalkulationen. Wir empfehlen, zur Überprüfung der Einhaltung des Kostendeckungsgebots nach Ablauf eines jeden Haushaltsjahres jeweils eine Nachkalkulation zu erstellen.

10. Ausgewählte Beiträge

10.1 Beitragserhebung

Zur Deckung des Aufwands erheben die Städte für die erstmalige Herstellung einer Erschließungsanlage Beiträge nach Maßgabe der §§ 127 ff. BauGB.

Weiterhin können die Städte zur Deckung des Aufwands für den Um- und Ausbau von Straßen, Wege und Plätzen von den Grundstückseigentümern Straßenbeiträge erheben (§ 11 Absatz 3 KAG⁴⁷).

Die folgende Ansicht dokumentiert die Satzung, die Bemessungsgrundlage, den gesetzlichen Mindestanteil der Stadt und den tatsächlichen Beitragssatz für die von der Stadt Rödermark im Jahr 2008 erhobenen Beiträge für Abwasser und die Erschließung von Straßen:

⁴⁷ § 11 KAG - Beiträge

(3) Bei einem Um- und Ausbau von Straßen, Wegen und Plätzen, der über die Straßenunterhaltung und die Straßeninstandsetzung hinausgeht, bleiben bei der Bemessung des Beitrages mindestens 25 vom Hundert des Aufwands außer Ansatz, wenn diese Einrichtungen überwiegend dem Anliegerverkehr dienen, mindestens 50 vom Hundert, wenn sie überwiegend dem innerörtlichen Durchgangsverkehr dienen, und mindestens 75 vom Hundert, wenn sie überwiegend dem überörtlichen Durchgangsverkehr dienen.

| Beitragssatzungen der Stadt Rödermark im Jahr 2008 | | | | | |
|--|---|--|---|--|--------------------------------------|
| Bezeichnung | Name der Satzung | Gegenstand | Bemessungs- grundlage | gesetzlicher Mindestanteil der Stadt | tatsächlicher Anteil der Stadt |
| Abwasser- beitrag | Entwässerungs- satzung in der Fassung vom 26. Juni 2007 | Deckung des Aufwands für die Schaffung, Erweiterung und Erneuerung der Abwasser- anlagen | Grundstücks- fläche und Anzahl der Geschosse | 0% | 0% |
| Erschließungs- beitrag | Erschließungs- beitragssatzung in der Fassung vom 7. Juni 1994 | Deckung des anderweitig nicht gedeckten Aufwands für Erschließungs- anlagen | Grundstücks- fläche und Geschoss- fläche | 10% | 10% |

Quelle: Satzungen der Stadt Rödermark

Ansicht 62: Beitragssatzungen der Stadt Rödermark im Jahr 2008

Der Mindestanteil der Stadt an den Erschließungsaufwendungen entspricht dem in § 129 Absatz 1 Satz 3 BauGB⁴⁸ festgesetzten Satz.

Die Stadt Rödermark erhebt keine Straßenbeiträge.

Wir empfehlen, zur Verbesserung der Einnahmen der Stadt, eine Straßenbeitragssatzung zu erlassen und so zu erreichen, dass der von der Stadt zu tragende Anteil an den beitragsfähigen Erneuerungsaufwendungen auf den in § 11 Absatz 3 KAG genannten Anteil reduziert wird.

10.2 Beitragserhebung im Vergleich

In der nachstehenden Ansicht sind die von den Städten erhobenen Beiträge für Abwasser, Wasser sowie für die Erneuerung und Erschließung von Straßen dargestellt. Bei den Abwasser- und Wasserbeiträgen werden die Einnahmen je Veranlagung aufgeführt, bei den Erneuerungs- und Erschließungsbeiträgen werden der Anteil der Stadt an den beitragsfähigen Aufwendungen sowie die Einnahmen je Veranlagung gezeigt. Die Städte haben nicht in jedem Jahr des Prüfungszeitraums Beiträge verlangt. Aus diesem Grund wird bei der Berechnung der Einnahmen der Mittelwert zugrunde gelegt.

⁴⁸ Baugesetzbuch in der Fassung der Bekanntmachung vom 23. September 2004 (BGBl. I S. 2414), das durch Artikel 4 des Gesetzes vom 31. Juli 2009 (BGBl. I S. 2585) geändert worden ist.

§ 129 Beitragsfähiger Erschließungsaufwand

(1) Zur Deckung des anderweitig nicht gedeckten Erschließungsaufwands können Beiträge nur insoweit erhoben werden, als die Erschließungsanlagen erforderlich sind, um die Bauflächen und die gewerblich zu nutzenden Flächen entsprechend den baurechtlichen Vorschriften zu nutzen (beitragsfähiger Erschließungsaufwand). Soweit Anlagen nach § 127 Absatz 2 von dem Eigentümer hergestellt sind oder von ihm auf Grund baurechtlicher Vorschriften verlangt werden, dürfen Beiträge nicht erhoben werden. Die Gemeinden tragen mindestens 10 vom Hundert des beitragsfähigen Erschließungsaufwands.

| Beitragseinnahmen je Veranlagung und Anteil der Stadt im Vergleich | | | | | | |
|--|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------------|
| | Abwasser- beitrag | Wasser- beitrag | Straßenbeitrag ² | | Erschließungsbeitrag | |
| | Einnahmen je Veranlagung | Einnahmen je Veranlagung | Anteil der Stadt | Einnahmen je Veranlagung | Anteil der Stadt | Einnahmen je Veranlagung |
| Babenhhausen ¹ | 1.454 € | entfällt | entfällt | entfällt | 10% | 19.806 € |
| Bad Hersfeld ¹ | k.V. | entfällt | 50% | 5.439 € | 10% | k.V. |
| Bad Nauheim ¹ | 4.070 € | entfällt | entfällt | entfällt | 10% | 7.400 € |
| Bad Wildungen ¹ | 1.795 € | entfällt | 50% | 7.328 € | 20% | 9.985 € |
| Bebra ¹ | 15.038 € | entfällt | 80% | 5.190 € | 10% | 6.161 € |
| Büdingen ¹ | k.V. | k.V. | 50% | k.V. | 10% | 57.212 € |
| Bürstadt ¹ | 2.556 € | entfällt | 50% | 1.499 € | 10% | k.V. |
| Dreieich ¹ | k.V. | entfällt | entfällt | entfällt | 10% | k.V. |
| Eltville ¹ | 3.449 € | entfällt | 50% | 3.012 € | 10% | 10.447 € |
| Eschwege ¹ | entfällt | entfällt | 60% | k.V. | 10% | 20.602 € |
| Groß-Umstadt | 6.061 € | 3.523 € | entfällt | entfällt | 10% | 4.296 € |
| Hattersheim ^{1,3} | k.V. | k.V. | 50% | k.V. | 10% | k.V. |
| Herborn ¹ | entfällt | entfällt | 50% | 933 € | 10% | 5.061 € |
| Hofgeismar ^{1,3} | 7.783 € | 3.283 € | entfällt | entfällt | 10% | 13.031 € |
| Homberg (Efze) ¹ | 680 € | entfällt | 50% | 2.161 € | 10% | 4.849 € |
| Korbach ^{1,3} | k.V. | entfällt | 50% | 1.561 € | 10% | k.V. |
| Limburg | 5.208 € | entfällt | 55% | k.V. | 10% | 4.618 € |
| Niedernhausen | 8.976 € | 2.814 € | 50% | 2.199 € | 10% | 11.670 € |
| Obertshausen ^{1,3} | k.V. | k.V. | entfällt | entfällt | 10% | k.V. |
| Rödermark ^{1,3} | k.V. | entfällt | entfällt | entfällt | 10% | k.V. |
| Stadtallendorf | 2.182 € | 991 € | 50% | 1.333 € | 10% | 8.677 € |
| Witzenhausen ^{1,3} | 1.595 € | entfällt | 60% | k.V. | 10% | 6.235 € |
| Minimum | 680 € | 991 € | 50% | 933 € | 10% | 4.296 € |
| Maximum | 15.038 € | 3.523 € | 80% | 7.328 € | 20% | 57.212 € |
| Median | 3.449 € | 3.049 € | 50% | 2.180 € | 10% | 8.677 € |

Quelle: Angaben der Städte, eigene Berechnungen

¹ "Entfällt": Keine Beitragserhebung, da Aufgabe der Abwasserbeseitigung oder der Wasserversorgung auf Dritten übertragen bzw. keine Straßen- oder Erschließungsbeitragssatzung erlassen.

² Anteil der Stadt, wenn die Straße überwiegend dem innerörtlichen Durchgangsverkehr dient.

³ "k.V.": Keine Veranlagung im Prüfungszeitraum.

Ansicht 63: Beitragseinnahmen je Veranlagung und Anteil der Stadt im Vergleich

Bei den Abwasserbeiträgen erzielte die Stadt Bebra mit 15.038 € je Veranlagung die höchsten Einnahmen. Die geringsten Beiträge hat die Stadt Homberg (Efze) veranlagt. Da die Wasserversorgung zumeist auf Stadtwerke und Zweckverbände übertragen wurde, veranlagten nur sieben Städte Wasserbeiträge. Dabei erzielte die Stadt Groß-Umstadt die höchsten Einnahmen aus Wasserbeiträgen (3.523 € je Veranlagung). Straßenbeiträge werden von fünfzehn Städten erhoben und variieren zwischen 933 € je Veranlagung (Herborn) und 7.328 € je Veranlagung (Bad Wildungen). Alle Städte haben eine Erschließungsbeitragssatzung erlassen. Während die Stadt Groß-Umstadt

Einnahmen in Höhe von 4.296 € je Veranlagung erzielte, veranlagte die Stadt Büdingen 57.212 € je Maßnahme. Der hohe mittlere Veranlagungsbetrag in der Stadt Büdingen ist insbesondere bedingt durch die Heranziehung von zwei Beitragsschuldnern in einem Gewerbegebiet im Jahr 2007.

11. Ordnungsmäßigkeit und sonstige Prüfungsfelder

11.1 Finanzplanung

Die Finanzplanungen im Prüfungszeitraum haben wir im Hinblick auf ihre Treffsicherheit untersucht. Die Körperschaften planen die Haushaltsgrößen für die auf das Haushaltsjahr folgenden vier bis fünf Jahre. In die Untersuchung wurden die Grundsteuer, der Gemeindeanteil an der Einkommensteuer und der Umsatzsteuer sowie die Personalausgaben einbezogen. Unserer Prüfung liegen die Daten aus den Jahresrechnungen und den Finanzplänen des Prüfungszeitraums zugrunde.

Die nachfolgende Ansicht fasst die Ergebnisse der Vergleiche für die Stadt Rödermark zusammen und dokumentiert die Abweichungen:

| Abweichung zwischen den Istwerten und Planwerten der Finanzplanung der Stadt Rödermark | | | | | | |
|--|-------------|--------|---|--------|------------------|-------|
| | Grundsteuer | | Gemeindeanteil an der Einkommen- und Umsatzsteuer | | Personalausgaben | |
| 2004 | 222.078 € | 7,59% | 469.654 € | 3,55% | 248.455 € | 2,49% |
| 2005 | 292.402 € | 9,65% | 818.922 € | 5,29% | 325.402 € | 3,13% |
| 2006 | 378.686 € | 12,41% | 1.976.209 € | 12,66% | 416.409 € | 3,87% |
| 2007 | 28.623 € | 0,92% | 1.625.484 € | 10,00% | 671.754 € | 6,24% |
| 2008 | 42.919 € | 0,92% | 111.115 € | 1,84% | 391.804 € | 5,73% |
| Mittelwert | 192.942 € | 6,30% | 1.000.277 € | 6,67% | 410.765 € | 4,29% |

Quelle: Haushaltspläne und Jahresrechnungen 2004 bis 2005, Jahresabschlüsse 2006 bis 2007, vorläufiger Jahresabschluss 2008 der Stadt Rödermark, eigene Ermittlungen

Ansicht 64: Abweichung zwischen den Istwerten und Planwerten der Finanzplanung der Stadt Rödermark

Die mittleren Abweichungen der realisierten Werte mit den Planwerten betrug bei der Grundsteuer rund sechs Prozent, bei dem Gemeindeanteil an der Einkommen- und Umsatzsteuer rund sieben Prozent und bei den Personalausgaben rund vier Prozent. Die Abweichungen waren im Prüfungszeitraum insgesamt nicht stabil. Bei der Grundsteuer variiert die Abweichung zwischen 0,92 Prozent in den Jahren 2007 und 2008 und 12,41 Prozent im Jahr 2006, bei dem Gemeindeanteil an der Einkommen- und Umsatzsteuer zwischen 1,84 Prozent im Jahr 2008 und 12,66 Prozent im Jahr 2006 und bei den Personalausgaben zwischen 2,49 Prozent im Jahr 2004 und 6,24 Prozent im Jahr 2007.

Die nachfolgende Ansicht gibt die mittleren Abweichungen der drei Haushaltsgrößen im Vergleich wieder:

| Mittlere Abweichung zwischen den Istwerten und Planwerten der Finanzplanungen der Jahre 2004 bis 2008 im Vergleich | | | |
|---|-------------|---|------------------|
| | Grundsteuer | Gemeindeanteil an der Einkommen- und Umsatzsteuer | Personalausgaben |
| Babenhausen | 11,13% | 13,25% | 44,48% |
| Bad Hersfeld | 2,97% | 7,86% | 2,90% |
| Bad Nauheim | 5,66% | 6,72% | 2,37% |
| Bad Wildungen | 3,97% | 13,44% | 3,39% |
| Bebra | 6,46% | 8,61% | 8,36% |
| Büdingen | 8,51% | 13,67% | 6,78% |
| Bürstadt | 4,99% | 7,91% | 4,12% |
| Dreieich | 1,67% | 8,29% | 3,86% |
| Eltville | 4,78% | 8,60% | 10,59% |
| Eschwege | 2,80% | 6,89% | 7,31% |
| Groß-Umstadt | 3,13% | 8,21% | 3,87% |
| Hattersheim | 1,95% | 6,24% | 4,58% |
| Herborn | 4,08% | 10,32% | 4,78% |
| Hofgeismar | 5,08% | 3,63% | 2,68% |
| Homberg (Efze) | 5,29% | 10,71% | 3,38% |
| Korbach | 10,33% | 8,73% | 4,81% |
| Limburg | 6,92% | 7,16% | 3,24% |
| Niedernhausen | 6,13% | 7,38% | 3,28% |
| Obertshausen | 3,82% | 6,41% | 1,61% |
| Rödermark | 6,30% | 6,67% | 4,29% |
| Stadtallendorf | 4,48% | 9,69% | 4,70% |
| Witzenhausen | 3,08% | 7,29% | 9,23% |
| Minimum | 1,67% | 3,63% | 1,61% |
| Maximum | 11,13% | 13,67% | 44,48% |
| Median | 4,89% | 8,06% | 4,21% |

Quelle: Haushaltspläne, Jahresrechnungen, eigene Berechnungen

**Ansicht 65: Mittlere Abweichung zwischen den Istwerten und Planwerten der Finanzplanungen
der Jahre 2004 bis 2008 im Vergleich**

Die Medianwerte der mittleren Abweichungen der Grundsteuer und der Personalausgaben liegen mit 4,89 Prozent und 4,21 Prozent unter dem Medianwert der mittleren Abweichung bei dem Gemeindeanteil an der Einkommen- und Umsatzsteuer von 8,06 Prozent. Die Städte planen die Grundsteuer und die Personalkosten im Mittel mit einer höheren Genauigkeit als den Gemeindeanteil an der Einkommen- und Umsatzsteuer.

Die mittleren Abweichungen der Grundsteuer sowie der Personalausgaben der Stadt Rödermark liegen jeweils über den Medianwerten. Die mittlere Abweichung bei dem Gemeindeanteil an der Einkommen- und Umsatzsteuer der Stadt liegt unter dem Median. Die Stadt plant somit den Gemeindeanteil an der Einkommen- und Umsatzsteuer

mit einer höheren Genauigkeit und die Grundsteuer sowie die Personalausgaben mit einer geringeren Genauigkeit als die Städte im Mittel.

11.2 Forderungsmanagement

Das Forderungsmanagement haben wir auf der Grundlage von Fragen an die Verwaltung überprüft:

Wie ist das Forderungsmanagement der Körperschaft organisiert?

Das Mahnwesen für die Abgaben und Steuern ist Aufgabe des Fachbereichs Finanzen der Stadtverwaltung.

Wie werden die offenen Forderungen verwaltet?

Die Stadtverwaltung Rödermark führt eine EDV-gestützte Offene-Posten-Liste. Darüber hinaus wird eine Liste über die vollstreckten Forderungen geführt.

Wie ist das Mahnverfahren organisiert?

Die Stadtverwaltung Rödermark stellt mit Hilfe des Mahnprogrammes bei den Grundbesitzabgaben und den Steuern einmal im Monat die noch offenen Forderungen fest. Aufgrund dieser Auswertungen werden maschinell Mahnvorschläge erstellt, die ohne Einschaltung der Fachabteilungen von dem Bereich Finanzen manuell geprüft werden. Dies gilt nicht für die Gewerbesteuer und größere Forderungsbeträge. In diesen Fällen wird die Fachabteilung konsultiert. Bei einmalig erhobenen Gebühren und Beiträgen erfolgt die Auswertung der offenen Posten am Monatsende.

Eine Zahlungserinnerung erhält der säumige Gebühren- und Beitragsschuldner nicht. In der ersten Mahnstufe wird von dem Fachbereich Finanzen eine Mahnung zugestellt. Reagiert der Schuldner nicht auf die Mahnung, wird ihm nach etwa drei bis vier Wochen gebührenpflichtig die Vollstreckung angekündigt. Reagiert der Schuldner immer noch nicht, wird das Verfahren zur Vollstreckung an die Vollstreckungsstelle des Landkreises Offenbach weitergeleitet.

Dieses Vorgehen halten wir für wirtschaftlich und sachgerecht.

Bedient sich die Körperschaft im Rahmen des Forderungsmanagements Dritter?

Die Stadt Rödermark nimmt im Rahmen des Forderungsmanagements mit Ausnahme der Vollstreckungen keine Leistungen Dritter in Anspruch.

Ist die Rechtsbehelfsbelehrung auf den Bescheiden richtig angegeben?

Bei sämtlichen Abgaben sind auf den Bescheiden der Rechtsbehelf (Widerspruch), die Rechtsbehelfsfrist, die einzuhaltende Form sowie die Behörde, an die der Rechtsbehelf zu richten ist, richtig angegeben. Die zuständige Behörde für den Widerspruch ist jeweils der Magistrat der Stadt Rödermark. Der Widerspruch ist innerhalb eines Monats nach Bekanntgabe oder Zustellung des Bescheides schriftlich oder zur Niederschrift beim Magistrat einzulegen.

Wer erstellt und ändert gegebenenfalls die Bescheide?

Den Bescheid erstellt die zuständige Fachabteilung der Stadtverwaltung. Änderungen der Bescheide führt ebenfalls die Fachabteilung durch.

Ist für die Stundung von Forderungen die Zustimmung eines Gemeindeorgans erforderlich?

Bei Forderungen bis 10.000 € und einer Dauer bis zu 12 Monaten ist die Zustimmung der Amtsleitung und bis 30.000 € und bei einer Dauer von mehr als 12 Monate die des Dezernats erforderlich. Bei Forderungen über 30.000 € ist nach der Dienstanweisung über Stundung, Niederschlagung und Erlass von Forderungen und den Abschluss von außergerichtlichen Vergleichen der Stadt Rödermark die Zustimmung des Magistrats erforderlich.

Wer überwacht die gestundeten Forderungen?

Die Stadtkasse überwacht mit Hilfe einer EDV-gestützte Offenen-Posten-Liste die gestundeten Forderungen.

Ist für die Niederschlagung von Forderungen die Zustimmung eines Gemeindeorgans erforderlich?

Bei einem Forderungsbetrag von mehr als 30.000 € ist nach der Dienstanweisung über Stundung, Niederschlagung und Erlass von Forderungen und den Abschluss von außergerichtlichen Vergleichen der Stadt Rödermark die Zustimmung des Magistrats erforderlich.

Insgesamt stellen wir zum Forderungsmanagement fest, dass es sachgerecht organisiert ist. Insbesondere ermöglicht es eine zeitnahe Beitreibung und Überwachung der offenen Forderungen.

11.3 Finanzmanagement

Nachstehende Ausführungen betreffen das Finanzmanagement der Stadt Rödermark zum 31. Dezember 2008.

Interne Richtlinien zum Zins- und Schuldenmanagement, zu Geldanlagen sowie zu Finanztermingeschäften existieren nicht.

Organisation

Entscheidungen über die Aufnahme oder Umschuldung von Darlehen und die Anlage flüssiger Mittel werden von den Mitarbeitern der Finanzverwaltung vorbereitet. Die Finanzabteilung war für die Kreditaufnahme verantwortlich.

Die Verwaltung der liquiden Mittel oblag der Stadtkasse. Der Zahlungsverkehr erfolgte über Electronic-Banking.

Wir empfehlen, interne Richtlinien zum Zins- und Schuldenmanagement sowie zu Geldanlagen zu erlassen.

Das Finanzvermögen zum 31. Dezember 2008 setzt sich aus Girokonten, Spar- und Festgeldkonten bei Kreditinstituten mit Sitz in Deutschland zusammen. Währungsrisiken bestehen nicht, da die Geldanlage in Euro erfolgte. Kursrisiken bestehen nicht, da die Rückzahlung in Höhe des Einlagenbetrages erfolgt. Die Verzinsung der Einlagen lag im Jahr 2008 zwischen 0,50 und 3,50 Prozent.

Finanzvermögen

Die Stadt Rödermark besitzt Finanzvermögen in Form von Stückaktien an einer Aktiengesellschaft. Das Anlagevolumen beträgt bei 31.000 Aktien zu 4,98 € je Stück 154.380,00 €. Für diese Anlagenform bestehen für die Stadt Rödermark Kursrisiken, auch wenn die Aktien nicht börsengehandelt werden.

Die Finanzschulden zum 31. Dezember 2008 betreffen Kassen- und Investitionskredite bei Kreditinstituten mit Sitz in Deutschland. Es handelt sich um Annuitäten- und Tilgungsdarlehen. Währungsrisiken bestehen nicht, da die Darlehensaufnahme und die Darlehenstilgung in Euro erfolgten.

Finanzschulden

Weiterhin prüften wir, ob die Stadt Finanzinstrumente einsetzt. Unter Finanzinstrumente werden in dieser Prüfung die in § 2 Absatz 2b WpHG⁴⁹ aufgeführten Finanzinstrumente sowie sog. Swapgeschäfte verstanden.

Finanzinstrumente

⁴⁹ Wertpapierhandelsgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 9. September 1998 (BGBl. I S. 2708), geändert durch Artikel 4 des Gesetzes vom 31. Juli 2009 (BGBl. I S. 2512)

§ 2 WpHG - Begriffsbestimmungen

(2b) Finanzinstrumente im Sinne dieses Gesetzes sind Wertpapiere im Sinne des Absatzes 1, Geldmarktinstrumente im Sinne des Absatzes 1a, Derivate im Sinne des Absatzes 2 und Rechte auf Zeichnung von Wertpapieren.

Die Stadt Rödermark hatte zum 31. Dezember 2008 keine Finanzinstrumente in ihrem Bestand.

11.4 Maßnahmen zur Korruptionsvermeidung

Zur Vermeidung von Korruptionsfällen in hessischen Kommunalverwaltungen gibt der Korruptionserlass Empfehlungen, deren Einhaltung wir anhand von Fragen an die Verwaltung überprüft haben:

Finden Schulungen der Mitarbeiter zur Korruptionsvermeidung statt?

Die Stadt schult ihre Mitarbeiter nicht in Fragen zur Korruptionsvermeidung.

Wir empfehlen, den Mitarbeitern regelmäßig interne oder externe Schulungen zur Korruptionsvermeidung anzubieten.

Schulungen der Mitarbeiter zur Korruptionsvermeidung werden in drei der geprüften Städte durchgeführt.

Existieren schriftliche Anweisungen für Vergabeverfahren?

Folgende Anweisungen existieren:

- Verfügung zur Beachtung des Antikorruptionserlasses,
- Verfügung zur Zuständigkeit bei Submissionsverhandlungen zur Auswertung der Submissionsergebnisse wie Preisspiegel und fiktive Vergleichsberechnung,
- Verfügung zur Bekanntmachung in der Hessischen Ausschreibungsdatenbank und
- Festlegung von Entscheidungsbefugnissen für Auftragsvergaben; Bekanntgabe des gemeinsamen Runderlasses des Hessischen Ministeriums für Wirtschaft, Verkehr und Landesentwicklung vom 26.11.1997 (EG-Schwellenwerte etc.).

In 19 Städten existieren schriftliche Anweisungen zum Vergabeverfahren.

Wurden die Mitarbeiter z.B. durch Merkblätter über die straf- und personalrechtlichen Konsequenzen bei Fehlverhalten belehrt? Ist die Belehrung dokumentiert?

Die Stadt Rödermark belehrt ihre Mitarbeiter bei der Einstellung. Sie dokumentiert dies durch eine unterzeichnete Bestätigung des Mitarbeiters.

Wir empfehlen, diese Belehrung regelmäßig zu erneuern.

Eine Belehrung erfolgt in 17 Städten, diese war in 15 Städten schriftlich dokumentiert.

Wird der Runderlass vom 29. Juli 1997 bzw. vom 14. November 2007 über den „Ausschluss von Bewerbern und Bietern wegen schweren Verfehlungen, die ihre Zuverlässigkeit in Frage stellen“ angewendet, das heißt wird die Melde- und Informationsstelle der OFD Frankfurt am Main bei Vergaben einbezogen?

Nach dem Runderlass betreffend „Ausschluss von Bewerbern und Bietern wegen schweren Verfehlungen, die ihre Zuverlässigkeit in Frage stellen“ sind das Anbieten, Versprechen oder Gewähren von Vorteilen an Amtsträger oder für den öffentlichen Dienst Verpflichteten, die bei der Vergabe oder Ausführung von Aufträgen mitwirken (Bestechung oder Vorteilsgewährung), schwere Verfehlungen. Der Runderlass sieht bei Verfehlungen vor, dass Bewerber grundsätzlich von der Teilnahme am Wettbewerb ausgeschlossen werden. Bei geplanten Vergaben mit einem Wert über 15.000 € bei Dienstleistungsaufträgen, einem Wert über 25.000 € bei Lieferaufträgen bzw. einem Wert über 50.000 € bei Bauaufträgen, hat die Vergabestelle vor der Vergabe bei der Melde- und Informationsstelle anzufragen, ob die für die Vergabe in Aussicht genommene Firma vom Wettbewerb ausgeschlossen ist.

Im Prüfungszeitraum gab es Vergaben, bei denen die Wertgrenzen überschritten wurden. Die Stadt stellt grundsätzlich eine Nachfrage an die Melde- und Informationsstelle.

Insgesamt sieben der 22 Städte fragen vor der Vergabe von Aufträgen bei der Melde- und Informationsstelle der OFD Frankfurt am Main an und setzen so den Runderlass vom 29. Juli 1998 bzw. vom 14. November 2007 um.

Wurden Vergabeverfahren durchgeführt, bei denen Bietern eine schwere Verfehlung nachgewiesen wurde?

Voraussetzung für eine solche Mitteilung ist eine schwere Verfehlung eines Bewerbers, Bieters und Unternehmens. Dazu zählen beispielsweise schwerwiegende Straftaten, die im Geschäftsverkehr begangen worden sind, Bestechung oder Vorteilsgewährung und Verstöße gegen das Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB).

Im Prüfungszeitraum machte die Stadt keine Mitteilungen an die OFD Frankfurt am Main, da schwere Verfehlungen eines Bewerbers und Unternehmers nicht festgestellt wurden.

Keine Stadt meldete im Berichtszeitraum eine schwere Verfehlung eines Bewerbers an die OFD Frankfurt am Main.

Wird ein jährlicher Vergabebericht erstellt?

Ein Instrument zur Transparenz der Vergabepaxis ist ein Vergabebericht.

Die Stadt Rödermark erstellt keinen jährlichen Vergabebericht. Wir empfehlen, jährlich einen Vergabebericht zu erstellen.

Bis auf die Städte Dreieich und Eltville erstellt keine Stadt einen jährlichen Vergabebericht.

Werden die Vorgaben des Korruptionsvermeidungserlasses vom 27. April 1998 für die Fachabteilungen angepasst und konkrete Handlungsanweisungen erlassen?

Der Erlass zur Korruptionsvermeidung ist den Fachabteilungen bekannt. Spezifische Handlungsempfehlungen für einzelne Fachabteilungen wurden nicht erlassen.

Wir empfehlen, für die mit Vergaben befassten Fachabteilungen spezifische Handlungsempfehlungen zu erlassen.

In fünf Städten werden die Vorgaben des Korruptionsvermeidungserlasses für die Fachabteilungen angepasst und konkrete Handlungsanweisungen an die Hand gegeben.

Wie wird sichergestellt, dass die Vorgaben des im Prüfungszeitraum gültigen Korruptionsvermeidungserlasses vom 27. April 1998 den einzelnen Mitarbeitern bekannt sind und von diesen in ihren Absichten, Zielen und Konsequenzen verstanden werden?

Den Mitarbeitern wird der Erlass zur Korruptionsvermeidung zur Kenntnis gegeben. Darüber hinaus führen die Fachbereichsleitungen Gespräche mit den Mitarbeitern.

Der aktuelle Erlass vom 15. Dezember 2008 wurde bisher nur den Mitarbeitern der Bauverwaltung zur Kenntnis zu geben. Wir empfehlen, auch die Fachbereiche über den Inhalt des aktuellen Erlasses zu informieren.

Der Korruptionsvermeidungserlass ist den Mitarbeitern in 15 Städten bekannt. Ein Verständnis über die Absichten, Ziele und Konsequenzen wird durch persönliche Gespräche erreicht.

Liegen Genehmigungen von Nebentätigkeiten von Beamten vor oder sind diese unvollständig oder lückenhaft? Wurden Nebentätigkeiten von weiteren Beschäftigten angezeigt?

Bei den Angestellten besteht nach der Änderung des BAT in TVöD nur noch eine Anzeigepflicht und keine Genehmigungspflicht mehr. Die Genehmigungen der Nebentätigkeiten der Beamten liegen vollständig vor. Eine Ausfertigung der Genehmigung findet sich in der Personalakte.

In allen Städten liegen diese Genehmigungen vor.

Gibt es einen unabhängigen Anti-Korruptionsbeauftragten?

Ein Anti-Korruptionsbeauftragter ist eine Vertrauens- und Kontrollperson, die die verwaltungsinternen Korruptionspräventionsmaßnahmen begleitet und als Ansprechpartner für Bürger und Mitarbeiter zur Verfügung steht. Diese Tätigkeit kann von einer Führungskraft der Verwaltung ausgeübt werden, der Akteneinsicht und Dokumentenzugriff gewährt werden sollte.

Die Stadt Rödermark hat keinen Anti-Korruptionsbeauftragten ernannt. Wir empfehlen, dies nachzuholen.

Die Gemeinde Niedernhausen hat als einzige der geprüften Kommunen einen Anti-Korruptionsbeauftragten ernannt.

Wurden die Mitarbeiter zu Verschwiegenheit verpflichtet?

Die Mitarbeiter werden bei der Einstellung bzw. bei der Ernennung zur Verschwiegenheit verpflichtet. Eine Ausfertigung der Verschwiegenheitserklärung befindet sich in der Personalakte.

Alle Städte haben ihre Mitarbeiter zur Verschwiegenheit verpflichtet.

Gibt es eine zentrale EDV-gestützte Auftragsdatei?

Mit Hilfe einer zentralen Auftragsdatei ist erkennbar, an welche Unternehmen von wem Aufträge vergeben werden. So ist erkennbar, ob einzelne Bieter vermehrt Aufträge erhalten haben.

Die Stadt Rödermark erstellt keine EDV-gestützte Auftragsdatei. Wir empfehlen, eine solche Auftragsdatei einzurichten.

Die Städte Homberg (Efze) und Korbach führen eine EDV-gestützte Auftragsdatei, in den übrigen 20 Städten fehlt dieses Instrument der Korruptionsvermeidung.

11.5 Wirtschaftliche Betätigung

Durch Beteiligungen an Gesellschaften des privaten und öffentlichen Rechts haben Kommunen die Möglichkeit, Aufgaben aus dem Haushalt auszugliedern. Daher kann eine abschließende Aussage über die Stabilität des Haushaltes der Kommunen und über deren Wirtschaftlichkeit nur unter Berücksichtigung der kommunalen Beteiligungen getroffen werden. Zur Einschätzung des Risikopotenzials der Ausgliederungen ist insbesondere zu untersuchen, welche Schulden und Leistungen ausgegliedert werden und in welcher Höhe weitere Risiken der Kommune in Form von übernommenen Bürgschaften bestehen. Ein Risiko ist ferner dann gegeben, wenn bei Verlustbeteiligungen die Fehlbeträge nicht unmittelbar ausgeglichen werden, sondern diese durch Verlustvorträge in den Gesellschaften auflaufen, um so den Haushalt zu entlasten. Bei der Betrachtung der Wirtschaftlichkeit der Ausgliederungen und der auf die Kommune entfallenden Risiken ist zu unterscheiden, ob die ausgegliederten Aufgaben durch Gebühren refinanziert werden können oder nicht. So vereinnahmt bzw. übernimmt die Stadt beispielsweise bei den klassischen Gebührenhaushalten Wasserversorgung, Abwasserentsorgung und Abfallbeseitigung grundsätzlich keine kurzfristigen Verluste, da diese mittelfristig über die Gebührenanpassungen ausgeglichen werden.

Die Stadt Rödermark ist zum 31. Dezember 2008 an folgenden Gesellschaften des privaten Rechts direkt oder indirekt mit mehr als 20 Prozent beteiligt:

- IC Rödermark AG,
- Berufsakademie Rhein-Main GmbH & Co. KG und
- Berufsakademie Rhein-Main Verwaltungs GmbH.

Zum Sondervermögen der Stadt zählen die Eigenbetriebe Gebäudewirtschaft und Entsorgung und Dienstleistung. Mitgliedschaften an Zweckverbänden mit mehr als 20 Prozent der Stimmrechte bestehen nicht.

Folgende Beteiligungen an Unternehmen des privaten Rechtes oder an Eigenbetrieben schlossen das Geschäfts- bzw. Wirtschaftsjahr 2007 mit einem Jahresfehlbetrag ab:

- Eigenbetrieb Gebäudewirtschaft (Verlust: 788.932 €) sowie
- IC Rödermark AG (Anteiliger Verlust vor Verlustausgleichen der Stadt: 169.947 €).

Die anderen Beteiligungen an Unternehmen des privaten Rechtes oder an Eigenbetrieben erzielten im Geschäfts- bzw. Wirtschaftsjahr 2007 Gewinne bzw. ausgeglichene Ergebnisse.

Der Eigenbetrieb Gebäudewirtschaft wurde zum 1. Januar 2004 gegründet. Die Stadt Rödermark hat dem Eigenbetrieb dabei städtische Gebäude übertragen. Der Eigenbetrieb Gebäudewirtschaft bewirtschaftet die städtischen Gebäude, die nicht anderen Betrieben der Stadt Rödermark zugeordnet sind. Zum 31. Dezember 2007 gehören dem Eigenbetrieb 58 bebaute Grundstücke. Der Eigenbetrieb verwaltet 191 Wohnungen (davon 14 seniorengerecht) in 29 Objekten sowie 11 öffentlich und 18 gewerblich genutzte Objekte. Zudem betreibt der Eigenbetrieb das Hallenbad in Rödermark. Der Eigenbetrieb Gebäudewirtschaft weist zum 31. Dezember 2007 ein Eigenkapital in Höhe von 32.943.361 € aus. Die Eigenkapitalquote liegt zum 31. Dezember 2007 bei 64 Prozent. Seit Gründung erwirtschaftet der Eigenbetrieb Verluste. Die Verluste sind struktureller Natur. Bisher konnten die Verluste durch Rücklagenentnahmen ausgeglichen werden. Da sich auch der Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit in der Vergangenheit positiv zeigte, ist ein finanzieller Zuschuss von Seiten der Stadt auch mittelfristig trotz der Verlustsituation nicht zu erwarten.

An der IC Rödermark AG ist die Stadt Rödermark zu 100 Prozent beteiligt. Die IC Rödermark AG betreibt Wirtschaftsförderung für die Stadt Rödermark. Sie weist zum 31. Dezember 2007 ein Eigenkapital in Höhe von 100.000 € aus. Die Stadt Rödermark hat der IC Rödermark AG im Haushaltsjahr 2007 einen Verlustausgleich in Höhe des Jahresfehlbetrages gewährt. Da die Gesellschaft strukturell defizitär ist, werden sich weitere Verlustausgleiche der Stadt Rödermark nicht vermeiden lassen.

In der nachstehenden Ansicht sind die Betriebsleistung, die Schulden sowie Verpflichtungen aus Bürgschaften, Patronatserklärungen und Verlustübernahmen zum 31. Dezember 2007 je Einwohner dargestellt:

| Wirtschaftliche Betätigung je Einwohner der Stadt Rödermark im Jahr 2007 | | | | | |
|---|------------------|-----------|------------------------|---------------------------------|---|
| | Betriebsleistung | Schulden | Bürgschaften der Stadt | Verlustrausgleich von der Stadt | Rangrücktritte/ Patronatserklärung der Stadt |
| Beteiligungen an Gesellschaften des privaten Rechts und an Zweckverbänden | 23 €/Ew. | 0 €/Ew. | 0 €/Ew. | 6 €/Ew. | 57 €/Ew. |
| Beteiligungen an Eigenbetrieben | 503 €/Ew. | 396 €/Ew. | 0 €/Ew. | 0 €/Ew. | 0 €/Ew. |
| Gesamt | 526 €/Ew. | 396 €/Ew. | 0 €/Ew. | 6 €/Ew. | 57 €/Ew. |
| Quelle: Erhebung der Stadt, eigene Berechnungen | | | | | |

Ansicht 66: Wirtschaftliche Betätigung je Einwohner der Stadt Rödermark im Jahr 2007

Die anteilige Betriebsleistung je Einwohner gibt an, in welchem Umfang die Stadt kommunale Leistungen aus dem städtischen Haushalt ausgegliedert hat. Es zeigen sich unterschiedliche Strategien der Städte bei der Ausgliederung von Leistungen aus dem Haushalt. Einige Städte haben so gut wie keine Leistungen aus dem Haushalt ausgegliedert. So betrifft das Minimum zum 31. Dezember 2007 die Stadt Homberg (Efze) mit 99 € je Einwohner. Das Maximum zum 31. Dezember 2007 liegt demgegenüber bei 2.307 € je Einwohner und betrifft die Stadt Bad Nauheim. Die Stadt Bad Nauheim hat dabei diverse kommunale Aufgaben aus dem Haushalt ausgegliedert, wie z.B. die Strom-, Gas- und Wasserversorgung, die von den Stadtwerken Bad Nauheim GmbH wahrgenommen werden. Auch ist die Stadt Bad Nauheim an einer Wohnungsbaugesellschaft beteiligt sowie an Gesundheitseinrichtungen und Kurbetrieben.

Die Betriebsleistung der Beteiligungen an Unternehmen des privaten Rechts, der Eigenbetriebe oder der Zweckverbände der Stadt Rödermark liegt bei 526 € je Einwohner zum 31. Dezember 2007. Damit liegt die Stadt unter dem Median von 773 € je Einwohner zum 31. Dezember 2007.

Es zeigt sich, dass die Ausgliederung von städtischen Leistungen nicht gleichzeitig auch bedeutet, dass städtische Schulden aus dem Haushalt ausgegliedert wurden. Bezogen auf die Schulden der Beteiligungen an Unternehmen des privaten Rechts, der Eigenbetriebe sowie der Zweckverbände je Einwohner liegt zum 31. Dezember 2007 das Minimum bei 61 € je Einwohner und das Maximum bei 2.108 € je Einwohner. Das Minimum betrifft die Stadt Herborn, das Maximum die Stadt Hattersheim am Main. Hier zeigen sich insbesondere die Schulden der Hattersheimer Wohnungsbaugesellschaft GmbH. Die anteiligen Schulden je Einwohner der Stadt Rödermark liegen zum 31. Dezember 2007 bei 396 € je Einwohner. Damit liegt die Stadt unter dem Median von 523 € je Einwohner zum 31. Dezember 2007.

Die Stadt Rödermark hat zu Gunsten der Berufsakademie Rhein-Main GmbH & Co.KG eine Patronatserklärung zum 31. Dezember 2008 in Höhe von 1.487.500 € gegeben. Die Stadt verpflichtet sich darin zur Aufrechterhaltung des ordnungsgemäßen Studienbetriebs die erforderliche Liquidität der Berufsakademie Rödermark sicherzustellen. Der Betrag ist auf 1.487.500 € begrenzt. Dabei tritt die Stadt Rödermark im Falle ihrer Inanspruchnahme aus vorstehender Patronatserklärung mit ihren Ansprüchen auf Tilgung, Verzinsung und Rückzahlung der ihr gegen die Gesellschaft zustehenden Ausgleichsforderungen im Rang hinter die Forderungen aller bestehenden und künftigen Gläubiger der Berufsakademie Rhein-Main GmbH & Co. KG zurück. Weiterhin hat die Stadt Rödermark im Zusammenhang mit der in § 24 des Gesellschaftsvertrages der IC-Rödermark AG kodifizierten Nachschusspflicht den Jahresfehlbetrag 2007 der Gesellschaft in Höhe von 169.947 € übernommen.

Bürgschaften, Verlustrausgleiche oder Garantien wurden nur in Einzelfällen von den Städten gewährt: Mehr als die Hälfte der Städte hat keine Bürgschaften vergeben. Die

höchste Bürgerschaftsvergabe weist mit 1.469 € je Einwohner die Stadt Bad Nauheim aus; sie dient im Wesentlichen der Darlehensabsicherung bei der Bad Nauheimer Wohnungsbaugesellschaft und der Landesgartenschau Bad Nauheim 2010 GmbH.

Ebenso weist mehr als die Hälfte der Städte keinen Verlustausgleich aus. Die maximale Belastung aus Verlustausgleichen ergab sich mit 151 € je Einwohner in Bad Wildungen gefolgt von Bad Nauheim mit 145 € je Einwohner; sie dienen im Wesentlichen dem Ausgleich der Fehlbeträge der Kureinrichtungen.

Lediglich die Städte Rödermark und Limburg an der Lahn haben Garantien und Rangrücktritte zugunsten von Beteiligungsunternehmen abgegeben.

In den Satzungen der Beteiligungen, bei denen die Stadt Rödermark mit mindestens 25 Prozent beteiligt ist, sind Prüfungsrechte nach § 123 Absatz 1 Nr. 2 HGO i.V.m. § 53 Absatz 1 HGrG und § 54 HGrG eingeräumt worden.

Die Stadt hat für die Jahre 2004 bis 2007 einen Beteiligungsbericht aufgestellt, in dem über die Mindestangaben nach § 123a Absatz 2 HGO⁵⁰ berichtet wird. Der Beteiligungsbericht für das Jahr 2008 war zum Zeitpunkt der Prüfung (Mai 2009) noch in Arbeit.

11.6 Genehmigungsaufgaben

Der Landkreis Offenbach hat die Genehmigung der Haushaltssatzungen der Jahre 2004 bis 2008 mit Auflagen verbunden.

Die Auflagen betreffen die Kreditaufnahmen, die Verpflichtungsermächtigungen, die Zustimmung der Kommunalaufsicht zu neuen Investitionsmaßnahmen, die Fortschreibung des Haushaltskonsolidierungskonzeptes, Personalkosteneinsparungen, Haushaltsausgabereste, die Reduzierung disponibler Ausgaben, Einsparungen bei Pflichtleistungen sowie die Erhebung kostendeckender Gebühren und Beiträge.

Die Auflagen der Kommunalaufsicht wurden nach Auskunft der Stadt Rödermark beachtet. Die Auflagen der Kommunalaufsicht enthalten mit Ausnahme der Erhebung kostendeckender Gebühren und Beiträge keine konkret messbaren Vorgaben oder Ziele. Die Friedhofsgebühren wurden nicht auf ein kosteneckendes Niveau angehoben.

11.7 Haushaltsausgabereste

Nach § 19 Absatz 2 GemHVO-1974⁵¹ können Ausgaben im Verwaltungshaushalt für übertragbar erklärt werden, wenn es die wirtschaftliche Aufgabenerfüllung fördert. Werden Mittel in das nächste Haushaltsjahr übertragen, belastet dies das Sollabslussergebnis des Haushalts. Dadurch wird die Zuführung zum Vermögenshaushalt

⁵⁰ § 123a HGO - Beteiligungsbericht und Offenlegung

(2) Der Beteiligungsbericht soll mindestens Angaben enthalten über

1. den Gegenstand des Unternehmens, die Beteiligungsverhältnisse, die Besetzung der Organe und die Beteiligungen des Unternehmens,
2. den Stand der Erfüllung des öffentlichen Zwecks durch das Unternehmen,
3. die Grundzüge des Geschäftsverlaufs, die Ertragslage des Unternehmens, die Kapitalzuführungen und –entnahmen durch die Gemeinde und die Auswirkungen auf die Haushaltswirtschaft, die Kreditaufnahmen, die von der Gemeinde gewährten Sicherheiten,
4. das Vorliegen der Voraussetzungen des § 121 Absatz 1 für das Unternehmen.

⁵¹ § 19 GemHVO-1974 - Übertragbarkeit

- (2) Ausgabenansätze eines Budgets können ganz oder teilweise für übertragbar erklärt werden. Ebenso können im Verwaltungshaushalt Ausgabenansätze für übertragbar erklärt werden, wenn es die wirtschaftliche Aufgabenerfüllung fördert. Die Ausgabenansätze bleiben längstens bis zum Ende des zweiten auf die Veranschlagung folgenden Jahres verfügbar. Die Mittel für Fraktionen nach § 36a Absatz 4 der Hessischen Gemeindeordnung können für übertragbar erklärt werden. Scheidet eine Fraktion aus der Gemeindevertretung aus, verbleiben die nicht verwendeten und die übertragenen Mittel im Haushalt.

verringert, was eine Neuaufnahme von Krediten nach sich ziehen kann. In diesem Fall finanzierte sich der Verwaltungshaushalt mittelbar aus Krediten.

Die Stadt Rödermark hat im Mittel der Jahre 2004 bis 2007 in Höhe von 3,2 Prozent der Ausgaben des Verwaltungshaushaltes Haushaltsausgabenreste gebildet. Davon wurden im Mittel 3,2 Prozent der Ausgaben des Verwaltungshaushaltes auch tatsächlich verausgabt. Es ergaben sich keine Beanstandungen.

12. Haushaltskonsolidierung

Für das Haushaltsjahr 2007 besteht ein Konsolidierungsbedarf von 2.310.414 €. Dieser ergibt sich aus dem Jahresfehlbetrag der Ergebnisrechnung 2007 von 2.222.872 €, der um die von der Stadt Rödermark nur begrenzt plan- und beeinflussbaren außerordentliche Aufwendungen und Erträge von 87.542 € korrigiert wurde. Da der Jahresabschluss für das Jahr 2008 noch nicht aufgestellt ist, kann über den Konsolidierungsbedarf des Haushaltsjahres 2008 keine Aussage getroffen werden.

Konsolidierungs-
bedarf

Die Stadt Rödermark könnte durch die Optimierung ausgewählter Aufgaben der allgemeinen Verwaltung sowie die Veranlagung kostendeckender Friedhofsgebühren ihre Einnahmen verbessern und so den Konsolidierungsbedarf reduzieren.

Konsolidierungs-
maßnahmen

Die Auswirkungen der Ergebnisverbesserungen auf den Konsolidierungsbedarf für das Haushaltsjahr 2007 sind in der folgenden Ansicht dargestellt:

| Auswirkungen der Ergebnisverbesserungen auf den Konsolidierungsbedarf der Stadt Rödermark | | |
|---|-----------|--------------|
| | | 2007 |
| Konsolidierungsbedarf | | -2.310.414 € |
| Ergebnisverbesserungen | | |
| Prozeßoptimierung ausgewählter Aufgaben der allgemeinen Verwaltung | 729.735 € | |
| Anhebung der Friedhofsgebühren auf ein kostendeckendes Niveau ¹ | 26.558 € | |
| Summe Ergebnisverbesserungen | 756.293 € | 756.293 € |
| verbleibender Konsolidierungsbedarf | | -1.554.121 € |
| ¹ Berechnungsgrundlage: Jahresabschluss 2007 | | |
| Quelle: Jahresabschluss 2007 der Stadt Rödermark, eigene Berechnungen | | |

Ansicht 67: Auswirkungen der Ergebnisverbesserungen auf den Konsolidierungsbedarf der Stadt Rödermark im Jahr 2007

Bei einem Konsolidierungsbedarf von 2.310.414 € und einer möglichen Ergebnisverbesserung von 756.293 € verbleibt ein Konsolidierungsbedarf von 1.554.121 €.

Zusätzlich zu den oben genannten Maßnahmen empfehlen wir:

- Erhebung von Straßenbeiträgen und die Festlegung des Anteils der Stadt an den beitragsfähigen Straßenbeitragsaufwendungen auf die in § 11 KAG benannten Mindestsätze.
- Abbau freiwilliger Leistungen der Stadt.

13. Nachschau

Die Stadt Rödermark war in die 114. Vergleichende Prüfung „Kommunaler Waldbesitz“ einbezogen. Wir haben den Stand der Umsetzung der Feststellungen und der Empfehlungen des Schlussberichts ermittelt.

In der nachfolgenden Ansicht haben wir die Feststellungen und den Stand der Umsetzung dokumentiert.

| Ergebnis der Nachschau zum Status der Umsetzung der Feststellungen und Empfehlungen der 114. Vergleichenden Prüfung "Kommunaler Waldbesitz" für die Stadt Rödermark | | |
|--|-----------------------------|---|
| Feststellung | Seiten des Schlussberichtes | Umsetzung |
| Bei einer Anhebung des Hebsatzes auf den Mittelwert des Verhältnisses Ist-Einschlag zu Zuwachs in Höhe von 89 Prozent ergäbe sich ein Einschlag von 6,2 Erntefestmeter je Hektar anstelle des bisherigen Werts von 5,0 Erntefestmeter je Hektar. | Seiten 65-66 | Die Anhebung des Hebsatzes erfolgte im Rahmen der mittelfristige Forsteinrichtungsplanung von 5,0 Erntefestmeter auf 5,9 Erntefestmeter. |
| Die Wegedichte von 40,0 Metern je Hektar ist beim heutigen Stand der Rücketechnik nicht mehr erforderlich. Im Wegenetz sollten daher die Wege festgelegt werden, die für (die Lagerung und) den Transport des Holzes unbedingt erforderlich sind. | Seite 67 | Ein differenziertes Wegekonzept muss noch erarbeitet werden. Im Rahmen der Datenerhebung durch das NAV-LOG-System wurden alle durch LKW befahrene Wege erfasst und festgelegt. |
| Weiter sollte die Stadt prüfen, welche Wege durch andere Institutionen benutzt werden und ob diese Institutionen dazu aufgefordert werden können, sich an den Kosten für die Wegeunterhaltung zu beteiligen. | Seite 67 | Stromversorger usw. übernehmen die Instandsetzung für Wegeschäden sofern diese verursacht werden. |
| Bei der Holzernte sollte der Harvestereinsatz weiter ausgedehnt werden und durch Blockbildung der Holzernte erleichtert werden. | Seite 68 | Der Harvestereinsatz wurde im Haushaltsplan 2008 mit 30 % angesetzt. |
| Es wurde der Stadt Rödermark empfohlen, bei Maßnahmen im Stadtwald, die sich für die Durchführung von Ökopunkten eignen, zu prüfen, ob die Maßnahmen-Durchführung in städtischer Regie finanziell vorteilhafter ist, als die Abgabe sämtlicher Kosten- und finanzieller Nutzeffekte an Dritte. | Seite 68 | Die Anerkennung von Ökopunkten bei waldbaulichen Maßnahmen wird derzeit zwischen dem Forstamt Langen sowie der unteren Naturschutzbehörde Kreis Offenbach diskutiert. |
| Die Pachtsätze betragen 5,11 € je Hektar in Ober-Roden und 5,47 € in Urberach und lagen mit im Quervergleich am niedrigsten. Aus Sicht des Forstamtes bestand ein Erhöhungspotenzial. Eine Wildschadenverhütungspauschale wurde nicht erhoben. | Seite 69 | Aufgrund der Laufzeit der bereits bestehenden Jagdpachtverträge ist die Umsetzung aus Sicht der Stadt Rödermark nur mittelfristig möglich. Die Vorgaben werden bei Neuabschlüssen beachtet. |
| Quelle: eigene Erhebung | | |

Ansicht 68: Ergebnis der Nachschau zum Status der Umsetzung der Feststellungen und Empfehlungen der 114. Vergleichenden Prüfung „Kommunaler Waldbesitz“ für die Stadt Rödermark

14. Schlussbemerkung

Mit der Prüfung konnte die Rechtmäßigkeit des untersuchten Verwaltungshandelns der Stadt Rödermark grundsätzlich festgestellt werden. Die Prüfung der Wirtschaftlichkeit des Verwaltungshandelns ergab, dass die Stadt Rödermark im Jahr 2008 Ergebnisverbesserungen in einer Größenordnung von 756.293 € hätte verwirklichen können. Ergebnisverbesserungen ließen sich durch die Optimierung ausgewählter Aufgaben der allgemeinen Verwaltung, sowie durch die Veranlagung kostendeckender Gebühren erzielen. Die Stadt Rödermark steht vor der Entscheidung, diese Ergebnisverbesserungen umzusetzen, um so noch wirtschaftlicher zu handeln.

Wir haben unsere Prüfungshandlungen nach bestem Wissen und Gewissen vorgenommen.

Zu den einzelnen Prüffeldern haben wir Ergebnisverbesserungen ermittelt und Empfehlungen ausgesprochen. Unsere Gesamtwürdigung der Prüfungsergebnisse lässt uns feststellen, dass die Stadt Rödermark rechtmäßig und auf vergleichenden Grundlagen sachgerecht und wirtschaftlich geführt wurde (vergleiche § 3 Absatz 1 Satz 1 ÜPKKG).

Frankfurt, den 1. Februar 2010

WIKOM AG

Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Laehn

Wirtschaftsprüfer

Dr. Schäfer

Anlagen

WIKOM AG • Gerbermühlstraße 9 • 60594 Frankfurt / Main

**Magistrat
der Stadt Rödermark
Postfach 11 20
63304 Rödermark**

60594 Frankfurt / Main
Gerbermühlstraße 9

Tel.: 0 69 / 29 72 83 62
Fax: 0 69 / 92 10 19 75
e-mail: frankfurt@wikom-ag.de

BANKVERBINDUNG:
Commerzbank Frankfurt
Konto-Nr. 581 4959
BLZ 500 400 00

Steuer-Nr.: 22/650/0255/9

Ihr Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unsere Zeichen
8368/6581/2521
2608490053

Datum
10.05.2010

142. Vergleichende Prüfung „Haushaltsstruktur 2009: Mittlere Städte“

Sehr geehrte Damen und Herren,

haben Sie herzlichen Dank für das Interesse an unserem Schlussbericht für die 142. Vergleichende Prüfung „Haushaltsstruktur 2009: Mittlere Städte“. Gerne kommen wir Ihrer Bitte nach, die Kostendeckung des Gebührenhaushalts der Stadt Rödermark für Abwasser auch unter dem Aspekt einer Gesamtkapitalverzinsung zu betrachten.

Wir hatten in dem Bericht bereits die Kostendeckung für Abwasser auf der Basis des geprüften Jahresabschlusses ermittelt. Die in dem Jahresabschluss des Eigenbetriebs Entsorgung und Dienstleistung der Stadt Rödermark ausgewiesenen Erträge aus der Auflösung der passivierten Beiträge und Kostenerstattungen wurden aus den Einnahmen herausgerechnet. In den von uns zugrunde gelegten Jahresabschluss für das Jahr 2007 floss der tatsächlich erfasste Zinsaufwand bezogen auf das eingesetzte Fremdkapital ein.

In der nachfolgenden Darstellung setzen wir anstelle der angefallenen Fremdkapitalzinsen gemäß des Jahresabschlusses eine Verzinsung des eingesetzten Gesamtkapitals an. Die Buchwerte für das Anlagevermögen und die Ertragszuschüsse entnehmen wir dem Gutachten der Firma Schüllermann und Partner AG, Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Steuerberatungsgesellschaft zur Ermittlung der kostendeckenden Abwassergebühren für die Jahre 2007 bis 2009 vom 27. Juli 2006. Für diese Berechnung bilden wir Szenarien, da die Höhe der Gesamtkapitalverzinsung eine originäre politische

Entscheidung ist. Derzeit dürfte sich die Höhe eines marktüblichen Zinssatzes zwischen drei und sechs Prozent bewegen, so dass diese Bandbreite in den Szenarien dargestellt wird.

Verzinsung des Anlagekapitals des Eigenbetriebs Entsorgung und Dienstleistung der
Stadt Rödermark

| | 2007 |
|-------------------------------------|--------------|
| Buchwert Anlagevermögen Kläranlage | 9.025.861 € |
| Buchwert Anlagevermögen Kanalnetz | 11.279.560 € |
| abzüglich Buchwert Ertragszuschüsse | -1.557.837 € |
| zu verzinsendes Anlagekapital | 18.747.584 € |
| Zinssatz 3,0 % | 562.428 € |
| Zinssatz 3,5 % | 656.165 € |
| Zinssatz 4,0 % | 749.903 € |
| Zinssatz 4,5 % | 843.641 € |
| Zinssatz 5,0 % | 937.379 € |
| Zinssatz 5,5 % | 1.031.117 € |
| Zinssatz 6,0 % | 1.124.855 € |

Bei den alternativen Zinssätzen würden sich folgende Kostendeckungen und Kostendeckungsgrade ergeben:

Szenario: Kostendeckung der Abwassergebühren der Stadt Rödermark im Jahr 2007

| | Kostendeckung | Kostendeckungsgrad |
|---|---------------|--------------------|
| Kostendeckung bei einem Zinssatz von 3,0% | -78.687 € | 98% |
| Kostendeckung bei einem Zinssatz von 3,5% | -172.424 € | 96% |
| Kostendeckung bei einem Zinssatz von 4,0% | -266.162 € | 94% |
| Kostendeckung bei einem Zinssatz von 4,5% | -359.900 € | 92% |
| Kostendeckung bei einem Zinssatz von 5,0% | -453.638 € | 90% |
| Kostendeckung bei einem Zinssatz von 5,5% | -547.376 € | 88% |
| Kostendeckung bei einem Zinssatz von 6,0% | -641.114 € | 86% |

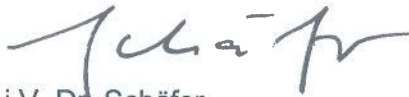
Wir hoffen, Ihnen damit gedient zu haben und stehen für weitere Rückfragen gerne zur Verfügung.
Eine Durchschrift dieses Schreibens ergeht an den Präsidenten des Hessischen Rechnungshofs,
Überörtliche Prüfung kommunaler Körperschaften.

Mit freundlichen Grüßen

WIKOM AG
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft



ppa. Bottner
Wirtschaftsprüfer
Steuerberater



i.V. Dr. Schäfer



**142. Vergleichende Prüfung
„Haushaltsstruktur 2009: Mittlere Städte“
nach dem Gesetz zur Regelung der überörtlichen Prüfung
kommunaler Körperschaften in Hessen (ÜPKKG)**

**im Auftrag
des Präsidenten des Hessischen Rechnungshofs**

Schlussbericht

**- Anlage 1 -
Kennzahlen zur Vermögens- und Finanzlage
für die Stadt Rödermark**

**WIKOM AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft
Frankfurt am Main**

E-Mail: haushaltstruktur2009@wikom-ag.de
Internet: www.wikom-ag.de
Stand: 1. Februar 2010

Kennzahlen zur Vermögens- und Finanzlage

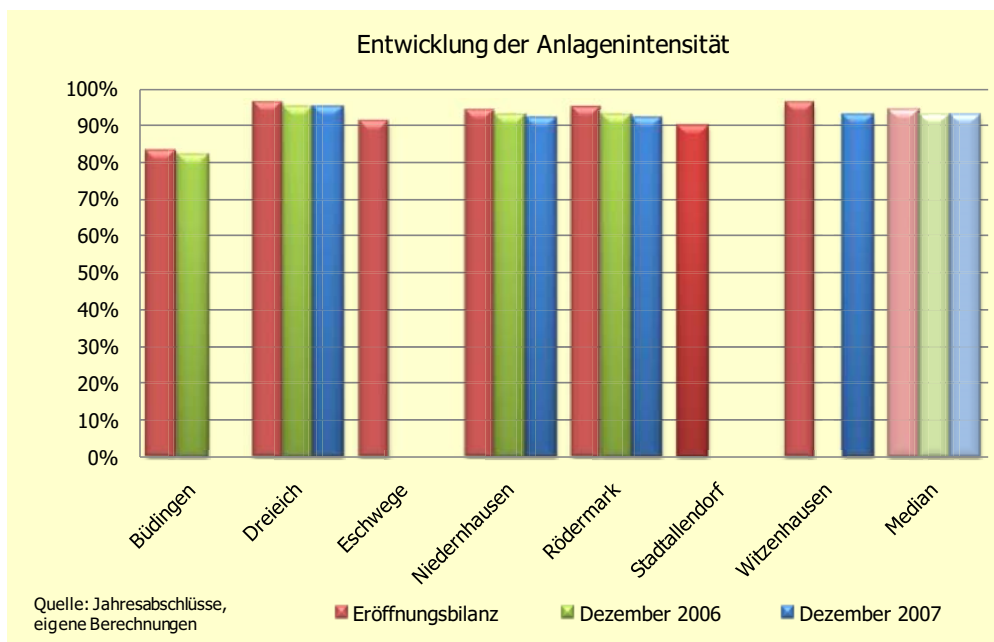
Mit den folgenden Kennzahlen soll die Vermögens- und Finanzlage analysiert werden:

| Kennzahlen der Vermögens- und Finanzlage | | |
|--|-------------------------------|----------------------|
| Vermögensstruktur | Finanzlage | |
| | Kapitalstruktur | Liquidität |
| Anlagenintensität | Eigenkapitalquote i.e.S. | Liquidität 1. Grades |
| Debitorenlaufzeit | Eigenkapitalquote i.w.S. | Liquidität 2. Grades |
| | Anlagendeckung | Liquidität 3. Grades |
| | dynamischer Verschuldungsgrad | Working Capital |
| | relative freie Spitze | |

Ansicht 1: Kennzahlen der Vermögens- und Finanzlage

1. Analyse der Vermögensstruktur

Die Vermögensstruktur wird untersucht, um Vorstellungen von der Art und Zusammensetzung des Vermögens sowie über die Dauer der Vermögensbindung zu erlangen. Die Analyse der Vermögensstruktur wird mit Hilfe der Anlagenintensität und der Debitorenlaufzeit untersucht.



Anlagenintensität

Ansicht 1: Entwicklung der Anlagenintensität

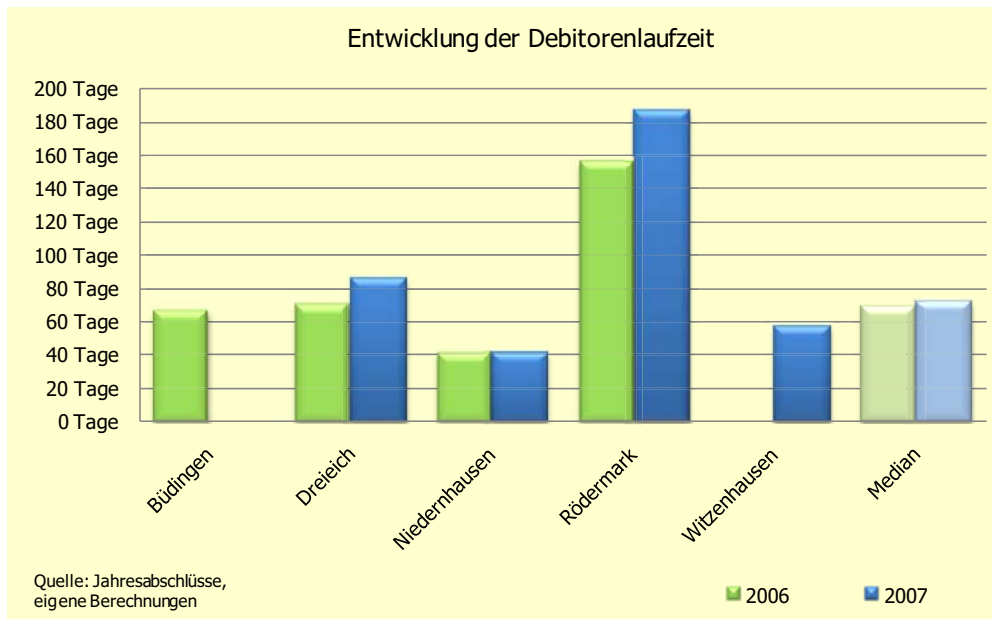
Die Anlagenintensität ermittelt sich wie folgt:

$$\frac{\text{Anlagevermögen}}{\text{Gesamtvermögen}} \times 100$$

Die Anlagenintensität setzt das Anlagevermögen ins Verhältnis zum Gesamtvermögen.

Das Vermögen der Stadt stellt ihr Schuldendeckungspotential dar. Je kurzfristiger das Kapital im Vermögen gebunden ist, umso höher ist das Liquiditätspotential. Die Anlagenintensität gibt an, in welchem Umfang Vermögenswerte durch Anlagevermögen (Immaterielle Vermögensgegenstände, Sach- und Finanzanlagen) langfristig gebunden sind.

Je niedriger der Anteil des langfristig gebundenen Vermögens am Gesamtvermögen ist, umso höher ist der Anteil des kurzfristig verfügbaren Liquiditätspotentials.



Debitorenlaufzeit
der Forderungen
aus Steuern und
steuerähnlichen
Abgaben

Ansicht 2: Entwicklung der Debitorenlaufzeit

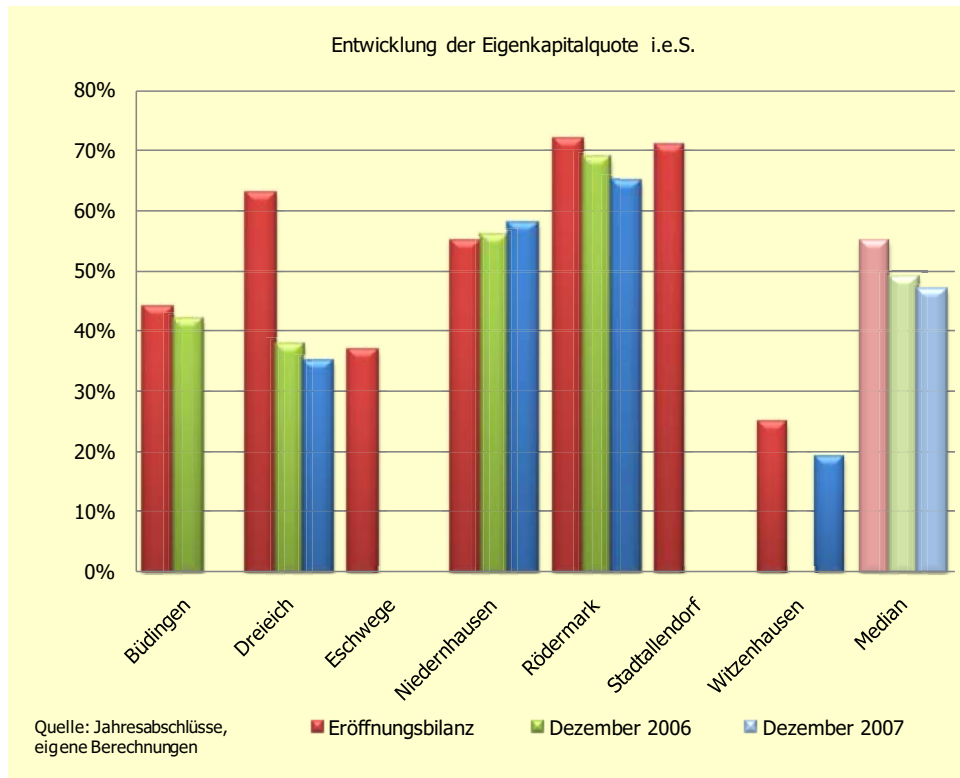
Die Debitorenlaufzeit der Forderungen aus Steuern und steuerähnlichen Abgaben ermittelt sich wie folgt:

$$\frac{\text{Mittelwert der Forderungen aus Steuern und steuerähnlichen Abgaben}}{\text{Einzahlungen aus Steuern und steuerähnlichen Abgaben}} \times 365 \text{ Tage}$$

Der Mittelwert der Forderungen aus Steuern und steuerähnlichen Abgaben werden mit den Einzahlungen aus Steuern und steuerähnlichen Abgaben ins Verhältnis gesetzt und mit 365 Tagen multipliziert.

Aus der Debitorenlaufzeit lassen sich Rückschlüsse auf das Zahlungsverhalten der Bürger ziehen, wie lange es dauert, bis die Steuern und steuerähnlichen Abgaben liquiditätswirksam werden.

2. Analyse der Kapitalstruktur



Eigenkapitalquote
i.e.S.

Ansicht 3: Entwicklung der Eigenkapitalquote i.e.S.

Die Eigenkapitalquote i.e.S. ermittelt sich wie folgt:

$$\frac{\text{bilanzielles Eigenkapital}}{\text{Gesamtvermögen}} \times 100$$

Die Eigenkapitalquote i.e.S. setzt das in der Bilanz ausgewiesene Eigenkapital ins Verhältnis zum Gesamtkapital.

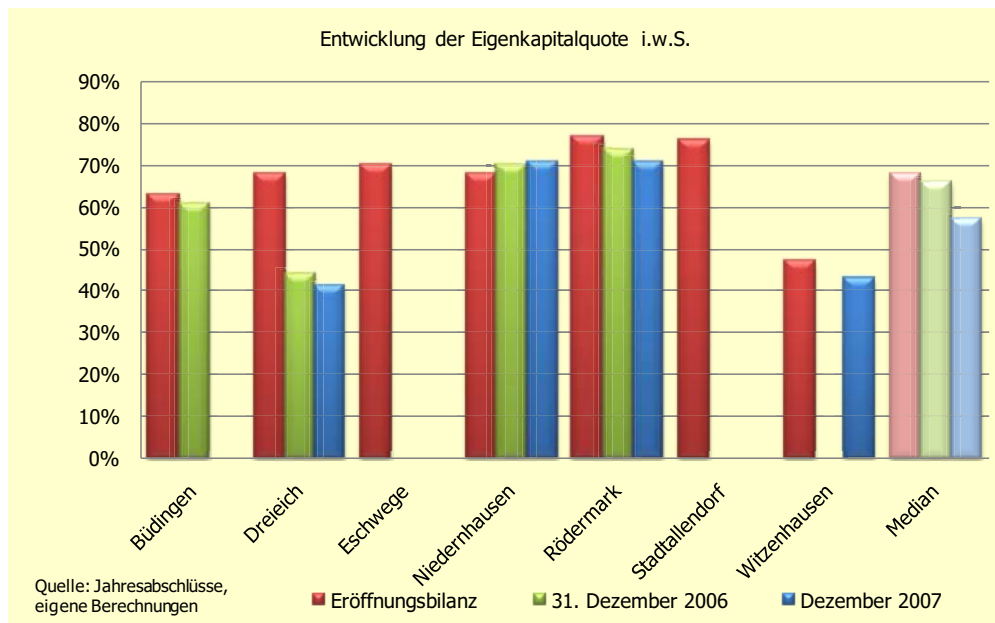
Das bilanzielle Eigenkapital beinhaltet alle der Stadt zuzurechnenden bilanziellen Eigenkapitalbestandteile.

Die Eigenkapitalquote i.e.S. gibt den Anteil am Vermögen wieder, der mit eigenen Mitteln der Stadt und nicht über Darlehen, Zuwendungen, Zuschüsse oder Beiträge finanziert wurde.

Je höher die Eigenkapitalquote i.e.S. ist, umso

- solider ist die Stadt finanziert und umso niedriger ist die Verschuldung,
- geringer ist die Abhängigkeit der Stadt von ihren Gläubigern,
- geringer ist die Stadt hinsichtlich ihrer Vielfalt bei der Aufgabenerfüllung eingeschränkt und kann daher auch als Indikator für die Lebensqualität in der Gemeinde herangezogen werden.

Eigenkapitalquote
i.w.S.



Ansicht 4: Entwicklung der Eigenkapitalquote i.w.S.

Die Eigenkapitalquote i.w.S. ermittelt sich wie folgt:

$$\frac{\text{bilanzielles Eigenkapital und Sonderposten}}{\text{Gesamtvermögen}} \times 100$$

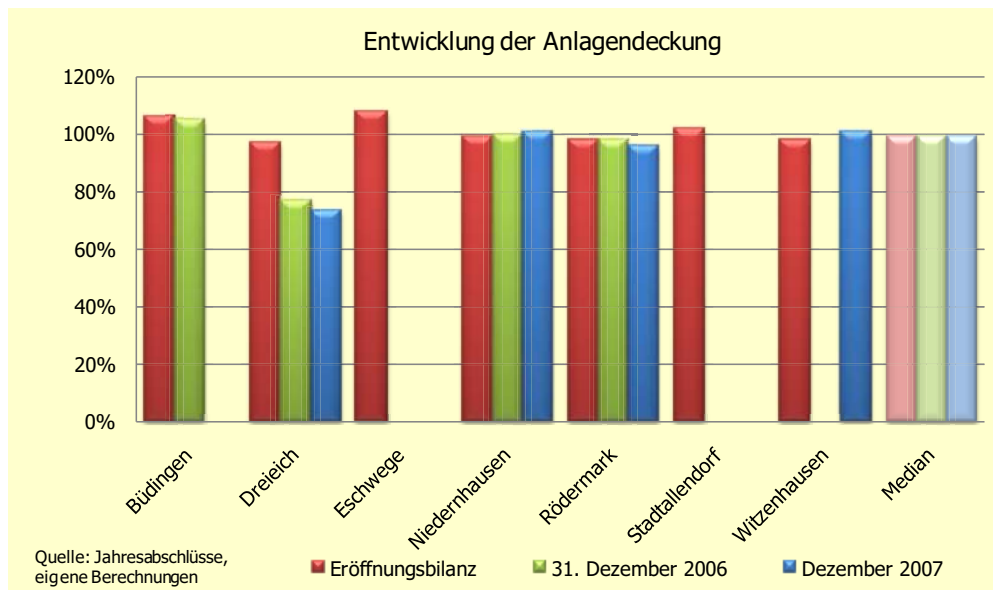
Die Eigenkapitalquote i.w.S. setzt das in der Bilanz ausgewiesene Eigenkapital sowie den Sonderposten ins Verhältnis zum Gesamtkapital.

Im Unterschied zur Eigenkapitalquote i.e.S. wird zusätzlich zum bilanziellen Eigenkapital der Sonderposten aus erhaltenen Zuweisungen, Zuschüssen und Beiträgen berücksichtigt. Die im Sonderposten ausgewiesenen Investitionszuweisungen, -zuschüsse und Beiträge sind für die Anschaffung oder Herstellung von Vermögensgegenständen des Anlagevermögens bestimmt. Unter der Annahme, dass die Stadt die erhaltenen Zuweisungen, Zuschüsse und Beiträge zweckentsprechend verwendet, besteht keine Rückzahlungsverpflichtung seitens der Stadt. Bei wirtschaftlicher Betrachtung weist der Sonderposten bezüglich der langfristigen Verwendbarkeit des Gegenwertes jedoch den Charakter von Eigenkapital auf.

Die Eigenkapitalquote i.w.S. gibt den Anteil am Vermögen wieder, der mit eigenen Mitteln der Stadt sowie erhaltenen Zuweisungen, Zuschüssen und Beiträgen und nicht über Darlehen finanziert wurde.

Je höher die Eigenkapitalquote i.e.S. ist, umso

- solider ist die Stadt finanziert und umso niedriger ist die Verschuldung,
- geringer ist die Abhängigkeit der Stadt von ihren Gläubigern,
- geringer ist die Stadt hinsichtlich ihrer Vielfalt bei der Aufgabenerfüllung eingeschränkt und kann daher auch als Indikator für die Lebensqualität in der Stadt herangezogen werden.



Ansicht 5: Entwicklung der Anlagendeckung

Die Anlagendeckung ermittelt sich wie folgt:

$$\frac{\text{Eigenkapital} + \text{Sonderposten} + \text{langfristiges Fremdkapital}}{\text{Anlagevermögen}} \times 100$$

Die Anlagendeckung setzt das langfristig der Stadt zur Verfügung stehende Kapital ins Verhältnis zum langfristig gebundenen Anlagevermögen.

Die Kennzahl wird aus dem Prinzip der Fristenkongruenz abgeleitet. Nach diesem Prinzip sollen Vermögensgegenstände jeweils mit solchen Mitteln finanziert werden, die genauso lange der Stadt zur Verfügung stehen, wie das Kapital in den Vermögensteilen gebunden ist.

Demnach sollte das langfristig gebundene Anlagevermögen der Stadt mit langfristigem Kapital (Eigenkapital, Sonderposten und langfristigem Fremdkapital) finanziert werden.

Je größer die Kennzahl der Anlagendeckung ist, als umso solider kann die Finanzierung bezeichnet werden. Das Prinzip der Fristenkongruenz ist erfüllt, wenn die Kennzahl der Anlagendeckung 100 Prozent beträgt.

Der dynamische Verschuldungsgrad ermittelt sich wie folgt:

$$\frac{\begin{array}{l} \text{Fremdkapital und Rückstellungen} \\ - \text{Pensionsrückstellungen} \\ - \text{liquide Mittel} \end{array}}{\text{Finanzmittelfluss aus laufender Verwaltungstätigkeit}}$$

Der dynamische Verschuldungsgrad setzt die Schulden ins Verhältnis zum Finanzmittelfluss aus laufender Verwaltungstätigkeit.

Die Kennzahl dient zur Beurteilung der Schuldentilgungsfähigkeit der Stadt. Die Schulden der Stadt können letztlich nur über die selbsterwirtschafteten Mittel getilgt werden. Der dynamische Verschuldungsgrad gibt an, nach wie vielen Jahren die Schulden (Verbindlichkeiten und Rückstellungen) der Stadt getilgt sind, wenn die Stadt den aus der laufenden Verwaltungstätigkeit erwirtschafteten Zahlungsmittelüberschuss für die Tilgung aller Schulden verwenden würde.

Der dynamische Verschuldungsgrad ist für die Stadt Rödermark nicht berechenbar, da die Auszahlungen aus laufender Verwaltungstätigkeit die Einzahlungen aus laufender

Verwaltungstätigkeit übersteigen; der Finanzmittelfluss aus laufender Verwaltungstätigkeit ist deshalb negativ. D.h. die Schulden der Stadt können nicht aus selbsterwirtschafteten Mitteln getilgt werden.

Die relative freie Spitze ermittelt sich wie folgt:

Relative freie
Spitze

$$\frac{\begin{array}{l} \text{Einzahlungen aus laufender Verwaltungstätigkeit} \\ - \text{Auszahlungen aus laufender Verwaltungstätigkeit} \\ - \text{Auszahlungen für die Tilgung von Krediten} \end{array}}{\text{Einzahlungen aus laufender Verwaltungstätigkeit}} \times 100$$

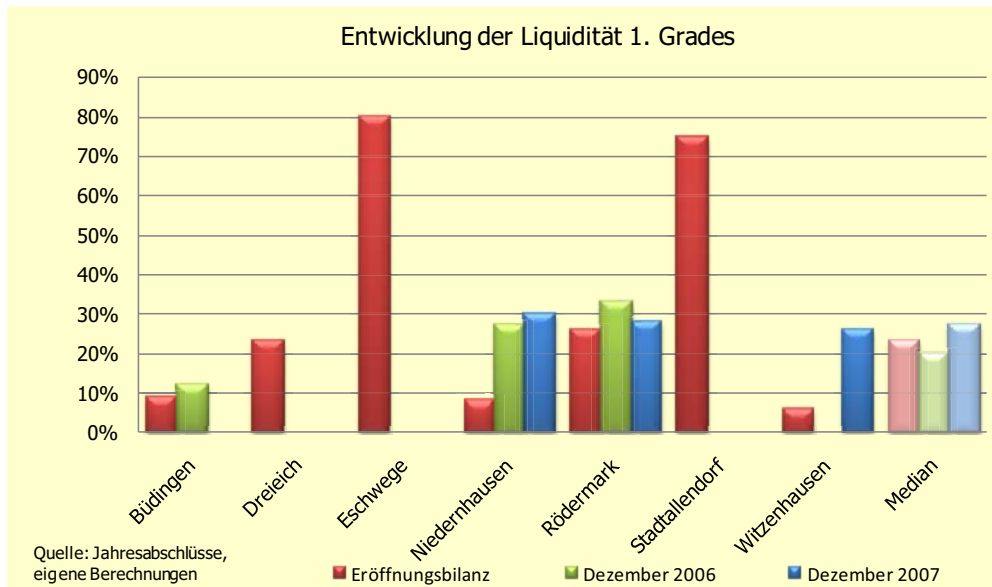
Die relative freie Spitze setzt den Saldo aus den Ein- und Auszahlungen aus laufender Verwaltungstätigkeit und den Auszahlungen für die Tilgung von Krediten ins Verhältnis zu den Einzahlungen aus laufender Verwaltungstätigkeit.

Mit Hilfe der Kennzahl lässt sich die Eigenfinanzierungskraft der Stadt beurteilen. Je größer die relative freie Spitze ist, umso mehr Finanzmittel stehen der Stadt zur Finanzierung von Investitionen aus eigener Kraft zur Verfügung. Eine relative freie Spitze die kleiner als Null ist, bedeutet, dass die Einzahlungen aus laufender Verwaltungstätigkeit nicht ausreichen, um die Auszahlungen aus laufender Verwaltungstätigkeit und für Kredittilgungen zu decken. In diesem Fall sind alle Investitionen - soweit sie nicht über Zuwendungen, Zuweisungen oder Beiträge finanziert werden - mit Krediten zu finanzieren.

Die relative freie Spitze der Stadt Rödermark ist Null, da die Auszahlungen aus laufender Verwaltungstätigkeit die Einzahlungen aus laufender Verwaltungstätigkeit übersteigen; der Finanzmittelfluss aus laufender Verwaltungstätigkeit ist deshalb negativ. In den Jahren 2006 und 2007 bestand keine freie Spitze. Die Investitionen konnten deshalb nicht über selbsterwirtschaftete Mittel finanziert werden, sondern - soweit sie nicht über Zuwendungen, Zuweisungen oder Beiträge finanziert wurden - mit Investitionskrediten.

3. Analyse der Liquidität

Zur Analyse der Liquidität werden Liquiditätsgrade ermittelt, die sich durch die unterschiedliche Fristigkeit der in die Untersuchung einbezogenen Bilanzposten unterscheiden. Den nach Fälligkeitsfristen geordneten Verbindlichkeiten werden Vermögenswerte mit gleichen Liquidierbarkeitszeiten gegenübergestellt, so dass die Zahlungsverpflichtungen durch entsprechende flüssige oder flüssig zu machende Vermögensteile gedeckt sind.



Liquidität 1. Grades

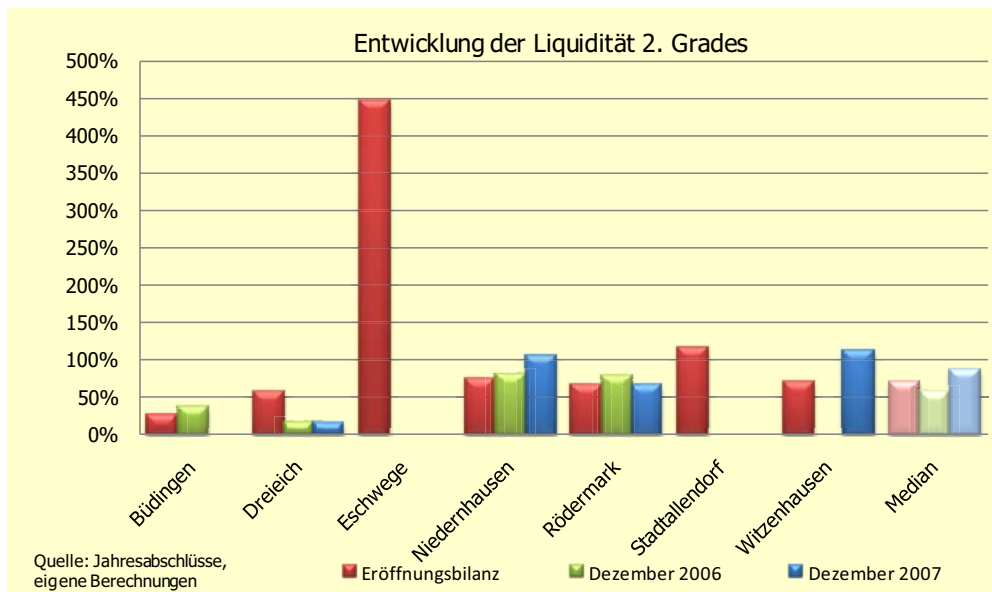
Ansicht 6: Entwicklung der Liquidität 1. Grades

Die Liquidität 1. Grades ermittelt sich wie folgt:

$$\frac{\text{liquide Mittel}}{\text{kurzfristige Verbindlichkeiten}} \times 100$$

Die liquiden Mittel, bestehend aus Barmittel und Bankguthaben, werden zu den kurzfristigen Verbindlichkeiten ins Verhältnis gesetzt.

Die Liquidität 1. Grades gibt an, wie hoch der Anteil der liquiden Mittel an dem kurzfristigen Fremdkapital ist. An Hand dieser Kennzahl kann eine Aussage darüber getroffen werden, inwieweit die Stadt ihre kurzfristigen Zahlungsverpflichtungen durch ihre liquiden Mittel erfüllen kann. Beträgt beispielsweise die Liquidität 1. Grades fünf Prozent, dann bedeutet dies, dass ein Anteil von fünf Prozent der kurzfristigen Verbindlichkeiten mit den liquiden Mitteln beglichen werden kann.



Ansicht 7: Entwicklung der Liquidität 2. Grades

Die Liquidität 2. Grades ermittelt sich wie folgt:

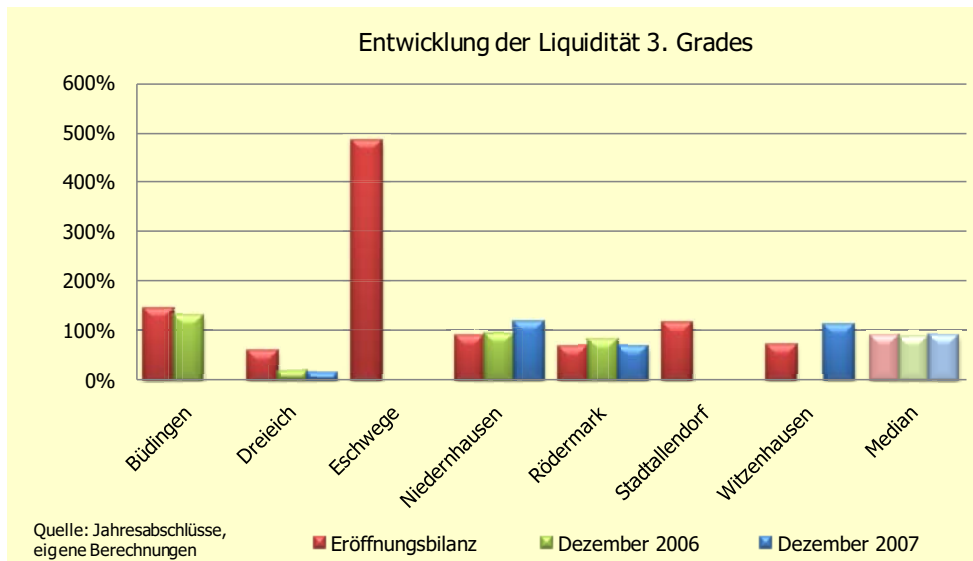
$$\frac{\text{liquide Mittel und kurzfristige Forderungen}}{\text{kurzfristige Verbindlichkeiten}} \times 100$$

Die liquiden Mittel und die kurzfristigen Forderungen werden zu den kurzfristigen Verbindlichkeiten ins Verhältnis gesetzt.

Zu den kurzfristigen Forderungen gehören die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und die sonstigen Forderungen mit einer Laufzeit von weniger als einem Jahr.

Die Liquidität 2. Grades gibt an, wie hoch der Anteil der flüssigen Mittel und der kurzfristigen Forderungen an dem kurzfristigen Fremdkapital ist.

Mit Hilfe dieser Kennzahl kann eine Aussage dazu getroffen werden, ob die Stadt in der Lage ist, ihre kurzfristigen Verbindlichkeiten zu bezahlen. Beispielsweise sagt eine Liquidität 2. Grades von 15 Prozent aus, dass 15 Prozent der kurzfristigen Verbindlichkeiten durch flüssige Mittel und kurzfristige Forderungen gedeckt sind.



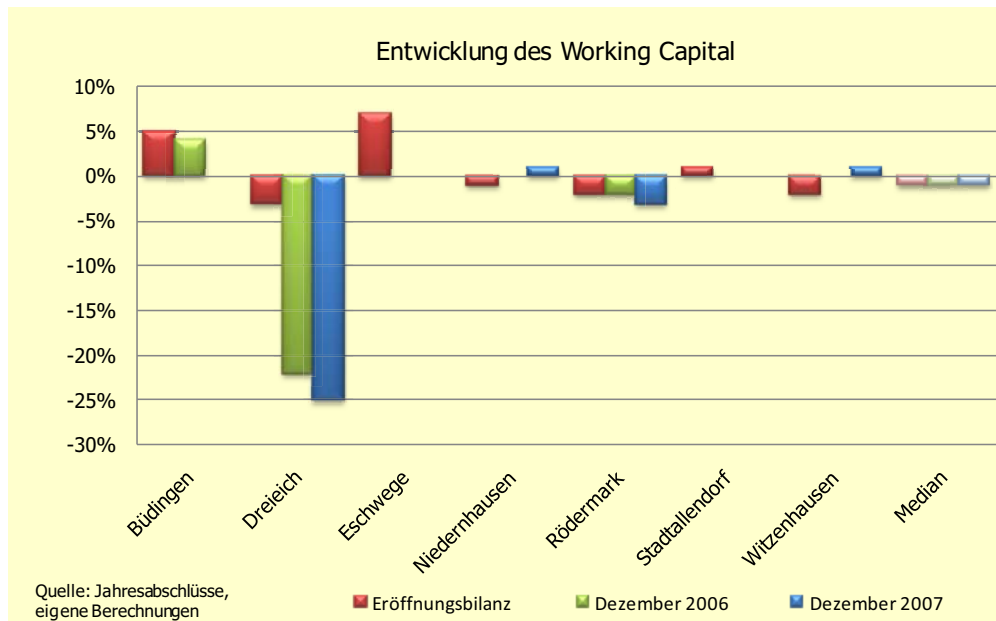
Ansicht 8: Entwicklung der Liquidität 3. Grades

Die Liquidität 3. Grades ermittelt sich wie folgt:

$$\frac{\text{Umlaufvermögen}}{\text{kurzfristige Verbindlichkeiten}} \times 100$$

Das Umlaufvermögen, bestehend aus dem Bestand an liquiden Mitteln, den kurzfristigen Forderungen und dem Vorratsvermögen, wird in das Verhältnis mit den kurzfristigen Verbindlichkeiten gesetzt.

Die Liquidität 3. Grades gibt an, zu welchem Anteil das kurzfristige Fremdkapital durch das Umlaufvermögen gedeckt ist. Eine Liquidität 3. Grades in Höhe von sieben Prozent beispielsweise sagt aus, dass lediglich sieben Prozent der kurzfristigen Verbindlichkeiten durch das Umlaufvermögen gedeckt sind. Ein Teil des langfristigen Anlagevermögens ist somit kurzfristig finanziert.



Ansicht 9: Entwicklung des Working Capital 2006 und 2007

Das Working Capital-Verhältnis ermittelt sich wie folgt:

$$\frac{\text{Umlaufvermögen} - \text{kurzfristige Verbindlichkeiten}}{\text{Vermögen}} \times 100$$

Diese Kennzahl ergibt sich aus der Differenz von Umlaufvermögen und kurzfristigen Verbindlichkeiten im Verhältnis zum Vermögen.

Sie zeigt den Prozentanteil des Überschusses vom Umlaufvermögen über das kurzfristige Fremdkapital im Verhältnis zum Vermögen. Das Working Capital gibt damit den relativen Anteil des Umlaufvermögens am Gesamtvermögen an, der nicht zur Deckung der kurzfristigen Verbindlichkeiten benötigt wird und somit zur Deckung der mittel- und langfristigen Schulden zur Verfügung steht. Umgekehrt besagt ein negativer Prozentsatz für das Working Capital, dass das Umlaufvermögen nicht zur Deckung der kurzfristigen Verbindlichkeiten ausreicht.



**142. Vergleichende Prüfung
„Haushaltsstruktur 2009: Mittlere Städte“
nach dem Gesetz zur Regelung der überörtlichen Prüfung
kommunaler Körperschaften in Hessen (ÜPKKG)**

**im Auftrag
des Präsidenten des Hessischen Rechnungshofs**

**Prüfungsfeststellungen
(Entwurf für den Schlussbericht)**

**- Anlage 2 -
Kennzahlen zur Analyse der Ertragslage
Prüfungsfeststellung für die Stadt Rödermark**

**WIKOM AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft
Frankfurt am Main**

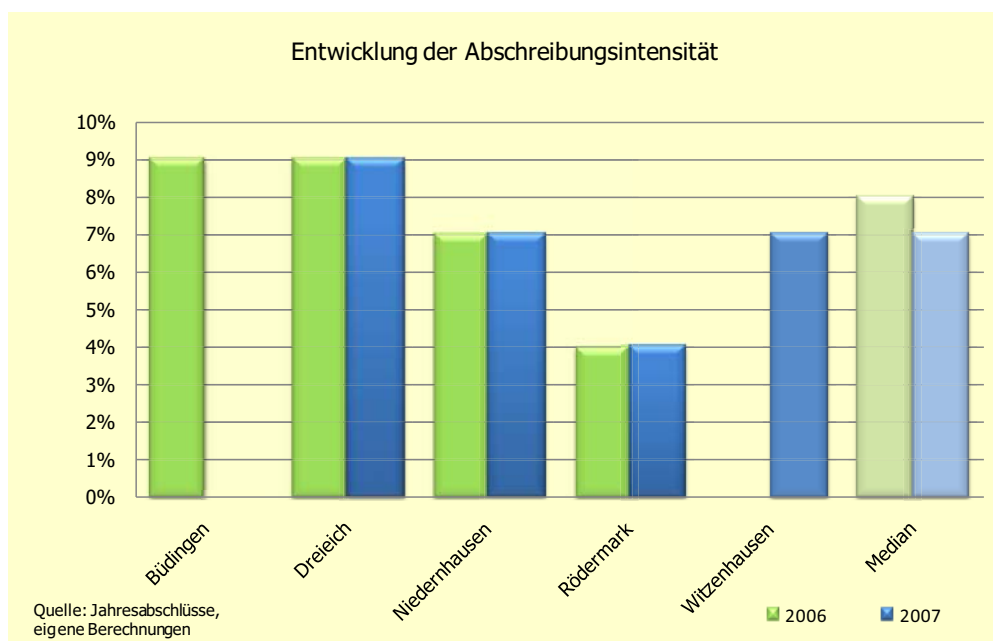
E-Mail: haushaltstruktur2009@wikom-ag.de
Internet: www.wikom-ag.de
Stand: 26. Oktober 2009

Kennzahlen zur Analyse der Ertragslage

Mit den folgenden Kennzahlen soll die Ertragslage analysiert werden:

| Kennzahlen der Ertragslage | |
|--|---------------------------------|
| Abschreibungsintensität | Personalintensität I |
| Intensität Sach- und Dienstleistungsaufwand (Intensität und Aufwandsquote) | Intensität Finanzierungsaufwand |

Ansicht 1: Kennzahlen der Ertragslage



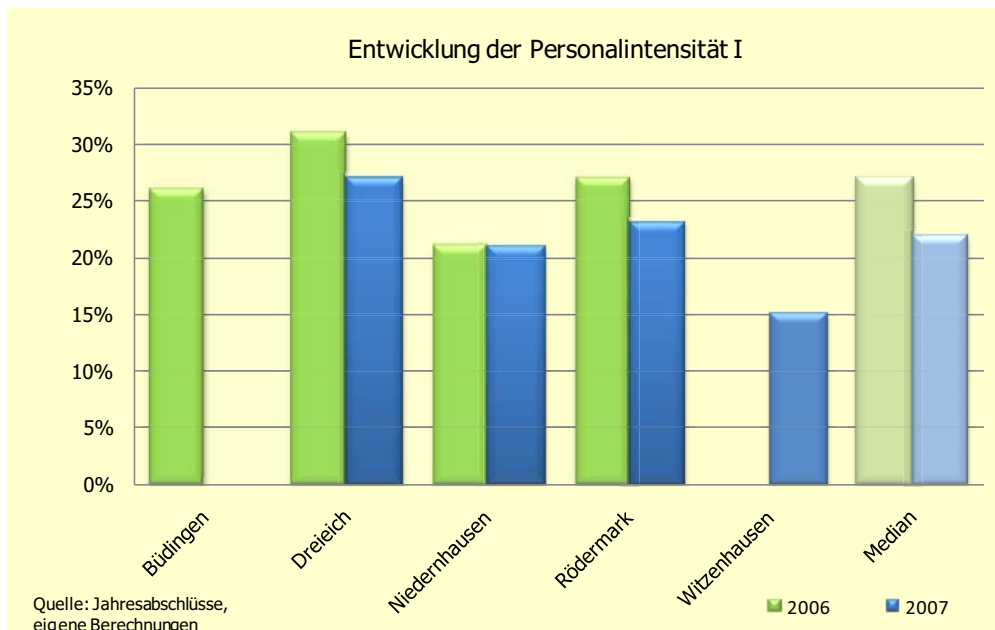
Abschreibungsintensität

Ansicht 2: Entwicklung der Abschreibungsintensität

$$\frac{\text{Abschreibungen}}{\text{Summe ordentliche Aufwendungen}} \times 100$$

Die Abschreibungsintensität setzt die Aufwendungen für bilanzielle Abschreibungen ins Verhältnis zu den ordentlichen Aufwendungen. Abschreibungen stellen nicht zahlungswirksamen Verbrauch und den überwiegenden Anteil der Buchaufwendungen dar.

Da Abschreibungen überwiegend aus realisierten Investitionsmaßnahmen entstehen, stellt diese Kennzahl eine Größe zur Beurteilung des langfristigen Ressourcenverbrauchs dar.



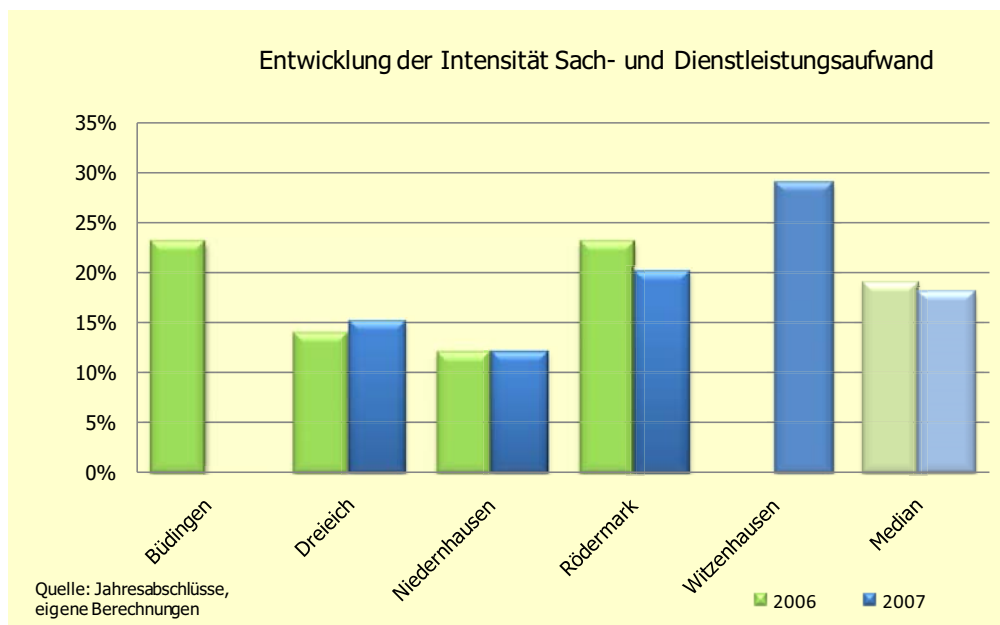
Ansicht 3: Entwicklung der Personalintensität I

$$\frac{\text{Personalaufwendungen}}{\text{Summe der ordentlichen Aufwendungen}} \times 100$$

Die Personalintensität I setzt die Aufwendungen für Personal ins Verhältnis zur Summe der ordentlichen Aufwendungen.

Der Personalaufwand ergibt sich aus Löhnen, Gehältern und Sozialaufwand. Diese Kennzahl gibt an, welchen Anteil an den ordentlichen Aufwendungen für Personal aufgewendet wird.

Je höher der Personalaufwand, desto höher ist die Personalintensität I und umso geringer sind die Mittel, die für andere Aufgabenbereiche zur Verfügung stehen.

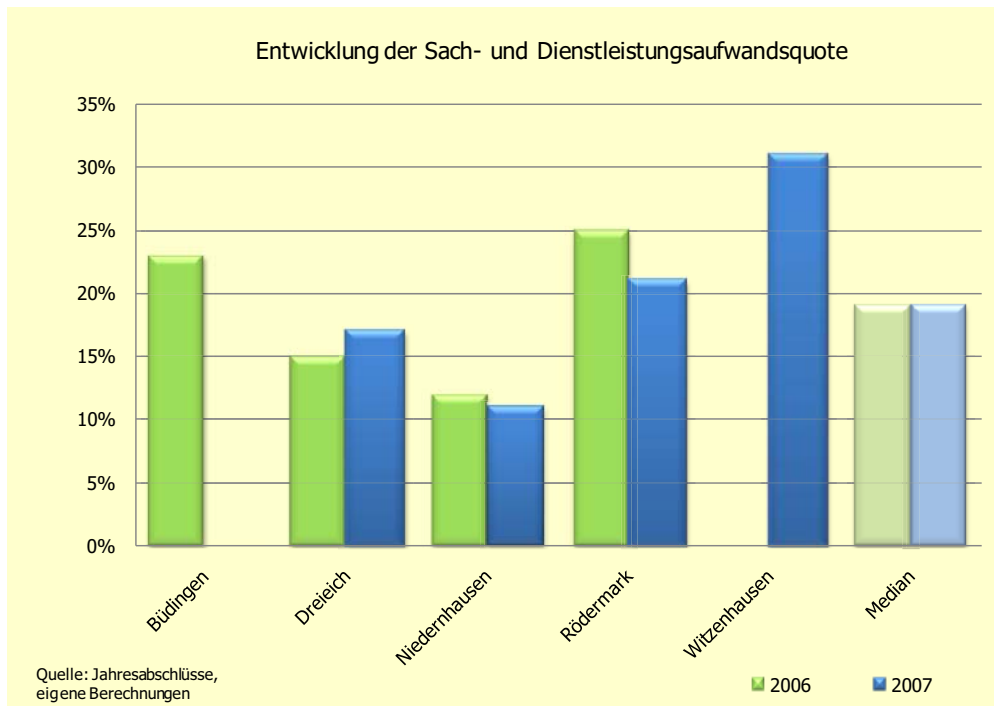


Ansicht 4: Entwicklung der Intensität Sach- und Dienstleistungsaufwand

$$\frac{\text{Aufwendungen für Sach- und Dienstleistungen}}{\text{Summe der ordentlichen Aufwendungen}} \times 100$$

Die Intensität Sach- und Dienstleistungsaufwand setzt Aufwendungen für Sach- und Dienstleistungen (Aufwendungen für Waren und Dienstleistungen, für Energie/Wasser/Abwasser, für Unterhaltung und Bewirtschaftung des Sachvermögens, für Verwaltungs- und Betriebsaufwendungen, für Kostenerstattungen an Dritte) sowie sonstige ordentliche Aufwendungen ins Verhältnis zur Summe der ordentlichen Aufwendungen.

Diese Kennzahl zeigt, welcher Anteil an den (ordentlichen) Aufwendungen für Sach- und Dienstleistungen aufgewendet wird.

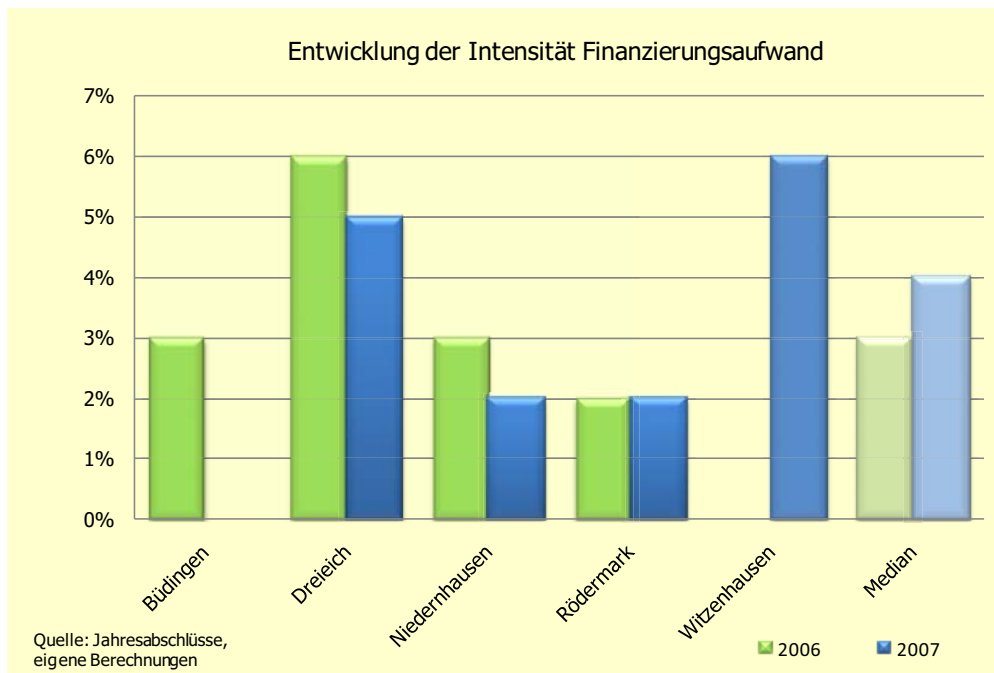


Ansicht 5: Entwicklung der Sach- und Dienstleistungsaufwandsquote

Die Sach- und Dienstleistungsaufwandsquote ermittelt sich wie folgt:

$$\frac{\text{Aufwendungen für Sach- und Dienstleistungen}}{\text{Summe der ordentlichen Erträge}} \times 100$$

Diese Kennzahl ergibt sich aus den Aufwendungen für Sach- und Dienstleistungen im Verhältnis zur Summe der ordentlichen Erträge. Sie gibt an, welcher Anteil der ordentlichen Erträge zur Deckung der Aufwendungen aus Sach- und Dienstleistungen zur Verfügung steht.



Intensität
Finanzierungs-
aufwand

Ansicht 6: Entwicklung der Intensität Finanzierungsaufwand

$$\frac{\text{Zinsen und ähnliche Aufwendungen}}{\text{Summe ordentliche Aufwendungen}} \times 100$$

Die Intensität Finanzierungsaufwand setzt Aufwendungen für die Finanzierung mit Fremdkapital (Zinsen, sonstige zinsähnliche Finanzierungsaufwendungen) ins Verhältnis zur Summe der ordentlichen Aufwendungen.

Diese Kennzahl gibt den Anteil des Finanzaufwands an den ordentlichen Aufwendungen an.

Je höher die Verschuldung der Stadt, umso höher ist diese Kennzahl.



**142. Vergleichende Prüfung
„Haushaltsstruktur 2009: Mittlere Städte“
nach dem Gesetz zur Regelung der überörtlichen Prüfung
kommunaler Körperschaften in Hessen (ÜPKKG)**

**im Auftrag
des Präsidenten des Hessischen Rechnungshofs**

Schlussbericht

**- Anlage 3 -
Anlagenband**

**WIKOM AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft
Frankfurt am Main**

E-Mail: haushaltstruktur2009@wikom-ag.de
Internet: www.wikom-ag.de
Stand: 1. Februar 2010

Inhalt Anlagenband

| | |
|---|------------|
| 1. Strukturdaten | 1 |
| 1.1 Strukturdaten | 1 |
| 1.2 Strukturdaten Wasser | 21 |
| 1.3 Strukturdaten Straßen zum Stichtag 31.12. | 25 |
| 1.4 Strukturdaten Wohn- und Gewerbeflächen zum Stichtag 31.12. | 31 |
| 2. Einnahmestruktur | 39 |
| 2.1 Einnahmestruktur Einnahmen absolut des Verwaltungshaushalts..... | 39 |
| 2.2 Einnahmekraft Steuereinnahmekraft und Realsteueraufbringungskraft..... | 49 |
| 2.3 Verfügbare allgemeine Deckungsmittel | 52 |
| 3. Einnahmestruktur normiertes Haushaltsergebnis | 54 |
| 3.1 Einnahmestruktur normiertes Haushaltsergebnis | 54 |
| 3.2 Ausgaben für Unterhaltung von Straßen..... | 64 |
| 3.3 Ausgaben für Unterhaltung von Gebäuden | 65 |
| 3.4 Liquiditätssicherung und Rücklagen nicht bilanzierende Körperschaften | 67 |
| 3.5 Entwicklung der Schulden | 68 |
| 3.6 Schulden Zusammenfassung des Zinsaufwands | 72 |
| 3.7 Schulden rechnerische Tilgungsdauer | 74 |
| 4. Haushaltsausgabereste | 76 |
| 5. Finanzplanung..... | 77 |
| 5.1 Finanzplanung Grundsteuer..... | 77 |
| 5.2 Finanzplanung Gemeindeanteil an den Gemeinschaftssteuern | 86 |
| 5.3 Finanzplanung Personalausgaben | 95 |
| 6. Kostendeckung | 104 |
| 6.1 Kostendeckung Abwassergebühren..... | 104 |
| 6.2 Kostendeckung Wassergebühren | 109 |
| 6.3 Kostendeckung Friedhofsgebühren | 114 |
| 7. Beitragsatzungen..... | 119 |

| | |
|---|------------|
| 8. Ausgabenstruktur und Feststellung bedeutender kommunaler Aufgaben | 123 |
| 9. Personaleinsatz..... | 126 |
| 10. Wasserversorgung und Abwasserentsorgung | 128 |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Gemarkungsfläche zum Stichtag 31.12. | | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | 67 km ² | 67 km ² | 67 km ² | 67 km ² | 67 km ² |
| Bad Hersfeld | 73 km ² | 73 km ² | 73 km ² | 73 km ² | 73 km ² |
| Bad Nauheim | 33 km ² | 33 km ² | 33 km ² | 33 km ² | 33 km ² |
| Bad Wildungen | 120 km ² | 120 km ² | 120 km ² | 120 km ² | 120 km ² |
| Bebra | 94 km ² | 94 km ² | 94 km ² | 94 km ² | 94 km ² |
| Büdingen | 123 km ² | 123 km ² | 123 km ² | 123 km ² | 123 km ² |
| Bürstadt | 34 km ² | 34 km ² | 34 km ² | 34 km ² | 34 km ² |
| Dreieich | 53 km ² | 53 km ² | 53 km ² | 53 km ² | 53 km ² |
| Eltville | 47 km ² | 47 km ² | 47 km ² | 47 km ² | 47 km ² |
| Eschwege | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² |
| Groß-Umstadt | 87 km ² | 87 km ² | 87 km ² | 87 km ² | 87 km ² |
| Hattersheim | 16 km ² | 16 km ² | 16 km ² | 16 km ² | 16 km ² |
| Herborn | 63 km ² | 63 km ² | 63 km ² | 63 km ² | 63 km ² |
| Hofgeismar | 86 km ² | 86 km ² | 86 km ² | 86 km ² | 86 km ² |
| Homberg (Efze) | 100 km ² | 100 km ² | 100 km ² | 100 km ² | 100 km ² |
| Korbach | 124 km ² | 124 km ² | 124 km ² | 124 km ² | 124 km ² |
| Limburg | 45 km ² | 45 km ² | 45 km ² | 45 km ² | 45 km ² |
| Niedernhausen | 35 km ² | 35 km ² | 35 km ² | 35 km ² | 35 km ² |
| Obertshausen | 14 km ² | 14 km ² | 14 km ² | 14 km ² | 14 km ² |
| Rödermark | 30 km ² | 30 km ² | 30 km ² | 30 km ² | 30 km ² |
| Stadtallendorf | 78 km ² | 78 km ² | 78 km ² | 78 km ² | 78 km ² |
| Witzenhausen | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² |
| Minimum | 14 km ² | 14 km ² | 14 km ² | 14 km ² | 14 km ² |
| Maximum | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² |
| Median | 70 km ² | 70 km ² | 70 km ² | 70 km ² | 70 km ² |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | Gemarkungsfläche zum Stichtag 31.12. | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 67 km ² | 67 km ² | 67 km ² | 67 km ² | 67 km ² |
| Bad Hersfeld | 73 km ² | 73 km ² | 73 km ² | 73 km ² | 73 km ² |
| Bad Nauheim | 33 km ² | 33 km ² | 33 km ² | 33 km ² | 33 km ² |
| Bad Wildungen | 120 km ² | 120 km ² | 120 km ² | 120 km ² | 120 km ² |
| Bebra | 94 km ² | 94 km ² | 94 km ² | 94 km ² | 94 km ² |
| Büdingen | 123 km ² | 123 km ² | 123 km ² | 123 km ² | 123 km ² |
| Bürstadt | 34 km ² | 34 km ² | 34 km ² | 34 km ² | 34 km ² |
| Dreieich | 53 km ² | 53 km ² | 53 km ² | 53 km ² | 53 km ² |
| Eltville | 47 km ² | 47 km ² | 47 km ² | 47 km ² | 47 km ² |
| Eschwege | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² |
| Groß-Umstadt | 87 km ² | 87 km ² | 87 km ² | 87 km ² | 87 km ² |
| Hattersheim | 16 km ² | 16 km ² | 16 km ² | 16 km ² | 16 km ² |
| Herborn | 63 km ² | 63 km ² | 63 km ² | 63 km ² | 63 km ² |
| Hofgeismar | 86 km ² | 86 km ² | 86 km ² | 86 km ² | 86 km ² |
| Homberg (Efze) | 100 km ² | 100 km ² | 100 km ² | 100 km ² | 100 km ² |
| Korbach | 124 km ² | 124 km ² | 124 km ² | 124 km ² | 124 km ² |
| Limburg | 45 km ² | 45 km ² | 45 km ² | 45 km ² | 45 km ² |
| Niedernhausen | 35 km ² | 35 km ² | 35 km ² | 35 km ² | 35 km ² |
| Obertshausen | 14 km ² | 14 km ² | 14 km ² | 14 km ² | 14 km ² |
| Rödermark | 30 km ² | 30 km ² | 30 km ² | 30 km ² | 30 km ² |
| Stadtallendorf | 78 km ² | 78 km ² | 78 km ² | 78 km ² | 78 km ² |
| Witzenhausen | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² |
| Minimum | 14 km ² | 14 km ² | 14 km ² | 14 km ² | 14 km ² |
| Maximum | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² | 127 km ² |
| Median | 70 km ² | 70 km ² | 70 km ² | 70 km ² | 70 km ² |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|
| Zahl der Stadtteile | | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Bad Hersfeld | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Bad Nauheim | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Bad Wildungen | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Bebra | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Büdingen | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| Bürrstadt | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Dreieich | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Eltville | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Eschwege | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Groß-Umstadt | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Hattersheim | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Herborn | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Hofgeismar | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Homberg (Efze) | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Korbach | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Limburg | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Niedernhausen | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Obertshausen | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Rödermark | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Stadtallendorf | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Witzenhausen | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| Minimum | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Maximum | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Median | 7,5 | 7,5 | 7,5 | 7,5 | 7,5 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|
| Zahl der Stadtteile | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Bad Hersfeld | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Bad Nauheim | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Bad Wildungen | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Bebra | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Büdingen | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| Bürstadt | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Dreieich | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Eltville | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Eschwege | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Groß-Umstadt | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Hattersheim | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Herborn | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Hofgeismar | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Homberg (Efze) | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Korbach | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Limburg | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Niedernhausen | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Obertshausen | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Rödermark | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Stadtallendorf | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Witzenhausen | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| Minimum | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Maximum | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Median | 7,5 | 7,5 | 7,5 | 7,5 | 7,5 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|
| Zahl der Ortsbezirke | | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bad Hersfeld | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bad Nauheim | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bad Wildungen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bebra | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Büdingen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bürrstadt | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Dreieich | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Eltville | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Eschwege | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Groß-Umstadt | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hattersheim | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Herborn | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hofgeismar | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Homberg (Efze) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korbach | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Limburg | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Niedernhausen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Obertshausen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rödermark | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Stadtallendorf | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Witzenhausen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Minimum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maximum | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Median | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|
| Zahl der Ortsbezirke | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bad Hersfeld | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bad Nauheim | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bad Wildungen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bebra | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Büdingen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bürrstadt | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Dreieich | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Eltville | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Eschwege | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Groß-Umstadt | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hattersheim | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Herborn | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hofgeismar | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Homberg (Efze) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Korbach | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Limburg | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Niedernhausen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Obertshausen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rödermark | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Stadtallendorf | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Witzenhausen | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Minimum | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maximum | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Median | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Zahl der Einwohner mit Erstwohnsitz | | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | 16.468 | 16.532 | 16.533 | 16.628 | 16.705 |
| Bad Hersfeld | 29.806 | 29.646 | 29.601 | 29.628 | 29.634 |
| Bad Nauheim | 30.017 | 30.199 | 30.459 | 30.411 | 30.342 |
| Bad Wildungen | 18.129 | 18.248 | 18.284 | 18.229 | 18.117 |
| Bebra | 15.778 | 15.671 | 15.569 | 15.375 | 15.215 |
| Büdingen | 21.926 | 22.124 | 22.250 | 22.416 | 22.785 |
| Bürstadt | 15.249 | 15.247 | 15.294 | 15.305 | 15.325 |
| Dreieich | 40.093 | 40.177 | 40.158 | 40.480 | 40.477 |
| Eltville | 16.168 | 16.161 | 16.000 | 16.085 | 16.109 |
| Eschwege | 21.951 | 21.723 | 21.625 | 21.597 | 21.387 |
| Groß-Umstadt | 21.331 | 21.421 | 21.578 | 21.600 | 21.684 |
| Hattersheim | k.A. | 24.752 | 24.858 | 25.093 | 25.059 |
| Herborn | 21.532 | 21.506 | 21.369 | 21.432 | 21.321 |
| Hofgeismar | 16.905 | 16.959 | 16.880 | 16.646 | 16.543 |
| Homberg (Efze) | 15.277 | 15.328 | 15.345 | 15.190 | 15.044 |
| Korbach | 24.552 | 24.515 | 24.490 | 24.537 | 24.503 |
| Limburg | 33.546 | 33.572 | 33.488 | 33.635 | 33.722 |
| Niedernhausen | 14.808 | 14.775 | 14.781 | 14.749 | 14.556 |
| Obertshausen | 25.730 | 25.510 | 25.604 | 25.581 | 25.549 |
| Rödermark | 25.873 | 26.108 | 26.203 | 26.359 | 26.381 |
| Stadtallendorf | 21.619 | 21.638 | 21.651 | 21.679 | 21.727 |
| Witzenhausen | 16.456 | 16.351 | 16.257 | 16.169 | 16.111 |
| Minimum | 14.808 | 14.775 | 14.781 | 14.749 | 14.556 |
| Maximum | 40.093 | 40.177 | 40.158 | 40.480 | 40.477 |
| Median | 21.532 | 21.572 | 21.602 | 21.599 | 21.536 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Zahl der Einwohner mit Erstwohnsitz | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 16.672 | 16.535 | 16.422 | 16.269 | 16.327 |
| Bad Hersfeld | 29.520 | 29.573 | 29.463 | 29.463 | 29.180 |
| Bad Nauheim | 30.365 | 30.610 | 30.929 | 30.959 | 30.978 |
| Bad Wildungen | 18.163 | 18.007 | 17.924 | 17.731 | 17.535 |
| Bebra | 15.092 | 14.956 | 14.819 | 14.650 | 14.362 |
| Büdingen | 23.129 | 23.150 | 23.140 | 23.041 | 22.955 |
| Bürstadt | 15.308 | 15.369 | 15.427 | 15.563 | 15.720 |
| Dreieich | 40.616 | 40.632 | 40.475 | 40.750 | 40.561 |
| Eltville | 16.346 | 16.339 | 16.368 | 16.640 | 16.743 |
| Eschwege | 21.086 | 20.841 | 20.610 | 20.372 | 20.153 |
| Groß-Umstadt | 21.705 | 21.549 | 21.526 | 21.352 | 21.296 |
| Hattersheim | 25.161 | 25.198 | 25.247 | 25.476 | 25.524 |
| Herborn | 21.260 | 21.043 | 20.921 | 20.962 | 20.975 |
| Hofgeismar | 16.481 | 16.371 | 16.256 | 16.128 | 16.046 |
| Homberg (Efze) | 14.983 | 14.686 | 14.621 | 14.468 | 14.386 |
| Korbach | 24.537 | 24.384 | 24.354 | 24.188 | 24.109 |
| Limburg | 33.842 | 33.977 | 33.832 | 33.726 | 33.504 |
| Niedernhausen | 14.610 | 14.665 | 14.562 | 14.494 | 14.504 |
| Obertshausen | 25.568 | 25.434 | 25.376 | 25.314 | 25.345 |
| Rödermark | 26.493 | 26.404 | 26.300 | 26.208 | 26.121 |
| Stadtallendorf | 21.517 | 21.500 | 21.571 | 21.595 | 21.412 |
| Witzenhausen | 16.094 | 16.000 | 15.864 | 15.856 | 15.760 |
| Minimum | 14.610 | 14.665 | 14.562 | 14.468 | 14.362 |
| Maximum | 40.616 | 40.632 | 40.475 | 40.750 | 40.561 |
| Median | 21.389 | 21.272 | 21.224 | 21.157 | 21.136 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Anteil der Einwohner von 0 bis unter 6 Jahre | | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | 1.170 | 1.115 | 1.091 | 1.032 | 1.057 |
| Bad Hersfeld | 1.699 | 1.682 | 1.603 | 1.579 | 1.519 |
| Bad Nauheim | 1.616 | 1.584 | 1.625 | 1.566 | 1.477 |
| Bad Wildungen | 974 | 990 | 963 | 1.272 | 905 |
| Bebra | 1.020 | 1.023 | 979 | 1.289 | 910 |
| Büdingen | 1.522 | 1.290 | 1.314 | 1.515 | 1.087 |
| Bürstadt | 884 | 848 | 843 | 811 | 787 |
| Dreieich | 2.381 | 2.343 | 2.350 | 2.286 | 2.235 |
| Eltville | 961 | 987 | 955 | 951 | 947 |
| Eschwege | 1.178 | 1.124 | 1.102 | 1.088 | 1.057 |
| Groß-Umstadt | 1.457 | 1.401 | 1.395 | 1.356 | 1.329 |
| Hattersheim | k.A. | 1.436 | 1.467 | 1.430 | 1.428 |
| Herborn | 1.318 | 1.284 | 1.231 | 1.179 | 1.079 |
| Hofgeismar | 1.041 | 1.016 | 955 | 1.269 | 861 |
| Homburg (Efze) | 929 | 934 | 934 | 896 | 883 |
| Korbach | k.A. | k.A. | 1.452 | 1.456 | 1.408 |
| Limburg | 2.023 | 2.059 | 2.079 | 2.058 | 2.097 |
| Niedernhausen | 940 | 907 | 908 | 918 | 881 |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Rödermark | 1.578 | 1.616 | 1.620 | 1.599 | 1.596 |
| Stadtallendorf | 1.373 | 1.386 | 1.420 | 1.416 | 1.411 |
| Witzenhausen | 960 | 942 | 893 | 892 | 855 |
| Minimum | 884 | 848 | 843 | 811 | 787 |
| Maximum | 2.381 | 2.343 | 2.350 | 2.286 | 2.235 |
| Median | 1.178 | 1.204 | 1.231 | 1.289 | 1.079 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Anteil der Einwohner von 0 bis unter 6 Jahre | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 963 | 923 | 891 | 885 | 866 |
| Bad Hersfeld | 1.462 | 1.465 | 1.432 | 1.496 | 1.441 |
| Bad Nauheim | 1.425 | 1.464 | 1.493 | 1.511 | 1.550 |
| Bad Wildungen | 928 | 895 | 903 | 890 | 834 |
| Bebra | 872 | 825 | 783 | 732 | 682 |
| Büdingen | 1.236 | 1.235 | 1.117 | 1.121 | 1.126 |
| Bürstadt | 776 | 777 | 784 | 783 | 785 |
| Dreieich | 2.202 | 2.189 | 2.194 | 2.141 | 2.092 |
| Eltville | 913 | 903 | 903 | 930 | 972 |
| Eschwege | 1.015 | 951 | 924 | 889 | 897 |
| Groß-Umstadt | 1.268 | 1.168 | 1.121 | 1.049 | 1.016 |
| Hattersheim | 1.409 | 1.411 | 1.414 | 1.427 | 1.429 |
| Herborn | 1.064 | 1.035 | 1.016 | 993 | 961 |
| Hofgeismar | 844 | 833 | 806 | 789 | 785 |
| Homburg (Efze) | 842 | 779 | 772 | 726 | 720 |
| Korbach | 1.387 | 1.379 | 1.320 | 1.339 | 1.288 |
| Limburg | 2.057 | 2.066 | 2.028 | 1.980 | 1.963 |
| Niedernhausen | 822 | 798 | 748 | 732 | 731 |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | 1.273 |
| Rödermark | 1.579 | 1.522 | 1.440 | 1.388 | 1.331 |
| Stadtallendorf | 1.417 | 1.402 | 1.362 | 1.329 | 1.337 |
| Witzenhausen | 839 | 789 | 806 | 773 | 769 |
| Minimum | 776 | 777 | 748 | 726 | 682 |
| Maximum | 2.202 | 2.189 | 2.194 | 2.141 | 2.092 |
| Median | 1.064 | 1.035 | 1.016 | 993 | 994 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| Anteil der Einwohner von 6 bis unter 20 Jahre | | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | 2.855 | 2.886 | 2.885 | 2.932 | 2.920 |
| Bad Hersfeld | 4.351 | 4.320 | 4.366 | 4.423 | 4.410 |
| Bad Nauheim | 4.177 | 4.248 | 4.259 | 4.214 | 4.222 |
| Bad Wildungen | 3.076 | 3.103 | 3.081 | 3.128 | 2.961 |
| Bebra | 2.819 | 2.793 | 2.773 | 2.769 | 2.687 |
| Büdingen | 3.806 | 3.283 | 3.299 | 3.573 | 3.717 |
| Bürstadt | 2.419 | 2.435 | 2.488 | 2.464 | 2.491 |
| Dreieich | 5.647 | 5.865 | 5.769 | 5.887 | 5.908 |
| Eltville | 2.230 | 2.230 | 2.238 | 2.269 | 2.289 |
| Eschwege | 3.101 | 3.047 | 3.037 | 3.021 | 2.982 |
| Groß-Umstadt | 3.657 | 3.712 | 3.742 | 3.777 | 3.821 |
| Hattersheim | k.A. | 2.228 | 2.212 | 2.233 | 2.255 |
| Herborn | 3.534 | 3.545 | 3.538 | 3.535 | 3.519 |
| Hofgeismar | 2.943 | 2.980 | 2.971 | 2.931 | 2.863 |
| Homberg (Efze) | 2.749 | 2.759 | 2.762 | 2.734 | 2.707 |
| Korbach | k.A. | k.A. | 4.355 | 4.439 | 4.432 |
| Limburg | 5.873 | 5.918 | 5.848 | 5.873 | 5.854 |
| Niedernhausen | 2.199 | 2.266 | 2.276 | 2.292 | 2.272 |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Rödermark | 4.104 | 4.123 | 4.071 | 4.086 | 4.054 |
| Stadtallendorf | 3.892 | 3.849 | 3.759 | 3.690 | 3.724 |
| Witzenhausen | 2.473 | 2.462 | 2.432 | 2.404 | 2.390 |
| Minimum | 2.199 | 2.228 | 2.212 | 2.233 | 2.255 |
| Maximum | 5.873 | 5.918 | 5.848 | 5.887 | 5.908 |
| Median | 3.101 | 3.075 | 3.081 | 3.128 | 2.982 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 1.1 Strukturdaten | | | | |
|-----------------------------|---|-------|-------|-------|-------|
| | Anteil der Einwohner von 6 bis unter 20 Jahre | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 2.941 | 2.891 | 2.855 | 2.792 | 2.766 |
| Bad Hersfeld | 4.355 | 4.364 | 4.297 | 4.189 | 4.102 |
| Bad Nauheim | 4.224 | 4.227 | 4.312 | 4.318 | 4.228 |
| Bad Wildungen | 2.911 | 2.839 | 2.782 | 2.664 | 2.612 |
| Bebra | 2.662 | 2.641 | 2.604 | 2.525 | 2.441 |
| Büdingen | 3.557 | 3.558 | 3.614 | 3.984 | 4.176 |
| Bürstadt | 2.471 | 2.480 | 2.471 | 2.484 | 2.460 |
| Dreieich | 5.919 | 5.902 | 5.904 | 5.117 | 5.883 |
| Eltville | 2.337 | 2.377 | 2.387 | 2.453 | 2.435 |
| Eschwege | 2.913 | 2.903 | 2.845 | 2.792 | 2.701 |
| Groß-Umstadt | 3.826 | 3.826 | 3.805 | 3.755 | 3.721 |
| Hattersheim | 2.214 | 2.142 | 2.070 | 2.064 | 2.067 |
| Herborn | 3.507 | 3.470 | 3.442 | 3.438 | 3.376 |
| Hofgeismar | 2.869 | 2.859 | 2.800 | 2.767 | 2.111 |
| Homberg (Efze) | 2.248 | 2.496 | 2.485 | 2.460 | 2.397 |
| Korbach | 4.424 | 4.228 | 4.211 | 4.136 | 4.178 |
| Limburg | 5.805 | 5.872 | 5.794 | 5.783 | 5.671 |
| Niedernhausen | 2.295 | 2.289 | 2.213 | 2.170 | 2.145 |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | 3.630 |
| Rödermark | 4.074 | 4.023 | 4.069 | 4.013 | 3.992 |
| Stadtallendorf | 3.642 | 3.602 | 3.591 | 3.585 | 3.560 |
| Witzenhausen | 2.352 | 2.351 | 2.291 | 2.252 | 2.352 |
| Minimum | 2.214 | 2.142 | 2.070 | 2.064 | 2.067 |
| Maximum | 5.919 | 5.902 | 5.904 | 5.783 | 5.883 |
| Median | 2.941 | 2.903 | 2.855 | 2.792 | 3.071 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Anteil der Einwohner von 20 bis unter 65 Jahre | | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | 10.252 | 10.260 | 10.196 | 10.238 | 10.212 |
| Bad Hersfeld | 17.667 | 17.531 | 17.458 | 17.322 | 17.285 |
| Bad Nauheim | 18.079 | 18.157 | 18.282 | 18.197 | 18.062 |
| Bad Wildungen | 10.665 | 10.677 | 10.654 | 10.650 | 10.440 |
| Bebra | 10.391 | 10.256 | 10.210 | 10.120 | 9.976 |
| Büdingen | 13.619 | 11.415 | 11.551 | 14.038 | 11.714 |
| Bürrstadt | 9.452 | 9.381 | 9.281 | 9.301 | 9.276 |
| Dreieich | 25.103 | 24.968 | 24.687 | 24.799 | 24.645 |
| Eltville | 10.223 | 10.150 | 9.957 | 9.971 | 9.957 |
| Eschwege | 12.795 | 12.684 | 12.585 | 12.526 | 12.367 |
| Groß-Umstadt | 13.887 | 13.895 | 13.927 | 13.962 | 13.626 |
| Hattersheim | k.A. | 17.450 | 17.425 | 17.515 | 17.316 |
| Herborn | 12.855 | 12.823 | 12.659 | 12.683 | 12.580 |
| Hofgeismar | 9.888 | 9.905 | 9.845 | 9.690 | 9.524 |
| Homburg (Efze) | 8.977 | 8.929 | 8.891 | 8.786 | 8.608 |
| Korbach | k.A. | k.A. | 16.130 | 16.062 | 15.738 |
| Limburg | 21.683 | 21.608 | 21.708 | 21.724 | 21.774 |
| Niedernhausen | 9.826 | 9.697 | 9.643 | 9.497 | 9.353 |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Rödermark | 16.871 | 16.926 | 16.902 | 16.929 | 16.823 |
| Stadtallendorf | 13.418 | 13.360 | 13.350 | 13.320 | 13.182 |
| Witzenhausen | 9.990 | 9.871 | 9.820 | 9.692 | 9.664 |
| Minimum | 8.977 | 8.929 | 8.891 | 8.786 | 8.608 |
| Maximum | 25.103 | 24.968 | 24.687 | 24.799 | 24.645 |
| Median | 12.795 | 12.050 | 12.585 | 12.683 | 12.367 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Anteil der Einwohner von 20 bis unter 65 Jahre | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 10.145 | 9.981 | 9.837 | 9.687 | 9.725 |
| Bad Hersfeld | 17.194 | 17.081 | 16.955 | 16.983 | 16.832 |
| Bad Nauheim | 17.947 | 17.879 | 17.800 | 17.651 | 17.593 |
| Bad Wildungen | 10.410 | 10.303 | 10.193 | 10.161 | 10.062 |
| Bebra | 9.875 | 9.703 | 9.626 | 9.515 | 7.874 |
| Büdingen | 11.679 | 11.636 | 10.644 | 11.567 | 13.657 |
| Bürstadt | 9.238 | 9.203 | 9.195 | 9.272 | 9.360 |
| Dreieich | 24.519 | 24.264 | 24.127 | 24.011 | 23.793 |
| Eltville | 9.972 | 9.819 | 9.735 | 9.816 | 9.791 |
| Eschwege | 12.128 | 11.898 | 11.691 | 11.560 | 11.407 |
| Groß-Umstadt | 13.586 | 13.494 | 13.467 | 13.365 | 12.494 |
| Hattersheim | 17.336 | 17.286 | 17.269 | 17.400 | 17.433 |
| Herborn | 12.459 | 12.329 | 12.164 | 12.176 | 12.235 |
| Hofgeismar | 9.418 | 9.266 | 9.134 | 9.030 | 9.617 |
| Homburg (Efze) | 8.968 | 8.450 | 8.355 | 8.277 | 8.250 |
| Korbach | 16.107 | 14.383 | 14.255 | 14.049 | 13.442 |
| Limburg | 21.672 | 21.637 | 21.477 | 21.400 | 21.456 |
| Niedernhausen | 9.218 | 9.106 | 8.943 | 8.856 | 8.785 |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | 15.550 |
| Rödermark | 16.716 | 16.469 | 16.202 | 16.065 | 15.933 |
| Stadtallendorf | 12.911 | 12.809 | 12.790 | 12.770 | 12.558 |
| Witzenhausen | 9.594 | 9.518 | 9.354 | 9.368 | 9.175 |
| Minimum | 8.968 | 8.450 | 8.355 | 8.277 | 7.874 |
| Maximum | 24.519 | 24.264 | 24.127 | 24.011 | 23.793 |
| Median | 12.128 | 11.898 | 11.691 | 11.567 | 12.365 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Anteil der Einwohner über 65 Jahre | | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhausen | 2.191 | 2.271 | 2.361 | 2.426 | 2.516 |
| Bad Hersfeld | 6.089 | 6.113 | 6.174 | 6.304 | 6.420 |
| Bad Nauheim | 6.145 | 6.210 | 6.293 | 6.434 | 6.581 |
| Bad Wildungen | 3.414 | 3.478 | 3.586 | 3.179 | 3.811 |
| Bebra | 2.889 | 2.929 | 2.960 | 2.643 | 3.123 |
| Büdingen | 3.244 | 3.182 | 3.281 | 3.518 | 3.396 |
| Bürstadt | 2.539 | 2.583 | 2.667 | 2.729 | 2.771 |
| Dreieich | 6.962 | 7.171 | 7.352 | 7.508 | 7.689 |
| Eltville | 2.754 | 2.794 | 2.850 | 2.894 | 2.916 |
| Eschwege | 4.877 | 4.868 | 4.901 | 4.962 | 4.981 |
| Groß-Umstadt | 3.144 | 3.266 | 3.397 | 3.470 | 3.561 |
| Hattersheim | k.A. | 3.639 | 3.778 | 3.889 | 4.034 |
| Herborn | 3.825 | 3.854 | 3.941 | 4.035 | 4.143 |
| Hofgeismar | 3.033 | 3.058 | 3.109 | 2.756 | 3.295 |
| Homberg (Efze) | 2.622 | 2.706 | 2.758 | 2.774 | 2.846 |
| Korbach | k.A. | k.A. | 4.597 | 4.689 | 5.077 |
| Limburg | 5.330 | 5.423 | 5.489 | 5.616 | 5.745 |
| Niedernhausen | 1.843 | 1.905 | 1.954 | 2.042 | 2.050 |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Rödermark | 3.320 | 3.443 | 3.610 | 3.745 | 3.908 |
| Stadtallendorf | 2.936 | 3.043 | 3.122 | 3.253 | 3.410 |
| Witzenhausen | 3.033 | 3.076 | 3.112 | 3.181 | 3.202 |
| Minimum | 1.843 | 1.905 | 1.954 | 2.042 | 2.050 |
| Maximum | 6.962 | 7.171 | 7.352 | 7.508 | 7.689 |
| Median | 3.144 | 3.224 | 3.397 | 3.470 | 3.561 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Anteil der Einwohner über 65 Jahre | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 2.623 | 2.740 | 2.839 | 2.905 | 2.970 |
| Bad Hersfeld | 6.509 | 6.663 | 6.779 | 6.795 | 6.805 |
| Bad Nauheim | 6.769 | 7.040 | 7.324 | 7.479 | 7.607 |
| Bad Wildungen | 3.914 | 3.970 | 4.046 | 4.016 | 4.027 |
| Bebra | 3.224 | 3.282 | 3.333 | 3.371 | 3.365 |
| Büdingen | 3.522 | 3.627 | 3.694 | 3.827 | 3.996 |
| Bürstadt | 2.823 | 2.909 | 2.977 | 3.024 | 3.115 |
| Dreieich | 7.976 | 8.277 | 8.520 | 8.601 | 8.712 |
| Eltville | 3.124 | 3.240 | 3.343 | 3.441 | 3.545 |
| Eschwege | 5.030 | 5.089 | 5.150 | 5.131 | 5.148 |
| Groß-Umstadt | 3.703 | 3.816 | 3.931 | 4.023 | 4.065 |
| Hattersheim | 4.202 | 4.334 | 4.469 | 4.586 | 4.595 |
| Herborn | 4.230 | 4.209 | 4.299 | 4.355 | 4.403 |
| Hofgeismar | 3.350 | 3.413 | 3.516 | 3.542 | 3.533 |
| Homberg (Efze) | 2.925 | 2.961 | 3.009 | 3.005 | 3.019 |
| Korbach | 4.864 | 4.849 | 5.013 | 5.103 | 5.201 |
| Limburg | 5.969 | 6.158 | 6.338 | 6.482 | 6.501 |
| Niedernhausen | 2.275 | 2.472 | 2.658 | 2.736 | 2.843 |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | 4.784 |
| Rödermark | 4.124 | 4.390 | 4.589 | 4.742 | 4.865 |
| Stadtallendorf | 3.547 | 3.687 | 3.828 | 3.911 | 3.957 |
| Witzenhausen | 3.309 | 3.342 | 3.413 | 3.463 | 3.464 |
| Minimum | 2.275 | 2.472 | 2.658 | 2.736 | 2.843 |
| Maximum | 7.976 | 8.277 | 8.520 | 8.601 | 8.712 |
| Median | 3.703 | 3.816 | 3.931 | 4.016 | 4.046 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Einwohner je Quadratkilometer | | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhausen | 246 | 247 | 247 | 248 | 249 |
| Bad Hersfeld | 408 | 406 | 405 | 406 | 406 |
| Bad Nauheim | 910 | 915 | 923 | 922 | 919 |
| Bad Wildungen | 151 | 152 | 152 | 152 | 151 |
| Bebra | 168 | 167 | 166 | 164 | 162 |
| Büdingen | 178 | 180 | 181 | 182 | 185 |
| Bürstadt | 449 | 448 | 450 | 450 | 451 |
| Dreieich | 756 | 758 | 758 | 764 | 764 |
| Eltville | 344 | 344 | 340 | 342 | 343 |
| Eschwege | 173 | 171 | 171 | 170 | 169 |
| Groß-Umstadt | 245 | 246 | 248 | 248 | 249 |
| Hattersheim | k.A. | 1.547 | 1.554 | 1.568 | 1.566 |
| Herborn | 342 | 341 | 339 | 340 | 338 |
| Hofgeismar | 197 | 197 | 196 | 194 | 192 |
| Homberg (Efze) | 153 | 153 | 153 | 152 | 150 |
| Korbach | 198 | 198 | 198 | 198 | 198 |
| Limburg | 745 | 746 | 744 | 747 | 749 |
| Niedernhausen | 423 | 422 | 422 | 421 | 416 |
| Obertshausen | 1.838 | 1.822 | 1.829 | 1.827 | 1.825 |
| Rödermark | 862 | 870 | 873 | 879 | 879 |
| Stadtallendorf | 277 | 277 | 278 | 278 | 279 |
| Witzenhausen | 130 | 129 | 128 | 127 | 127 |
| Minimum | 130 km² | 129 km² | 128 km² | 127 km² | 127 km² |
| Maximum | 1.838 km² | 1.822 km² | 1.829 km² | 1.827 km² | 1.825 km² |
| Median | 277 km² | 309 km² | 309 km² | 309 km² | 309 km² |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 1.1 Strukturdaten | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Einwohner je Quadratkilometer | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhausen | 249 | 247 | 245 | 243 | 244 |
| Bad Hersfeld | 404 | 405 | 404 | 404 | 400 |
| Bad Nauheim | 920 | 928 | 937 | 938 | 939 |
| Bad Wildungen | 151 | 150 | 149 | 148 | 146 |
| Bebra | 161 | 159 | 158 | 156 | 153 |
| Büdingen | 188 | 188 | 188 | 187 | 187 |
| Bürstadt | 450 | 452 | 454 | 458 | 462 |
| Dreieich | 766 | 767 | 764 | 769 | 765 |
| Eltville | 348 | 348 | 348 | 354 | 356 |
| Eschwege | 166 | 165 | 163 | 161 | 159 |
| Groß-Umstadt | 249 | 248 | 247 | 245 | 245 |
| Hattersheim | 1.573 | 1.575 | 1.578 | 1.592 | 1.595 |
| Herborn | 337 | 334 | 332 | 333 | 333 |
| Hofgeismar | 192 | 190 | 189 | 188 | 187 |
| Homberg (Efze) | 150 | 147 | 146 | 145 | 144 |
| Korbach | 198 | 197 | 196 | 195 | 194 |
| Limburg | 752 | 755 | 752 | 749 | 745 |
| Niedernhausen | 417 | 419 | 416 | 414 | 414 |
| Obertshausen | 1.826 | 1.817 | 1.813 | 1.808 | 1.810 |
| Rödermark | 883 | 880 | 877 | 874 | 871 |
| Stadtallendorf | 276 | 276 | 277 | 277 | 275 |
| Witzenhausen | 127 | 126 | 125 | 125 | 124 |
| Minimum | 127 km² | 126 km² | 125 km² | 125 km² | 124 km² |
| Maximum | 1.826 km² | 1.817 km² | 1.813 km² | 1.808 km² | 1.810 km² |
| Median | 307 km² | 305 km² | 305 km² | 305 km² | 304 km² |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Zahl der sozialver.- pflichtig Beschäftigten | | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | 5.021 | 5.121 | 5.306 | 5.316 | 5.531 |
| Bad Hersfeld | 8.441 | 8.719 | 8.805 | 8.739 | 8.568 |
| Bad Nauheim | 9.108 | 9.348 | 9.415 | 9.304 | 9.012 |
| Bad Wildungen | 5.540 | 5.669 | 5.808 | 5.787 | 5.626 |
| Bebra | 4.260 | 4.370 | 4.406 | 4.293 | 4.146 |
| Büdingen | 6.693 | 6.810 | 6.894 | 6.848 | 6.865 |
| Bürstadt | 5.363 | 5.384 | 5.413 | 5.409 | 5.377 |
| Dreieich | 16.155 | 16.699 | 16.285 | 15.600 | 14.516 |
| Eltville | 5.683 | 5.641 | 5.748 | 5.757 | 5.596 |
| Eschwege | 6.060 | 6.078 | 5.973 | 5.979 | 5.803 |
| Groß-Umstadt | 7.143 | 7.253 | 7.390 | 7.331 | 7.196 |
| Hattersheim | 9.490 | 9.654 | 9.774 | 9.752 | 9.520 |
| Herborn | 6.801 | 6.916 | 7.056 | 6.922 | 6.782 |
| Hofgeismar | 4.905 | 4.957 | 5.008 | 4.860 | 4.785 |
| Homberg (Efze) | 4.557 | 4.692 | 4.676 | 4.645 | 4.560 |
| Korbach | 8.046 | 8.166 | 8.133 | 8.107 | 7.942 |
| Limburg | 10.220 | 10.470 | 10.458 | 10.388 | 10.237 |
| Niedernhausen | 5.331 | 5.423 | 5.448 | 5.457 | 5.313 |
| Obertshausen | 9.219 | 9.347 | 9.418 | 9.182 | 8.984 |
| Rödermark | 9.534 | 9.756 | 9.864 | 9.638 | 9.262 |
| Stadtallendorf | 7.752 | 7.825 | 7.725 | 7.860 | 7.727 |
| Witzenhausen | 5.367 | 5.253 | 5.129 | 4.663 | 4.600 |
| Minimum | 4.260 | 4.370 | 4.406 | 4.293 | 4.146 |
| Maximum | 16.155 | 16.699 | 16.285 | 15.600 | 14.516 |
| Median | 6.747 | 6.863 | 6.975 | 6.885 | 6.824 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.1 Strukturdaten | | | | | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Zahl der sozialver.- pflichtig Beschäftigten | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhausen | 5.803 | 5.773 | 5.547 | 5.447 | 5.576 |
| Bad Hersfeld | 8.410 | 8.358 | 8.351 | 8.505 | 8.726 |
| Bad Nauheim | 8.881 | 8.667 | 8.833 | 9.033 | 9.193 |
| Bad Wildungen | 5.487 | 5.405 | 5.449 | 5.561 | 5.693 |
| Bebra | 3.969 | 3.909 | 3.910 | 4.024 | 4.118 |
| Büdingen | 6.796 | 6.765 | 6.777 | 6.917 | 7.131 |
| Bürstadt | 5.308 | 5.235 | 5.231 | 5.392 | 5.505 |
| Dreieich | 14.286 | 14.329 | 13.948 | 14.379 | 14.046 |
| Eltville | 5.509 | 5.494 | 5.503 | 5.540 | 5.626 |
| Eschwege | 5.542 | 5.327 | 5.273 | 5.396 | 5.413 |
| Groß-Umstadt | 7.054 | 7.058 | 7.049 | 7.165 | 7.387 |
| Hattersheim | 9.288 | 9.273 | 9.229 | 9.417 | 9.592 |
| Herborn | 6.653 | 6.497 | 6.552 | 6.786 | 6.937 |
| Hofgeismar | 4.700 | 4.618 | 4.595 | 4.737 | 4.842 |
| Homberg (Efze) | 4.430 | 4.372 | 4.369 | 4.427 | 4.549 |
| Korbach | 7.819 | 7.613 | 7.780 | 7.958 | 8.101 |
| Limburg | 10.057 | 9.953 | 9.930 | 10.129 | 10.235 |
| Niedernhausen | 5.157 | 5.098 | 5.098 | 5.079 | 5.081 |
| Obertshausen | 8.963 | 8.877 | 8.761 | 8.885 | 8.973 |
| Rödermark | 9.193 | 9.120 | 9.182 | 9.297 | 9.254 |
| Stadtallendorf | 7.540 | 7.154 | 7.361 | 7.536 | 7.877 |
| Witzenhausen | 4.526 | 4.270 | 4.226 | 4.484 | 4.578 |
| Minimum | 3.969 | 3.909 | 3.910 | 4.024 | 4.118 |
| Maximum | 14.286 | 14.329 | 13.948 | 14.379 | 14.046 |
| Median | 6.725 | 6.631 | 6.665 | 6.852 | 7.034 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.2 Strukturdaten Wasser | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| angeschlossene Einwohner Wasserleitungsnetz | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Büdingen | 23.047 | 23.151 | 23.064 | 23.021 | 22.959 |
| Bürstadt | 4.470 | 4.470 | 4.321 | entfällt | entfällt |
| Dreieich | 43.554 | 43.649 | 43.758 | 43.650 | 43.386 |
| Eltville | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 22.340 | 22.304 | 22.410 | 22.261 | 22.178 |
| Hattersheim | 26.424 | 26.498 | 26.614 | 26.908 | 26.951 |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 16.490 | 16.369 | 16.222 | 16.094 | 16.012 |
| Homberg (Efze) | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 35.842 | 36.039 | 35.966 | 35.858 | 35.722 |
| Niedernhausen | 15.592 | 15.496 | 15.491 | 15.491 | 15.490 |
| Obertshausen | 25.568 | 25.434 | 25.314 | 25.345 | 25.407 |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 21.508 | 21.491 | 21.551 | 21.583 | 21.400 |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 4.470 | 4.470 | 4.321 | 15.491 | 15.490 |
| Maximum | 43.554 | 43.649 | 43.758 | 43.650 | 43.386 |
| Median | 22.694 | 22.728 | 22.737 | 23.021 | 22.959 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.2 Strukturdaten Wasser | | | | | |
|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Länge Wasserleitungsnetz | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Büdingen | 214 km | 216 km | 216 km | 217 km | 219 km |
| Bürstadt | 107 km | 107 km | 107 km | entfällt | entfällt |
| Dreieich | 179 km | 177 km | 178 km | 178 km | 178 km |
| Eltville | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 115 km | 115 km | 115 km | 115 km | 115 km |
| Hattersheim | 75 km | 75 km | 75 km | 75 km | 75 km |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 178 km | 178 km | 182 km | 183 km | 183 km |
| Homberg (Efze) | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 213 km | 214 km | 215 km | 216 km | 217 km |
| Niedernhausen | 95 km | 95 km | 95 km | 95 km | 95 km |
| Obertshausen | 74 km | 74 km | 74 km | 74 km | 76 km |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 135 km | 135 km | 136 km | 136 km | 138 km |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 74 km | 74 km | 74 km | 74 km | 75 km |
| Maximum | 214 km | 216 km | 216 km | 217 km | 219 km |
| Median | 125 km | 125 km | 126 km | 136 km | 138 km |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.2 Strukturdaten Abwasser | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| angeschlossene Einwohner Abwasserkanalnetz | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 16.572 | 16.436 | 16.323 | 16.171 | 16.229 |
| Bad Hersfeld | 32.897 | 32.950 | 33.398 | 32.708 | 32.821 |
| Bad Nauheim | 31.096 | 30.992 | 30.909 | 30.646 | 30.438 |
| Bad Wildungen | 19.915 | 19.730 | 19.542 | 19.501 | 19.531 |
| Bebra | 15.082 | 14.946 | 14.809 | 14.640 | 14.352 |
| Büdingen | 17.185 | 17.258 | 17.140 | 17.123 | 16.998 |
| Bürstadt | 15.759 | 15.845 | 15.909 | 16.065 | 16.143 |
| Dreieich | 43.099 | 43.284 | 43.447 | 43.462 | 43.242 |
| Eltville | 3.960 | 4.060 | 4.078 | 4.181 | k.A. |
| Eschwege | 23.090 | 22.789 | 22.564 | 22.251 | 21.909 |
| Groß-Umstadt | 22.232 | 22.196 | 22.302 | 22.153 | 22.070 |
| Hattersheim | 25.117 | 25.143 | 25.237 | 25.344 | 26.951 |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 17.931 | 17.983 | 17.894 | 17.742 | 17.589 |
| Homberg (Efze) | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Korbach | 24.452 | 24.303 | 24.271 | 24.105 | 24.028 |
| Limburg | 35.377 | 35.609 | 35.514 | 35.522 | 35.478 |
| Niedernhausen | 15.587 | 15.491 | 15.486 | 15.486 | 15.485 |
| Obertshausen | 25.543 | 25.409 | 25.351 | 25.289 | 25.320 |
| Rödermark | 28.129 | 28.193 | 28.054 | 27.946 | 27.864 |
| Stadtallendorf | 21.455 | 21.434 | 21.512 | 21.531 | 21.343 |
| Witzenhausen | k.A. | 17.789 | 17.674 | 17.531 | 16.490 |
| Minimum | 3.960 | 4.060 | 4.078 | 4.181 | 14.352 |
| Maximum | 43.099 | 43.284 | 43.447 | 43.462 | 43.242 |
| Median | 22.232 | 21.815 | 21.907 | 21.842 | 21.909 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.2 Strukturdaten Abwasser | | | | | |
|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Länge Abwasserkanalnetz | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 89 km | 89 km | 89 km | 91 km | 91 km |
| Bad Hersfeld | 267 km | 267 km | 267 km | 268 km | 268 km |
| Bad Nauheim | 168 km | 169 km | 172 km | 176 km | 177 km |
| Bad Wildungen | k.A. | 193 km | 193 km | 193 km | 191 km |
| Bebra | 135 km | 135 km | 135 km | 140 km | 140 km |
| Büdingen | 148 km | 148 km | 148 km | 148 km | 148 km |
| Bürstadt | 77 km | 77 km | 78 km | 78 km | 79 km |
| Dreieich | 164 km | 165 km | 165 km | 165 km | 165 km |
| Eltville | 58 km | 58 km | 59 km | 59 km | 62 km |
| Eschwege | 180 km | 181 km | 181 km | 181 km | 181 km |
| Groß-Umstadt | 128 km | 128 km | 128 km | 128 km | 128 km |
| Hattersheim | 101 km | 101 km | 101 km | 102 km | 102 km |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 137 km | 137 km | 137 km | 138 km | 138 km |
| Homberg (Efze) | 152 km | 153 km | 153 km | 153 km | 155 km |
| Korbach | 212 km | 212 km | 213 km | 214 km | 215 km |
| Limburg | 187 km | 188 km | 191 km | 192 km | 193 km |
| Niedernhausen | 70 km | 70 km | 70 km | 70 km | 70 km |
| Obertshausen | 75 km | 75 km | 75 km | 75 km | 75 km |
| Rödermark | 106 km | 106 km | 107 km | 107 km | 107 km |
| Stadtallendorf | 125 km | 127 km | 129 km | 126 km | 126 km |
| Witzenhausen | k.A. | 181 km | 181 km | 181 km | 181 km |
| Minimum | 58 km | 58 km | 59 km | 59 km | 62 km |
| Maximum | 267 km | 267 km | 267 km | 268 km | 268 km |
| Median | 135 km | 137 km | 137 km | 140 km | 140 km |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 1.3 Strukturdaten Straßen zum Stichtag 31.12. | | | | |
|-----------------------------|---|--------|--------|--------|--------|
| | Länge Gemeindestraßen | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bad Hersfeld | 185 km | 186 km | 186 km | 188 km | 188 km |
| Bad Nauheim | 93 km | 93 km | 93 km | 93 km | 93 km |
| Bad Wildungen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bebra | 99 km | 100 km | 100 km | 100 km | 100 km |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 71 km | 71 km | 73 km | 74 km | 74 km |
| Dreieich | 178 km | 178 km | 178 km | 178 km | 178 km |
| Eltville | 60 km | 60 km | 61 km | 61 km | 61 km |
| Eschwege | 105 km | 107 km | 107 km | 110 km | 110 km |
| Groß-Umstadt | 103 km | 103 km | 103 km | 103 km | 103 km |
| Hattersheim | 62 km | 64 km | 64 km | 65 km | 65 km |
| Herborn | 143 km | 143 km | 143 km | 143 km | 143 km |
| Hofgeismar | 65 km | 65 km | 65 km | 65 km | 65 km |
| Homberg (Efze) | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Korbach | 118 km | 121 km | 123 km | 125 km | 128 km |
| Limburg | 125 km | 125 km | 128 km | 129 km | 130 km |
| Niedernhausen | 90 km | 90 km | 90 km | 90 km | 90 km |
| Obertshausen | 71 km | 71 km | 71 km | 71 km | 71 km |
| Rödermark | 94 km | 94 km | 94 km | 94 km | 94 km |
| Stadtallendorf | 83 km | 83 km | 83 km | 83 km | 84 km |
| Witzenhausen | 92 km | 92 km | 92 km | 92 km | 94 km |
| Minimum | 60 km | 60 km | 61 km | 61 km | 61 km |
| Maximum | 185 km | 186 km | 186 km | 188 km | 188 km |
| Median | 94 km | 94 km | 94 km | 94 km | 94 km |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.3 Strukturdaten Straßen zum Stichtag 31.12. | | | | | |
|---|-----------------------|--------|--------|--------|--------|
| | Länge Gemeindestraßen | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 91 km | 91 km | 91 km | 93 km | 93 km |
| Bad Hersfeld | 189 km | 189 km | 190 km | 190 km | 190 km |
| Bad Nauheim | 93 km | 93 km | 93 km | 93 km | 93 km |
| Bad Wildungen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bebra | 101 km | 101 km | 101 km | 101 km | 101 km |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 74 km | 74 km | 75 km | 75 km | 76 km |
| Dreieich | 178 km | 179 km | 180 km | 180 km | 180 km |
| Eltville | 62 km | 62 km | 62 km | 62 km | 63 km |
| Eschwege | 110 km | 110 km | 110 km | 110 km | 110 km |
| Groß-Umstadt | 103 km | 103 km | 103 km | 103 km | 103 km |
| Hattersheim | 65 km | 67 km | 67 km | 67 km | 67 km |
| Herborn | 143 km | 143 km | 143 km | 144 km | 144 km |
| Hofgeismar | 65 km | 65 km | 65 km | 65 km | 65 km |
| Homberg (Efze) | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Korbach | 128 km | 128 km | 128 km | 129 km | 129 km |
| Limburg | 131 km | 132 km | 133 km | 133 km | 133 km |
| Niedernhausen | 90 km | 90 km | 90 km | 90 km | 90 km |
| Obertshausen | 71 km | 71 km | 71 km | 71 km | 71 km |
| Rödermark | 94 km | 95 km | 95 km | 95 km | 95 km |
| Stadtallendorf | 85 km | 85 km | 85 km | 86 km | 87 km |
| Witzenhausen | 94 km | 94 km | 95 km | 95 km | 95 km |
| Minimum | 62 km | 62 km | 62 km | 62 km | 63 km |
| Maximum | 189 km | 189 km | 190 km | 190 km | 190 km |
| Median | 94 km | 94 km | 95 km | 95 km | 95 km |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 1.3 Strukturdaten Straßen zum Stichtag 31.12. | | | | |
|-----------------------------|---|------|------|------|------|
| | Länge grundhaft erneuerte Straßen | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bad Hersfeld | 1 km | 0 km | 2 km | 0 km | 1 km |
| Bad Nauheim | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km |
| Bad Wildungen | 1 km | 2 km | 1 km | 1 km | 1 km |
| Bebra | 0 km | 1 km | 1 km | 1 km | 1 km |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 0 km | 1 km | 0 km | 0 km | 0 km |
| Dreieich | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km |
| Eltville | 2 km | 3 km | 5 km | 3 km | 2 km |
| Eschwege | 1 km | 2 km | 0 km | 1 km | 1 km |
| Groß-Umstadt | 0 km | 0 km | 0 km | 1 km | 0 km |
| Hattersheim | 0 km | 0 km | 1 km | 0 km | 0 km |
| Herborn | 0 km | 1 km | 0 km | 0 km | 0 km |
| Hofgeismar | 0 km | 0 km | 1 km | 1 km | 0 km |
| Homberg (Efze) | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Korbach | 0 km | 1 km | 1 km | 2 km | 1 km |
| Limburg | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Niedernhausen | 0 km | 1 km | 0 km | 1 km | 0 km |
| Obertshausen | 1 km | 0 km | 1 km | 0 km | 1 km |
| Rödermark | 0 km | 1 km | 1 km | 0 km | 1 km |
| Stadtallendorf | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km |
| Witzenhausen | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km |
| Minimum | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km |
| Maximum | 2 km | 3 km | 5 km | 3 km | 2 km |
| Median | 0 km | 1 km | 1 km | 0 km | 0 km |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.3 Strukturdaten Straßen zum Stichtag 31.12. | | | | | |
|---|-----------------------------------|------|------|------|------|
| | Länge grundhaft erneuerte Straßen | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | k.A. | 0 km | 1 km | 2 km | 2 km |
| Bad Hersfeld | 1 km | 1 km | 0 km | 0 km | 0 km |
| Bad Nauheim | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km | 1 km |
| Bad Wildungen | 2 km | 2 km | 6 km | 1 km | 3 km |
| Bebra | 1 km | 1 km | 1 km | 0 km | 0 km |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km | 1 km |
| Dreieich | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km |
| Eltville | 1 km | 0 km | 0 km | 0 km | 1 km |
| Eschwege | 0 km | 2 km | 0 km | 0 km | 1 km |
| Groß-Umstadt | 0 km | 0 km | 1 km | 1 km | 0 km |
| Hattersheim | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km |
| Herborn | 0 km | 0 km | 0 km | 1 km | 1 km |
| Hofgeismar | 0 km | 0 km | 1 km | 1 km | 0 km |
| Homberg (Efze) | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Korbach | 1 km | 0 km | 1 km | 0 km | 0 km |
| Limburg | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Niedernhausen | 0 km | 1 km | 2 km | 0 km | 0 km |
| Obertshausen | 1 km | 1 km | 1 km | 1 km | 1 km |
| Rödermark | 1 km | 1 km | 1 km | 0 km | 2 km |
| Stadtallendorf | 0 km | 1 km | 1 km | 1 km | 2 km |
| Witzenhausen | 0 km | 0 km | 0 km | 1 km | 2 km |
| Minimum | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km | 0 km |
| Maximum | 2 km | 2 km | 6 km | 2 km | 3 km |
| Median | 0 km | 0 km | 1 km | 0 km | 1 km |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 1.3 Strukturdaten Straßen zum Stichtag 31.12. | | | | |
|-----------------------------|---|------|------|------|------|
| | Einwohner je km Straßennetz | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bad Hersfeld | 161 | 159 | 159 | 158 | 158 |
| Bad Nauheim | 323 | 325 | 328 | 327 | 326 |
| Bad Wildungen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bebra | 159 | 157 | 156 | 154 | 152 |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 215 | 215 | 210 | 207 | 207 |
| Dreieich | 225 | 226 | 226 | 227 | 227 |
| Eltville | 269 | 269 | 262 | 264 | 264 |
| Eschwege | 209 | 203 | 202 | 196 | 194 |
| Groß-Umstadt | 207 | 208 | 209 | 210 | 211 |
| Hattersheim | k.A. | 387 | 388 | 386 | 386 |
| Herborn | 151 | 150 | 149 | 150 | 149 |
| Hofgeismar | 260 | 261 | 260 | 256 | 255 |
| Homberg (Efze) | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Korbach | 208 | 203 | 199 | 196 | 191 |
| Limburg | 268 | 269 | 262 | 261 | 259 |
| Niedernhausen | 165 | 164 | 164 | 164 | 162 |
| Obertshausen | 362 | 359 | 361 | 360 | 360 |
| Rödermark | 275 | 278 | 279 | 280 | 281 |
| Stadtallendorf | 260 | 261 | 261 | 261 | 259 |
| Witzenhausen | 179 | 178 | 177 | 176 | 171 |
| Minimum | 151 | 150 | 149 | 150 | 149 |
| Maximum | 362 | 387 | 388 | 386 | 386 |
| Median | 215 | 221 | 218 | 219 | 219 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 1.3 Strukturdaten Straßen zum Stichtag 31.12. | | | | |
|-----------------------------|---|------|------|------|------|
| | Einwohner je km Straßennetz | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 184 | 182 | 180 | 175 | 176 |
| Bad Hersfeld | 156 | 156 | 155 | 155 | 154 |
| Bad Nauheim | 327 | 329 | 333 | 333 | 333 |
| Bad Wildungen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bebra | 149 | 148 | 147 | 145 | 142 |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 207 | 208 | 206 | 208 | 207 |
| Dreieich | 228 | 227 | 225 | 226 | 225 |
| Eltville | 264 | 264 | 264 | 268 | 266 |
| Eschwege | 192 | 189 | 187 | 185 | 183 |
| Groß-Umstadt | 211 | 209 | 209 | 207 | 207 |
| Hattersheim | 387 | 376 | 377 | 380 | 381 |
| Herborn | 149 | 147 | 146 | 146 | 146 |
| Hofgeismar | 254 | 252 | 250 | 248 | 247 |
| Homberg (Efze) | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Korbach | 192 | 191 | 190 | 188 | 187 |
| Limburg | 258 | 257 | 254 | 254 | 252 |
| Niedernhausen | 162 | 163 | 162 | 161 | 161 |
| Obertshausen | 360 | 358 | 357 | 357 | 357 |
| Rödermark | 282 | 278 | 277 | 276 | 275 |
| Stadtallendorf | 253 | 253 | 254 | 251 | 246 |
| Witzenhausen | 171 | 170 | 167 | 167 | 166 |
| Minimum | 149 | 147 | 146 | 145 | 142 |
| Maximum | 387 | 376 | 377 | 380 | 381 |
| Median | 211 | 209 | 209 | 208 | 207 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 1.4 Strukturdaten Wohn- und Gewerbeflächen zum Stichtag 31.12. | | | | |
|-----------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Wohnfläche | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | 2.500.000 m² | 2.500.000 m² | 2.500.000 m² | 2.500.000 m² | 2.500.000 m² |
| Bad Hersfeld | 6.849.900 m² | 6.877.900 m² | 6.877.900 m² | 6.956.600 m² | 6.976.300 m² |
| Bad Nauheim | 4.076.000 m² | 4.076.000 m² | 4.076.000 m² | 4.076.000 m² | 4.076.000 m² |
| Bad Wildungen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bebra | 631.000 m² | 633.000 m² | 637.000 m² | 640.000 m² | 643.000 m² |
| Büdingen | k.A. | k.A. | 307.000 m² | k.A. | k.A. |
| Bürrstadt | 2.028.350 m² | 2.028.350 m² | 2.028.350 m² | 2.028.350 m² | 2.487.700 m² |
| Dreieich | 4.510.000 m² | 4.510.000 m² | 4.510.000 m² | 4.530.000 m² | 4.535.000 m² |
| Eltville | 1.777.000 m² | 1.819.000 m² | 1.828.000 m² | 1.834.000 m² | 1.885.000 m² |
| Eschwege | 4.400.000 m² | 4.400.000 m² | 4.400.000 m² | 4.400.000 m² | 4.400.000 m² |
| Groß-Umstadt | 843.000 m² | 845.000 m² | 863.000 m² | 871.000 m² | 870.000 m² |
| Hattersheim | 928.000 m² | 949.000 m² | 962.000 m² | 967.000 m² | 972.000 m² |
| Herborn | 5.347.400 m² | 5.347.400 m² | 5.328.500 m² | 5.328.500 m² | 5.328.500 m² |
| Hofgeismar | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Homburg (Efze) | 590.000 m² | 592.000 m² | 595.000 m² | 596.000 m² | 596.000 m² |
| Korbach | 1.002.000 m² | 1.012.000 m² | 1.026.000 m² | 1.043.000 m² | 1.054.000 m² |
| Limburg | 4.744.400 m² | 4.744.400 m² | 5.140.100 m² | 5.140.100 m² | 5.140.100 m² |
| Niedernhausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Rödermark | 3.220.000 m² | 3.280.000 m² | 3.280.000 m² | 3.280.000 m² | 3.310.000 m² |
| Stadtallendorf | 3.239.619 m² | 3.239.619 m² | 3.239.619 m² | 3.239.619 m² | 3.239.619 m² |
| Witzenhausen | 2.690.000 m² | 2.695.000 m² | 2.695.000 m² | 2.695.000 m² | 2.695.000 m² |
| Minimum | 590.000 m² | 592.000 m² | 307.000 m² | 596.000 m² | 596.000 m² |
| Maximum | 6.849.900 m² | 6.877.900 m² | 6.877.900 m² | 6.956.600 m² | 6.976.300 m² |
| Median | 2.690.000 m² | 2.695.000 m² | 2.597.500 m² | 2.695.000 m² | 2.695.000 m² |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.4 Strukturdaten Wohn- und Gewerbeflächen zum Stichtag 31.12. | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Wohnfläche | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 2.600.000 m² | 2.600.000 m² | 2.600.000 m² | 2.600.000 m² | 2.600.000 m² |
| Bad Hersfeld | 7.042.400 m² | 7.042.400 m² | 7.042.400 m² | 7.042.400 m² | 7.053.700 m² |
| Bad Nauheim | 4.165.000 m² | 4.165.000 m² | 4.190.000 m² | 4.190.000 m² | 4.190.000 m² |
| Bad Wildungen | k.A. | 3.350.000 m² | k.A. | k.A. | 3.723.000 m² |
| Bebra | 645.000 m² | 648.000 m² | 651.000 m² | 653.000 m² | 652.800 m² |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. | 302.000 m² | 302.000 m² |
| Bürstadt | 2.487.700 m² | 2.487.700 m² | 2.570.000 m² | 2.570.000 m² | 2.570.000 m² |
| Dreieich | 4.550.000 m² | 4.570.000 m² | 4.590.000 m² | 4.610.000 m² | 4.610.000 m² |
| Eltville | 1.916.000 m² | 1.916.000 m² | 1.923.000 m² | 1.923.000 m² | 1.927.000 m² |
| Eschwege | 4.390.000 m² | 4.390.000 m² | 4.390.000 m² | 4.390.000 m² | 4.390.000 m² |
| Groß-Umstadt | 870.000 m² | 870.000 m² | 870.000 m² | 869.000 m² | 869.000 m² |
| Hattersheim | 976.000 m² | 979.000 m² | 991.000 m² | 1.018.000 m² | 1.026.000 m² |
| Herborn | 5.324.040 m² | 5.394.600 m² | 5.364.500 m² | 5.364.500 m² | 5.364.500 m² |
| Hofgeismar | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Homberg (Efze) | 597.000 m² | 597.000 m² | 598.000 m² | 598.000 m² | 598.000 m² |
| Korbach | 1.060.000 m² | 1.067.000 m² | 1.073.000 m² | 1.076.000 m² | k.A. |
| Limburg | 5.140.100 m² | 5.252.500 m² | 5.252.500 m² | 5.252.500 m² | 5.252.500 m² |
| Niedernhausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Rödermark | 3.320.000 m² | 3.330.000 m² | 3.360.000 m² | 3.360.000 m² | 3.380.000 m² |
| Stadtallendorf | 3.239.619 m² | 3.248.119 m² | 3.253.219 m² | 3.253.219 m² | 3.271.491 m² |
| Witzenhausen | 2.700.000 m² | 2.708.000 m² | 2.771.000 m² | 2.775.000 m² | 2.775.000 m² |
| Minimum | 597.000 m² | 597.000 m² | 598.000 m² | 302.000 m² | 302.000 m² |
| Maximum | 7.042.400 m² | 7.042.400 m² | 7.042.400 m² | 7.042.400 m² | 7.053.700 m² |
| Median | 2.700.000 m² | 2.978.060 m² | 2.771.000 m² | 2.687.500 m² | 3.023.246 m² |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.4 Strukturdaten Wohn- und Gewerbeflächen zum Stichtag 31.12. | | | | | |
|--|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Wohnfläche je Einwohner | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | 152 m²/Ew | 151 m²/Ew | 151 m²/Ew | 150 m²/Ew | 150 m²/Ew |
| Bad Hersfeld | 230 m²/Ew | 232 m²/Ew | 232 m²/Ew | 235 m²/Ew | 235 m²/Ew |
| Bad Nauheim | 136 m²/Ew | 135 m²/Ew | 134 m²/Ew | 134 m²/Ew | 134 m²/Ew |
| Bad Wildungen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bebra | 40 m²/Ew | 40 m²/Ew | 41 m²/Ew | 42 m²/Ew | 42 m²/Ew |
| Büdingen | k.A. | k.A. | 14 m²/Ew | k.A. | k.A. |
| Bürrstadt | 133 m²/Ew | 133 m²/Ew | 133 m²/Ew | 133 m²/Ew | 162 m²/Ew |
| Dreieich | 112 m²/Ew | 112 m²/Ew | 112 m²/Ew | 112 m²/Ew | 112 m²/Ew |
| Eltville | 110 m²/Ew | 113 m²/Ew | 114 m²/Ew | 114 m²/Ew | 117 m²/Ew |
| Eschwege | 200 m²/Ew | 203 m²/Ew | 203 m²/Ew | 204 m²/Ew | 206 m²/Ew |
| Groß-Umstadt | 40 m²/Ew | 39 m²/Ew | 40 m²/Ew | 40 m²/Ew | 40 m²/Ew |
| Hattersheim | k.A. | 38 m²/Ew | 39 m²/Ew | 39 m²/Ew | 39 m²/Ew |
| Herborn | 248 m²/Ew | 249 m²/Ew | 249 m²/Ew | 249 m²/Ew | 250 m²/Ew |
| Hofgeismar | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Homberg (Efze) | 39 m²/Ew | 39 m²/Ew | 39 m²/Ew | 39 m²/Ew | 40 m²/Ew |
| Korbach | 41 m²/Ew | 41 m²/Ew | 42 m²/Ew | 43 m²/Ew | 43 m²/Ew |
| Limburg | 141 m²/Ew | 141 m²/Ew | 153 m²/Ew | 153 m²/Ew | 152 m²/Ew |
| Niedernhausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Rödermark | 124 m²/Ew | 126 m²/Ew | 125 m²/Ew | 124 m²/Ew | 125 m²/Ew |
| Stadtallendorf | 150 m²/Ew | 150 m²/Ew | 150 m²/Ew | 149 m²/Ew | 149 m²/Ew |
| Witzenhausen | 163 m²/Ew | 165 m²/Ew | 166 m²/Ew | 167 m²/Ew | 167 m²/Ew |
| Minimum | 39,0 m²/Ew. | 38,0 m²/Ew. | 14,0 m²/Ew. | 39,0 m²/Ew. | 39,0 m²/Ew. |
| Maximum | 248,0 m²/Ew. | 249,0 m²/Ew. | 249,0 m²/Ew. | 249,0 m²/Ew. | 250,0 m²/Ew. |
| Median | 134,5 m²/Ew. | 133,0 m²/Ew. | 129,0 m²/Ew. | 133,0 m²/Ew. | 134,0 m²/Ew. |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.4 Strukturdaten Wohn- und Gewerbeflächen zum Stichtag 31.12. | | | | | |
|--|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Wohnfläche je Einwohner | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhäusen | 156 m²/Ew | 157 m²/Ew | 158 m²/Ew | 160 m²/Ew | 159 m²/Ew |
| Bad Hersfeld | 239 m²/Ew | 238 m²/Ew | 239 m²/Ew | 239 m²/Ew | 242 m²/Ew |
| Bad Nauheim | 137 m²/Ew | 136 m²/Ew | 135 m²/Ew | 135 m²/Ew | 135 m²/Ew |
| Bad Wildungen | k.A. | 186 m²/Ew | k.A. | k.A. | 212 m²/Ew |
| Bebra | 43 m²/Ew | 43 m²/Ew | 44 m²/Ew | 45 m²/Ew | 45 m²/Ew |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. | 13 m²/Ew | 13 m²/Ew |
| Bürrstadt | 163 m²/Ew | 162 m²/Ew | 167 m²/Ew | 165 m²/Ew | 163 m²/Ew |
| Dreieich | 112 m²/Ew | 112 m²/Ew | 113 m²/Ew | 113 m²/Ew | 114 m²/Ew |
| Eltville | 117 m²/Ew | 117 m²/Ew | 117 m²/Ew | 116 m²/Ew | 115 m²/Ew |
| Eschwege | 208 m²/Ew | 211 m²/Ew | 213 m²/Ew | 215 m²/Ew | 218 m²/Ew |
| Groß-Umstadt | 40 m²/Ew | 40 m²/Ew | 40 m²/Ew | 41 m²/Ew | 41 m²/Ew |
| Hattersheim | 39 m²/Ew | 39 m²/Ew | 39 m²/Ew | 40 m²/Ew | 40 m²/Ew |
| Herborn | 250 m²/Ew | 256 m²/Ew | 256 m²/Ew | 256 m²/Ew | 256 m²/Ew |
| Hofgeismar | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Homberg (Efze) | 40 m²/Ew | 41 m²/Ew | 41 m²/Ew | 41 m²/Ew | 42 m²/Ew |
| Korbach | 43 m²/Ew | 44 m²/Ew | 44 m²/Ew | 44 m²/Ew | k.A. |
| Limburg | 152 m²/Ew | 155 m²/Ew | 155 m²/Ew | 156 m²/Ew | 157 m²/Ew |
| Niedernhausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Rödermark | 125 m²/Ew | 126 m²/Ew | 128 m²/Ew | 128 m²/Ew | 129 m²/Ew |
| Stadtallendorf | 151 m²/Ew | 151 m²/Ew | 151 m²/Ew | 151 m²/Ew | 153 m²/Ew |
| Witzenhausen | 168 m²/Ew | 169 m²/Ew | 175 m²/Ew | 175 m²/Ew | 176 m²/Ew |
| Minimum | 39,0 m²/Ew. | 39,0 m²/Ew. | 39,0 m²/Ew. | 13,0 m²/Ew. | 13,0 m²/Ew. |
| Maximum | 250,0 m²/Ew. | 256,0 m²/Ew. | 256,0 m²/Ew. | 256,0 m²/Ew. | 256,0 m²/Ew. |
| Median | 137,0 m²/Ew. | 143,5 m²/Ew. | 135,0 m²/Ew. | 131,5 m²/Ew. | 144,0 m²/Ew. |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 1.4 Strukturdaten Wohn- und Gewerbeflächen zum Stichtag 31.12. | | | | |
|-----------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Gewerbefläche | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | 1.800.000 m² | 1.800.000 m² | 1.800.000 m² | 1.800.000 m² | 1.800.000 m² |
| Bad Hersfeld | 3.586.000 m² | 3.586.000 m² | 3.861.500 m² | 3.861.500 m² | 3.861.500 m² |
| Bad Nauheim | 560.500 m² | 560.500 m² | 560.500 m² | 560.500 m² | 560.500 m² |
| Bad Wildungen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bebra | 96.000 m² | 96.000 m² | 96.000 m² | 96.400 m² | 96.500 m² |
| Büdingen | k.A. | k.A. | 92.000 m² | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 550.000 m² | 550.000 m² | 550.000 m² | 730.000 m² | 730.000 m² |
| Dreieich | 1.140.000 m² | 1.140.000 m² | 1.140.000 m² | 1.140.000 m² | 1.140.000 m² |
| Eltville | 508.000 m² | 502.000 m² | 508.000 m² | 478.000 m² | 487.000 m² |
| Eschwege | 2.220.000 m² | 2.220.000 m² | 2.220.000 m² | 2.220.000 m² | 2.220.000 m² |
| Groß-Umstadt | 1.740.000 m² | 1.740.000 m² | 1.740.000 m² | 1.740.000 m² | 1.740.000 m² |
| Hattersheim | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Herborn | 2.040.000 m² | 2.040.000 m² | 2.039.000 m² | 2.039.000 m² | 2.039.000 m² |
| Hofgeismar | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Homberg (Efze) | 1.240.000 m² | 1.240.000 m² | 1.240.000 m² | 1.240.000 m² | 1.240.000 m² |
| Korbach | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Limburg | 3.307.300 m² | 3.307.300 m² | 3.307.300 m² | 3.307.300 m² | 3.307.300 m² |
| Niedernhausen | 260.000 m² | 260.000 m² | 260.000 m² | 260.000 m² | 258.000 m² |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Rödermark | 990.000 m² | 1.010.000 m² | 1.010.000 m² | 1.010.000 m² | 990.000 m² |
| Stadtallendorf | 1.296.395 m² | 1.296.395 m² | 1.298.995 m² | 1.312.595 m² | 1.322.395 m² |
| Witzenhausen | 700.000 m² | 700.000 m² | 700.000 m² | 740.000 m² | 740.000 m² |
| Minimum | 96.000 m² | 96.000 m² | 92.000 m² | 96.400 m² | 96.500 m² |
| Maximum | 3.586.000 m² | 3.586.000 m² | 3.861.500 m² | 3.861.500 m² | 3.861.500 m² |
| Median | 1.190.000 m² | 1.190.000 m² | 1.140.000 m² | 1.190.000 m² | 1.190.000 m² |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.4 Strukturdaten Wohn- und Gewerbeflächen zum Stichtag 31.12. | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | Gewerbefläche | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 1.800.000 m ² | 1.800.000 m ² | 1.800.000 m ² | 1.800.000 m ² | 1.800.000 m ² |
| Bad Hersfeld | 3.902.200 m ² | 3.902.200 m ² | 3.945.800 m ² | 3.945.800 m ² | 4.239.400 m ² |
| Bad Nauheim | 476.500 m ² | 476.500 m ² | 632.000 m ² | 632.000 m ² | 632.000 m ² |
| Bad Wildungen | k.A. | 940.000 m ² | k.A. | k.A. | 1.148.000 m ² |
| Bebra | 96.005 m ² | 96.008 m ² | 96.008 m ² | 97.700 m ² | 99.000 m ² |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. | 82.000 m ² | 82.000 m ² |
| Bürstadt | 730.000 m ² | 730.000 m ² | 730.000 m ² | 730.000 m ² | 730.000 m ² |
| Dreieich | 1.140.000 m ² | 1.160.000 m ² | 1.160.000 m ² | 1.150.000 m ² | 1.130.000 m ² |
| Eltville | 487.000 m ² | 487.000 m ² | 490.000 m ² | 490.000 m ² | 490.000 m ² |
| Eschwege | 2.221.100 m ² | 2.221.100 m ² | 2.221.100 m ² | 2.221.100 m ² | 2.221.100 m ² |
| Groß-Umstadt | 1.740.000 m ² | 1.740.000 m ² | 1.740.000 m ² | 1.740.000 m ² | 1.740.000 m ² |
| Hattersheim | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Herborn | 2.016.860 m ² | 2.001.400 m ² | 2.053.700 m ² | 2.053.700 m ² | 2.053.700 m ² |
| Hofgeismar | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Homberg (Efze) | 1.240.000 m ² | 1.240.000 m ² | 1.240.000 m ² | 1.230.000 m ² | 1.230.000 m ² |
| Korbach | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Limburg | 3.307.300 m ² | 3.340.900 m ² | 3.340.900 m ² | 3.340.900 m ² | 3.340.900 m ² |
| Niedernhausen | 258.000 m ² | 258.000 m ² | 258.000 m ² | 258.000 m ² | 268.000 m ² |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Rödermark | 1.000.000 m ² | 1.000.000 m ² | 1.000.000 m ² | 1.000.000 m ² | 990.000 m ² |
| Stadtallendorf | 1.347.895 m ² | 1.347.895 m ² | 1.372.495 m ² | 1.372.495 m ² | 1.385.295 m ² |
| Witzenhausen | 740.000 m ² | 740.000 m ² | 740.000 m ² | 740.000 m ² | 740.000 m ² |
| Minimum | 96.005 m ² | 96.008 m ² | 96.008 m ² | 82.000 m ² | 82.000 m ² |
| Maximum | 3.902.200 m ² | 3.902.200 m ² | 3.945.800 m ² | 3.945.800 m ² | 4.239.400 m ² |
| Median | 1.190.000 m ² | 1.160.000 m ² | 1.200.000 m ² | 1.150.000 m ² | 1.139.000 m ² |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.4 Strukturdaten Wohn- und Gewerbeflächen zum Stichtag 31.12. | | | | | |
|--|----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | Gewerbefläche je Einwohner | | | | |
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Babenhhausen | 109 m ² /Ew | 109 m ² /Ew | 109 m ² /Ew | 108 m ² /Ew | 108 m ² /Ew |
| Bad Hersfeld | 120 m ² /Ew | 121 m ² /Ew | 130 m ² /Ew | 130 m ² /Ew | 130 m ² /Ew |
| Bad Nauheim | 19 m ² /Ew | 19 m ² /Ew | 18 m ² /Ew | 18 m ² /Ew | 18 m ² /Ew |
| Bad Wildungen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bebra | 6 m ² /Ew | 6 m ² /Ew | 6 m ² /Ew | 6 m ² /Ew | 6 m ² /Ew |
| Büdingen | k.A. | k.A. | 4 m ² /Ew | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 36 m ² /Ew | 36 m ² /Ew | 36 m ² /Ew | 48 m ² /Ew | 48 m ² /Ew |
| Dreieich | 28 m ² /Ew | 28 m ² /Ew | 28 m ² /Ew | 28 m ² /Ew | 28 m ² /Ew |
| Eltville | 31 m ² /Ew | 31 m ² /Ew | 32 m ² /Ew | 30 m ² /Ew | 30 m ² /Ew |
| Eschwege | 101 m ² /Ew | 102 m ² /Ew | 103 m ² /Ew | 103 m ² /Ew | 104 m ² /Ew |
| Groß-Umstadt | 82 m ² /Ew | 81 m ² /Ew | 81 m ² /Ew | 81 m ² /Ew | 80 m ² /Ew |
| Hattersheim | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Herborn | 95 m ² /Ew | 95 m ² /Ew | 95 m ² /Ew | 95 m ² /Ew | 96 m ² /Ew |
| Hofgeismar | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Homberg (Efze) | 81 m ² /Ew | 81 m ² /Ew | 81 m ² /Ew | 82 m ² /Ew | 82 m ² /Ew |
| Korbach | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Limburg | 99 m ² /Ew | 99 m ² /Ew | 99 m ² /Ew | 98 m ² /Ew | 98 m ² /Ew |
| Niedernhausen | 18 m ² /Ew | 18 m ² /Ew | 18 m ² /Ew | 18 m ² /Ew | 18 m ² /Ew |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Rödermark | 38 m ² /Ew | 39 m ² /Ew | 39 m ² /Ew | 38 m ² /Ew | 38 m ² /Ew |
| Stadtallendorf | 60 m ² /Ew | 60 m ² /Ew | 60 m ² /Ew | 61 m ² /Ew | 61 m ² /Ew |
| Witzenhausen | 43 m ² /Ew | 43 m ² /Ew | 43 m ² /Ew | 46 m ² /Ew | 46 m ² /Ew |
| Minimum | 6,0 m ² /Ew. | 6,0 m ² /Ew. | 4,0 m ² /Ew. | 6,0 m ² /Ew. | 6,0 m ² /Ew. |
| Maximum | 120,0 m ² /Ew. | 121,0 m ² /Ew. | 130,0 m ² /Ew. | 130,0 m ² /Ew. | 130,0 m ² /Ew. |
| Median | 51,5 m ² /Ew. | 51,5 m ² /Ew. | 43,0 m ² /Ew. | 54,5 m ² /Ew. | 54,5 m ² /Ew. |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 1.4 Strukturdaten Wohn- und Gewerbeflächen zum Stichtag 31.12. | | | | | |
|--|----------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | Gewerbefläche je Einwohner | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 108 m ² /Ew | 109 m ² /Ew | 110 m ² /Ew | 111 m ² /Ew | 110 m ² /Ew |
| Bad Hersfeld | 132 m ² /Ew | 132 m ² /Ew | 134 m ² /Ew | 134 m ² /Ew | 145 m ² /Ew |
| Bad Nauheim | 16 m ² /Ew | 16 m ² /Ew | 20 m ² /Ew | 20 m ² /Ew | 20 m ² /Ew |
| Bad Wildungen | k.A. | 52 m ² /Ew | k.A. | k.A. | 65 m ² /Ew |
| Bebra | 6 m ² /Ew | 6 m ² /Ew | 6 m ² /Ew | 7 m ² /Ew | 7 m ² /Ew |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. | 4 m ² /Ew | 4 m ² /Ew |
| Bürrstadt | 48 m ² /Ew | 47 m ² /Ew | 47 m ² /Ew | 47 m ² /Ew | 46 m ² /Ew |
| Dreieich | 28 m ² /Ew | 29 m ² /Ew | 29 m ² /Ew | 28 m ² /Ew | 28 m ² /Ew |
| Eltville | 30 m ² /Ew | 30 m ² /Ew | 30 m ² /Ew | 29 m ² /Ew | 29 m ² /Ew |
| Eschwege | 105 m ² /Ew | 107 m ² /Ew | 108 m ² /Ew | 109 m ² /Ew | 110 m ² /Ew |
| Groß-Umstadt | 80 m ² /Ew | 81 m ² /Ew | 81 m ² /Ew | 81 m ² /Ew | 82 m ² /Ew |
| Hattersheim | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Herborn | 95 m ² /Ew | 95 m ² /Ew | 98 m ² /Ew | 98 m ² /Ew | 98 m ² /Ew |
| Hofgeismar | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Homberg (Efze) | 83 m ² /Ew | 84 m ² /Ew | 85 m ² /Ew | 85 m ² /Ew | 85 m ² /Ew |
| Korbach | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Limburg | 98 m ² /Ew | 98 m ² /Ew | 99 m ² /Ew | 99 m ² /Ew | 100 m ² /Ew |
| Niedernhausen | 18 m ² /Ew | 18 m ² /Ew | 18 m ² /Ew | 18 m ² /Ew | 18 m ² /Ew |
| Obertshausen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Rödermark | 38 m ² /Ew | 38 m ² /Ew | 38 m ² /Ew | 38 m ² /Ew | 38 m ² /Ew |
| Stadtallendorf | 63 m ² /Ew | 63 m ² /Ew | 64 m ² /Ew | 64 m ² /Ew | 65 m ² /Ew |
| Witzenhausen | 46 m ² /Ew | 46 m ² /Ew | 47 m ² /Ew | 47 m ² /Ew | 47 m ² /Ew |
| Minimum | 6,0 m ² /Ew. | 6,0 m ² /Ew. | 6,0 m ² /Ew. | 4,0 m ² /Ew. | 4,0 m ² /Ew. |
| Maximum | 132,0 m ² /Ew. | 132,0 m ² /Ew. | 134,0 m ² /Ew. | 134,0 m ² /Ew. | 145,0 m ² /Ew. |
| Median | 55,5 m ² /Ew. | 52,0 m ² /Ew. | 55,5 m ² /Ew. | 47,0 m ² /Ew. | 56,0 m ² /Ew. |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 2.1 Einnahmestruktur Einnahmen absolut des Verwaltungshaushalts | | | | |
|-----------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Grundsteuer A | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 82.802 € | 59.405 € | 56.675 € | 62.436 € | 63.366 € |
| Bad Hersfeld | 50.370 € | 50.440 € | 49.714 € | 48.692 € | 43.969 € |
| Bad Nauheim | 73.512 € | 63.802 € | 60.534 € | 52.299 € | 51.618 € |
| Bad Wildungen | 60.105 € | 62.468 € | 62.075 € | 60.315 € | 61.561 € |
| Bebra | 61.853 € | 62.014 € | 61.277 € | 61.471 € | 59.150 € |
| Büdingen | 100.401 € | 107.505 € | 104.547 € | 103.317 € | k.A. |
| Bürstadt | 47.549 € | 48.416 € | 50.684 € | 51.976 € | 52.570 € |
| Dreieich | 37.876 € | 36.788 € | 32.728 € | 36.409 € | 36.347 € |
| Eltville | 141.688 € | 141.385 € | 148.667 € | 147.383 € | 152.512 € |
| Eschwege | 47.917 € | 50.436 € | 49.682 € | 50.418 € | 50.324 € |
| Groß-Umstadt | 106.606 € | 113.065 € | 111.347 € | 105.133 € | 112.187 € |
| Hattersheim | 27.575 € | 320 € | 18.461 € | 18.361 € | k.A. |
| Herborn | 6.798 € | 12.522 € | 13.429 € | 13.469 € | 12.610 € |
| Hofgeismar | 105.952 € | 101.081 € | 100.475 € | 118.175 € | 116.529 € |
| Homberg (Efze) | 101.602 € | 90.156 € | 105.202 € | 97.813 € | 114.866 € |
| Korbach | 95.265 € | 95.361 € | 96.975 € | 96.558 € | 95.172 € |
| Limburg | 41.738 € | 53.251 € | 53.514 € | 51.207 € | k. A. |
| Niedernhausen | 7.763 € | 9.896 € | 9.622 € | 7.967 € | 8.862 € |
| Obertshausen | 6.437 € | 6.692 € | 6.835 € | 6.687 € | 9.192 € |
| Rödermark | 12.789 € | 12.455 € | 13.213 € | 13.203 € | 13.094 € |
| Stadtallendorf | 60.128 € | 59.254 € | 60.517 € | 58.354 € | 60.141 € |
| Witzenhausen | 102.931 € | 104.828 € | 104.892 € | 104.240 € | 99.185 € |
| Minimum | 6.437 € | 320 € | 6.835 € | 6.687 € | 8.862 € |
| Maximum | 141.688 € | 141.385 € | 148.667 € | 147.383 € | 152.512 € |
| Median | 60.117 € | 59.330 € | 58.596 € | 55.327 € | 59.150 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 2.1 Einnahmestruktur Einnahmen absolut des Verwaltungshaushalts | | | | |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Grundsteuer B | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 939.907 € | 945.508 € | 954.178 € | 1.555.897 € | 1.559.560 € |
| Bad Hersfeld | 3.321.742 € | 3.205.654 € | 3.315.547 € | 3.386.781 € | 3.413.738 € |
| Bad Nauheim | 2.416.347 € | 2.432.287 € | 2.709.223 € | 2.793.866 € | 2.744.308 € |
| Bad Wildungen | 1.671.706 € | 1.663.558 € | 1.714.097 € | 1.706.668 € | 1.694.629 € |
| Bebra | 852.064 € | 863.902 € | 874.532 € | 952.404 € | 802.055 € |
| Büdingen | 1.512.960 € | 1.577.339 € | 1.584.547 € | 1.534.973 € | k.A. |
| Bürstadt | 834.528 € | 860.345 € | 893.184 € | 945.301 € | 959.806 € |
| Dreieich | 4.715.224 € | 4.903.281 € | 4.911.056 € | 5.099.150 € | 4.995.006 € |
| Eltville | 1.232.911 € | 1.204.271 € | 1.259.811 € | 1.303.899 € | 1.266.623 € |
| Eschwege | 1.813.249 € | 2.021.255 € | 2.008.975 € | 2.003.294 € | 2.045.133 € |
| Groß-Umstadt | 1.691.090 € | 1.530.384 € | 1.528.935 € | 1.573.015 € | 1.684.421 € |
| Hattersheim | 2.703.431 € | 2.871.242 € | 2.805.302 € | 2.940.773 € | k.A. |
| Herborn | 1.697.293 € | 1.896.775 € | 1.752.697 € | 1.914.774 € | 1.927.884 € |
| Hofgeismar | 958.554 € | 986.666 € | 1.025.198 € | 1.210.089 € | 1.225.782 € |
| Homberg (Efze) | 1.019.348 € | 1.036.432 € | 1.024.385 € | 1.207.237 € | 1.112.920 € |
| Korbach | 2.265.340 € | 2.271.752 € | 2.324.897 € | 2.363.031 € | 3.055.441 € |
| Limburg | 4.323.315 € | 4.467.165 € | 4.114.895 € | 4.533.125 € | k. A. |
| Niedernhausen | 931.372 € | 1.036.659 € | 1.046.240 € | 1.189.046 € | 1.291.873 € |
| Obertshausen | 1.998.413 € | 2.223.663 € | 2.273.073 € | 2.324.844 € | 2.257.311 € |
| Rödermark | 2.650.541 € | 2.673.093 € | 2.721.599 € | 3.087.420 € | 3.221.422 € |
| Stadtallendorf | 1.689.897 € | 1.774.214 € | 1.786.597 € | 1.832.399 € | 1.875.256 € |
| Witzenhausen | 1.261.833 € | 1.303.446 € | 1.248.200 € | 1.269.124 € | 1.269.563 € |
| Minimum | 834.528 € | 860.345 € | 874.532 € | 945.301 € | 802.055 € |
| Maximum | 4.715.224 € | 4.903.281 € | 4.911.056 € | 5.099.150 € | 4.995.006 € |
| Median | 1.690.494 € | 1.718.886 € | 1.733.397 € | 1.769.534 € | 1.694.629 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 2.1 Einnahmestruktur Einnahmen absolut des Verwaltungshaushalts | | | | |
|-----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Gewerbesteuer | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 2.343.543 € | 4.364.601 € | 6.011.139 € | 2.899.892 € | 8.801.583 € |
| Bad Hersfeld | 11.803.568 € | 14.680.663 € | 11.648.456 € | 14.191.276 € | 16.446.496 € |
| Bad Nauheim | 8.481.883 € | 7.101.341 € | 7.305.044 € | 6.679.872 € | 6.567.042 € |
| Bad Wildungen | 2.271.422 € | 2.708.500 € | 2.168.452 € | 2.930.605 € | 3.126.703 € |
| Bebra | 2.104.946 € | 1.646.987 € | 3.613.046 € | 2.323.068 € | 4.117.915 € |
| Büdingen | 5.766.152 € | 5.184.675 € | 6.711.039 € | 5.209.391 € | k.A. |
| Bürstadt | 1.011.337 € | 1.892.378 € | 1.642.138 € | 2.389.416 € | 2.226.934 € |
| Dreieich | 14.301.105 € | 21.527.493 € | 18.474.409 € | 24.292.569 € | 32.809.179 € |
| Eltville | 3.342.196 € | 4.254.723 € | 4.856.006 € | 6.166.517 € | 5.424.299 € |
| Eschwege | 4.537.991 € | 4.907.000 € | 5.658.780 € | 4.851.158 € | 4.394.400 € |
| Groß-Umstadt | 7.080.629 € | 8.528.481 € | 5.299.352 € | 10.574.057 € | 8.740.793 € |
| Hattersheim | 4.181.243 € | 4.589.456 € | 7.589.485 € | 14.656.992 € | k.A. |
| Herborn | 5.135.228 € | 11.551.417 € | 12.587.512 € | 18.950.803 € | 14.611.384 € |
| Hofgeismar | 3.705.883 € | 3.669.653 € | 5.433.529 € | 5.110.631 € | 5.103.741 € |
| Homberg (Efze) | 2.240.323 € | 3.292.997 € | 3.279.037 € | 3.800.304 € | 4.050.448 € |
| Korbach | 14.111.478 € | 12.127.525 € | 12.384.749 € | 13.613.758 € | 1.134.261 € |
| Limburg | 14.731.497 € | 17.054.056 € | 27.042.892 € | 21.226.199 € | k. A. |
| Niedernhausen | 2.178.780 € | 1.963.109 € | 2.890.992 € | 2.024.029 € | 2.480.063 € |
| Obertshausen | 9.457.969 € | 6.390.877 € | 15.407.419 € | 15.915.978 € | 6.534.233 € |
| Rödermark | 5.894.503 € | 8.144.529 € | 7.342.809 € | 9.638.588 € | 7.399.642 € |
| Stadtallendorf | 21.326.247 € | 32.711.370 € | 26.595.545 € | 33.115.488 € | 23.026.724 € |
| Witzenhausen | 2.484.548 € | 3.362.244 € | 4.415.821 € | 4.039.599 € | 3.767.483 € |
| Minimum | 1.011.337 € | 1.646.987 € | 1.642.138 € | 2.024.029 € | 1.134.261 € |
| Maximum | 21.326.247 € | 32.711.370 € | 27.042.892 € | 33.115.488 € | 32.809.179 € |
| Median | 4.836.610 € | 5.045.838 € | 6.361.089 € | 6.423.195 € | 5.424.299 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 2.1 Einnahmestruktur Einnahmen absolut des Verwaltungshaushalts | | | | |
|-----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Gemeindeanteil an der Einkommensteuer | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 5.741.069 € | 5.639.444 € | 6.264.309 € | 6.847.037 € | 8.011.881 € |
| Bad Hersfeld | 8.266.000 € | 8.119.679 € | 8.541.273 € | 9.309.160 € | 10.378.295 € |
| Bad Nauheim | 10.597.162 € | 10.409.577 € | 11.696.441 € | 13.534.729 € | 14.225.329 € |
| Bad Wildungen | 4.037.204 € | 4.094.794 € | 4.422.184 € | 4.988.138 € | 5.426.213 € |
| Bebra | 3.566.767 € | 3.503.630 € | 3.538.344 € | 3.847.786 € | 4.289.695 € |
| Büdingen | 6.275.828 € | 6.164.737 € | 6.841.504 € | 7.717.085 € | k.A. |
| Bürstadt | 5.508.753 € | 5.411.240 € | 5.777.194 € | 6.301.585 € | 7.025.308 € |
| Dreieich | 17.618.674 € | 17.870.001 € | 19.302.651 € | 21.773.017 € | 23.685.197 € |
| Eltville | 6.800.335 € | 6.679.958 € | 7.374.450 € | 8.057.901 € | 8.983.332 € |
| Eschwege | 5.190.112 € | 5.098.239 € | 5.176.822 € | 5.756.718 € | 6.292.292 € |
| Groß-Umstadt | 7.263.122 € | 7.134.554 € | 8.112.453 € | 9.393.052 € | 9.872.326 € |
| Hattersheim | 10.476.193 € | 10.625.633 € | 11.238.838 € | 12.677.193 € | k.A. |
| Herborn | 6.069.250 € | 6.155.826 € | 6.573.480 € | 8.823.825 € | 7.991.056 € |
| Hofgeismar | 4.229.064 € | 4.154.203 € | 4.423.090 € | 4.823.871 € | 5.377.881 € |
| Homberg (Efze) | 3.754.588 € | 3.688.127 € | 3.931.251 € | 4.287.722 € | 5.017.165 € |
| Korbach | 6.344.723 € | 6.232.412 € | 6.551.368 € | 7.140.083 € | 7.960.105 € |
| Limburg | 10.187.687 € | 10.007.349 € | 10.759.443 € | 11.740.436 € | k. A. |
| Niedernhausen | 7.360.314 € | 7.230.025 € | 8.189.171 € | 9.237.227 € | 10.048.471 € |
| Obertshausen | 10.042.104 € | 9.864.344 € | 10.724.030 € | 11.708.609 € | 13.053.316 € |
| Rödermark | 12.283.209 € | 11.223.700 € | 12.729.836 € | 14.359.009 € | 15.620.066 € |
| Stadtallendorf | 5.157.920 € | 5.066.617 € | 5.601.767 € | 6.121.400 € | 6.824.429 € |
| Witzenhausen | 4.268.638 € | 4.193.076 € | 4.506.210 € | 4.827.965 € | 5.251.973 € |
| Minimum | 3.566.767 € | 3.503.630 € | 3.538.344 € | 3.847.786 € | 4.289.695 € |
| Maximum | 17.618.674 € | 17.870.001 € | 19.302.651 € | 21.773.017 € | 23.685.197 € |
| Median | 6.310.276 € | 6.198.575 € | 6.707.492 € | 7.887.493 € | 7.991.056 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 2.1 Einnahmestruktur Einnahmen absolut des Verwaltungshaushalts | | | | |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Gemeindeanteil an der Umsatzsteuer | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 456.126 € | 464.591 € | 486.073 € | 547.697 € | 562.810 € |
| Bad Hersfeld | 1.358.619 € | 1.383.836 € | 1.447.821 € | 1.631.375 € | 1.665.656 € |
| Bad Nauheim | 780.457 € | 794.943 € | 831.699 € | 983.716 € | 961.426 € |
| Bad Wildungen | 427.597 € | 433.666 € | 455.912 € | 509.147 € | 526.169 € |
| Bebra | 411.351 € | 418.986 € | 438.359 € | 493.934 € | 504.313 € |
| Büdingen | 550.042 € | 559.973 € | 586.818 € | 655.338 € | k.A. |
| Bürstadt | 279.337 € | 284.522 € | 297.678 € | 335.417 € | 342.465 € |
| Dreieich | 2.420.685 € | 2.455.043 € | 2.580.980 € | 2.882.348 € | 2.978.711 € |
| Eltville | 582.796 € | 512.128 € | 535.808 € | 603.738 € | 616.424 € |
| Eschwege | 822.868 € | 838.140 € | 876.894 € | 980.878 € | 1.013.671 € |
| Groß-Umstadt | 340.686 € | 342.828 € | 363.054 € | 409.769 € | 419.682 € |
| Hattersheim | 481.859 € | 488.698 € | 513.767 € | 573.757 € | k.A. |
| Herborn | 924.590 € | 937.713 € | 985.815 € | 1.357.991 € | 1.072.622 € |
| Hofgeismar | 361.712 € | 368.426 € | 385.461 € | 434.329 € | 443.456 € |
| Homberg (Efze) | 332.412 € | 338.582 € | 354.237 € | 399.147 € | 410.161 € |
| Korbach | 834.109 € | 849.591 € | 888.874 € | 1.001.565 € | 1.022.611 € |
| Limburg | 1.822.029 € | 1.855.846 € | 1.941.656 € | 2.187.819 € | k. A. |
| Niedernhausen | 169.120 € | 172.259 € | 180.517 € | 201.595 € | 208.334 € |
| Obertshausen | 1.133.291 € | 1.154.326 € | 1.207.699 € | 1.360.811 € | 1.389.406 € |
| Rödermark | 857.252 € | 873.163 € | 915.022 € | 1.021.865 € | 1.056.028 € |
| Stadtallendorf | 2.121.376 € | 2.160.749 € | 2.260.657 € | 2.547.263 € | 2.600.789 € |
| Witzenhausen | 502.109 € | 511.428 € | 540.475 € | 598.526 € | 618.536 € |
| Minimum | 169.120 € | 172.259 € | 180.517 € | 201.595 € | 208.334 € |
| Maximum | 2.420.685 € | 2.455.043 € | 2.580.980 € | 2.882.348 € | 2.978.711 € |
| Median | 566.419 € | 536.051 € | 563.647 € | 629.538 € | 618.536 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 2.1 Einnahmestruktur Einnahmen absolut des Verwaltungshaushalts | | | | |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Schlüsselzuweisungen | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 2.391.122 € | 2.358.738 € | 2.659.872 € | 2.672.992 € | 2.078.682 € |
| Bad Hersfeld | 3.789.700 € | 3.671.961 € | 3.463.126 € | 4.419.045 € | 4.658.148 € |
| Bad Nauheim | 2.523.788 € | 3.195.209 € | 4.032.795 € | 5.565.586 € | 6.525.521 € |
| Bad Wildungen | 3.963.945 € | 3.459.006 € | 4.327.258 € | 6.023.028 € | 5.742.096 € |
| Bebra | 3.394.697 € | 2.931.204 € | 4.249.137 € | 4.024.090 € | 5.274.489 € |
| Büdingen | 3.702.115 € | 3.275.231 € | 2.939.167 € | 5.073.971 € | k.A. |
| Bürstadt | 2.355.314 € | 2.301.285 € | 2.565.055 € | 3.584.739 € | 3.456.293 € |
| Dreieich | 363.798 € | 363.510 € | 2.684.850 € | 409.167 € | 12.385 € |
| Eltville | 1.201.329 € | 1.216.810 € | 1.838.162 € | 1.636.857 € | 1.872.574 € |
| Eschwege | 3.313.841 € | 3.329.878 € | 3.265.948 € | 5.158.098 € | 6.182.875 € |
| Groß-Umstadt | 3.088.427 € | 3.015.032 € | 1.822.616 € | 3.039.492 € | 3.601.122 € |
| Hattersheim | 2.417.272 € | 2.105.359 € | 2.937.553 € | 2.792.393 € | k.A. |
| Herborn | 298.620 € | 1.941.617 € | 2.480.505 € | 822.600 € | 707.378 € |
| Hofgeismar | 3.446.318 € | 3.055.244 € | 3.160.461 € | 3.096.237 € | 3.922.812 € |
| Homberg (Efze) | 2.309.978 € | 3.006.468 € | 2.889.926 € | 3.808.849 € | 3.702.642 € |
| Korbach | 3.669.250 € | 890.160 € | 1.122.575 € | 2.784.299 € | 2.717.164 € |
| Limburg | 1.377.537 € | 2.929.156 € | 2.938.178 € | 2.901.032 € | k. A. |
| Niedernhausen | 843.608 € | 760.271 € | 864.084 € | 1.597.537 € | 1.221.186 € |
| Obertshausen | 1.050.213 € | 493.041 € | 171.724 € | 2.668.815 € | 169.470 € |
| Rödermark | 953.628 € | 1.098.294 € | 1.261.657 € | 2.746.061 € | 2.703.307 € |
| Stadtallendorf | 151.928 € | 151.956 € | 150.696 € | 150.479 € | 150.780 € |
| Witzenhausen | 2.414.531 € | 3.072.353 € | 3.166.387 € | 3.842.501 € | 3.994.864 € |
| Minimum | 151.928 € | 151.956 € | 150.696 € | 150.479 € | 12.385 € |
| Maximum | 3.963.945 € | 3.671.961 € | 4.327.258 € | 6.023.028 € | 6.525.521 € |
| Median | 2.402.827 € | 2.643.947 € | 2.787.388 € | 2.970.262 € | 3.456.293 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 2.1 Einnahmestruktur Einnahmen absolut des Verwaltungshaushalts | | | | |
|-----------------------------|---|-------------|------------|-----------|-----------|
| | Bedarfszuweisungen | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bad Hersfeld | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bad Nauheim | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. | k.A. |
| Bad Wildungen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bebra | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Büdingen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. |
| Bürstadt | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Dreieich | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Eltville | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Eschwege | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Groß-Umstadt | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Hattersheim | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. |
| Herborn | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Hofgeismar | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Homberg (Efze) | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Korbach | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Limburg | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k. A. |
| Niedernhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Obertshausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Rödermark | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Stadtallendorf | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Witzenhausen | 639.600 € | 1.183.000 € | -314.600 € | 315.000 € | 384.000 € |
| Minimum | 0 € | 0 € | -314.600 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 639.600 € | 1.183.000 € | 0 € | 315.000 € | 384.000 € |
| Median | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 2.1 Einnahmestruktur Einnahmen absolut des Verwaltungshaushalts | | | | |
|-----------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-------------|
| | Sonstige allgemeine Zuweisungen | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bad Hersfeld | 320.850 € | 342.500 € | 374.100 € | 388.200 € | 366.700 € |
| Bad Nauheim | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. | k.A. |
| Bad Wildungen | 89.326 € | 62.104 € | 35.224 € | 77.636 € | 112.162 € |
| Bebra | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Büdingen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. |
| Bürstadt | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Dreieich | 549.191 € | 287.874 € | 313.766 € | 913.641 € | 1.049.957 € |
| Eltville | 38.028 € | 46.712 € | 68.497 € | 343.586 € | 44.174 € |
| Eschwege | 0 € | 1.700 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Groß-Umstadt | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Hattersheim | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. |
| Herborn | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Hofgeismar | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Homberg (Efze) | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Korbach | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Limburg | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k. A. |
| Niedernhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Obertshausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Rödermark | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Stadtallendorf | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Witzenhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Minimum | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 549.191 € | 342.500 € | 374.100 € | 913.641 € | 1.049.957 € |
| Median | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 2.1 Einnahmestruktur Einnahmen absolut des Verwaltungshaushalts | | | | |
|-----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Gebühren und Entgelte | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 1.884.852 € | 1.846.361 € | 930.327 € | 631.171 € | k. A. |
| Bad Hersfeld | 4.998.121 € | 4.664.482 € | 4.744.652 € | 4.771.285 € | 4.981.043 € |
| Bad Nauheim | 8.167.151 € | 7.649.166 € | 8.131.796 € | k.A. | k.A. |
| Bad Wildungen | 9.111.197 € | 10.999.822 € | 10.458.515 € | 12.011.918 € | 12.876.914 € |
| Bebra | 431.668 € | 457.898 € | 448.929 € | 360.791 € | 360.833 € |
| Büdingen | 6.151.425 € | 6.642.575 € | 6.726.575 € | 6.019.949 € | k.A. |
| Bürstadt | 2.791.327 € | 2.647.784 € | 3.062.991 € | 2.899.694 € | 2.888.425 € |
| Dreieich | 11.042.584 € | 11.015.936 € | 9.805.967 € | 9.695.461 € | 9.630.327 € |
| Eltville | 3.865.618 € | 3.994.684 € | 3.663.643 € | 3.660.359 € | 4.055.921 € |
| Eschwege | 6.747.817 € | 7.409.597 € | 7.548.513 € | 8.030.273 € | 6.817.734 € |
| Groß-Umstadt | 1.975.296 € | 1.948.716 € | 1.952.081 € | 1.899.494 € | 2.809.633 € |
| Hattersheim | 1.388.315 € | 1.691.780 € | 1.818.747 € | 1.627.405 € | k.A. |
| Herborn | 987.815 € | 982.498 € | 986.664 € | 1.636.927 € | 1.824.242 € |
| Hofgeismar | 3.566.128 € | 3.755.192 € | 3.677.113 € | 3.605.476 € | 3.799.455 € |
| Homberg (Efze) | 3.131.051 € | 3.095.692 € | 3.073.967 € | 2.953.037 € | 3.309.861 € |
| Korbach | 6.937.855 € | 7.271.995 € | 7.214.942 € | 7.236.679 € | 7.154.925 € |
| Limburg | 7.420.387 € | 7.379.255 € | 7.681.384 € | 7.356.429 € | k. A. |
| Niedernhausen | 1.009.090 € | 1.135.115 € | 2.239.768 € | 2.264.314 € | 2.234.215 € |
| Obertshausen | 7.516.570 € | 7.351.630 € | 7.427.329 € | 7.843.860 € | 7.559.510 € |
| Rödermark | 1.714.050 € | 1.591.891 € | 1.828.697 € | 1.757.120 € | 1.847.020 € |
| Stadtallendorf | 535.673 € | 616.332 € | 834.373 € | 876.177 € | 838.916 € |
| Witzenhausen | 1.837.912 € | 1.858.956 € | 2.113.957 € | 2.464.825 € | 2.333.589 € |
| Minimum | 431.668 € | 457.898 € | 448.929 € | 360.791 € | 360.833 € |
| Maximum | 11.042.584 € | 11.015.936 € | 10.458.515 € | 12.011.918 € | 12.876.914 € |
| Median | 3.348.590 € | 3.425.442 € | 3.368.805 € | 2.953.037 € | 3.309.861 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 2.1 Einnahmestruktur Einnahmen absolut des Verwaltungshaushalts | | | | |
|-----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|-------------|
| | sonstige Einnahmen | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 4.978.766 € | 3.446.393 € | 4.776.691 € | 3.526.179 € | k. A. |
| Bad Hersfeld | 7.445.688 € | 7.502.383 € | 7.250.742 € | 7.491.524 € | 7.857.652 € |
| Bad Nauheim | 6.558.822 € | 14.059.298 € | 10.062.687 € | k.A. | k.A. |
| Bad Wildungen | 9.750.696 € | 9.748.956 € | 9.749.332 € | 8.405.108 € | 8.913.712 € |
| Bebra | 2.735.450 € | 2.984.097 € | 3.321.938 € | 3.244.546 € | 4.188.544 € |
| Büdingen | 3.815.566 € | 3.594.983 € | 4.884.401 € | 4.785.945 € | k.A. |
| Bürstadt | 2.176.549 € | 2.335.876 € | 2.519.649 € | 2.838.954 € | 2.993.914 € |
| Dreieich | 9.540.793 € | 8.619.387 € | 11.233.261 € | 8.496.199 € | 8.372.771 € |
| Eltville | 2.508.157 € | 2.626.686 € | 2.738.814 € | 3.071.283 € | 3.668.668 € |
| Eschwege | 6.097.648 € | 5.163.613 € | 7.598.617 € | 13.829.071 € | 7.870.452 € |
| Groß-Umstadt | 2.731.120 € | 3.498.147 € | 3.618.291 € | 4.177.514 € | 5.560.773 € |
| Hattersheim | 4.122.998 € | 4.283.680 € | 4.294.659 € | 4.966.573 € | k.A. |
| Herborn | 3.178.097 € | 3.146.913 € | 3.429.894 € | 2.597.125 € | 2.970.098 € |
| Hofgeismar | 3.114.768 € | 3.304.244 € | 3.188.527 € | 3.495.230 € | 3.352.569 € |
| Homberg (Efze) | 2.034.734 € | 2.043.406 € | 1.825.210 € | 3.350.089 € | 6.547.103 € |
| Korbach | 4.664.341 € | 5.248.122 € | 4.735.410 € | 5.194.525 € | 5.078.937 € |
| Limburg | 9.228.093 € | 5.824.390 € | 5.345.620 € | 6.381.193 € | k. A. |
| Niedernhausen | 2.699.425 € | 2.505.385 € | 2.765.511 € | 2.866.487 € | 2.527.890 € |
| Obertshausen | 5.129.897 € | 5.793.093 € | 5.363.384 € | 6.275.603 € | 6.252.472 € |
| Rödermark | 3.532.782 € | 4.770.684 € | 4.252.593 € | 4.805.962 € | 4.735.666 € |
| Stadtallendorf | 3.800.136 € | 4.524.523 € | 8.792.842 € | 4.364.404 € | 6.830.666 € |
| Witzenhausen | 2.158.364 € | 2.111.268 € | 2.266.834 € | 5.355.455 € | 4.281.924 € |
| Minimum | 2.034.734 € | 2.043.406 € | 1.825.210 € | 2.597.125 € | 2.527.890 € |
| Maximum | 9.750.696 € | 14.059.298 € | 11.233.261 € | 13.829.071 € | 8.913.712 € |
| Median | 3.807.851 € | 3.939.332 € | 4.515.035 € | 4.785.945 € | 5.078.937 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 2.2 Einnahmenkraft Steuereinnahmekraft und Realsteueraufbringungskraft absolut | | | | |
|----------------|--|------|------|------|------|
| | Hebesatz Grundsteuer A | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhausen | 240% | 240% | 240% | 280% | 280% |
| Bad Hersfeld | 275% | 275% | 275% | 275% | 275% |
| Bad Nauheim | 260% | 260% | 260% | 260% | 260% |
| Bad Wildungen | 250% | 250% | 250% | 250% | 250% |
| Bebra | 280% | 280% | 280% | 280% | 280% |
| Büdingen | 260% | 270% | 270% | 270% | 270% |
| Bürstadt | 260% | 260% | 260% | 280% | 280% |
| Dreieich | 270% | 270% | 270% | 270% | 270% |
| Eltville | 250% | 250% | 250% | 270% | 270% |
| Eschwege | 250% | 275% | 275% | 275% | 275% |
| Groß-Umstadt | 260% | 260% | 260% | 260% | 260% |
| Hattersheim | 270% | 270% | 270% | 270% | 270% |
| Herborn | 250% | 250% | 250% | 250% | 250% |
| Hofgeismar | 280% | 280% | 280% | 330% | 330% |
| Homberg (Efze) | 295% | 295% | 295% | 295% | 295% |
| Korbach | 250% | 250% | 250% | 250% | 250% |
| Limburg | 280% | 280% | 280% | 280% | 230% |
| Niedernhausen | 200% | 220% | 220% | 220% | 220% |
| Obertshausen | 220% | 240% | 240% | 240% | 240% |
| Rödermark | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% |
| Stadtallendorf | 250% | 250% | 250% | 250% | 250% |
| Witzenhausen | 330% | 330% | 330% | 330% | 330% |
| Minimum | 200% | 200% | 200% | 200% | 200% |
| Maximum | 330% | 330% | 330% | 330% | 330% |
| Median | 260% | 260% | 260% | 270% | 270% |

Quelle: Erhebung der Städte

| | 2.2 Einnahmenkraft Steuereinnahmekraft und Realsteueraufbringungskraft absolut | | | | |
|-----------------------------|--|------|------|------|------|
| | Hebesatz Grundsteuer B | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhausen | 200% | 200% | 200% | 320% | 320% |
| Bad Hersfeld | 335% | 335% | 335% | 335% | 335% |
| Bad Nauheim | 260% | 260% | 260% | 260% | 260% |
| Bad Wildungen | 250% | 250% | 250% | 250% | 250% |
| Bebra | 280% | 280% | 280% | 280% | 280% |
| Büdingen | 240% | 250% | 250% | 250% | 250% |
| Bürstadt | 220% | 220% | 230% | 230% | 230% |
| Dreieich | 270% | 270% | 270% | 270% | 270% |
| Eltville | 260% | 260% | 260% | 260% | 260% |
| Eschwege | 280% | 300% | 300% | 300% | 300% |
| Groß-Umstadt | 280% | 280% | 280% | 300% | 300% |
| Hattersheim | 350% | 350% | 350% | 350% | 350% |
| Herborn | 265% | 280% | 280% | 280% | 280% |
| Hofgeismar | 280% | 280% | 280% | 330% | 330% |
| Homberg (Efze) | 295% | 295% | 295% | 295% | 295% |
| Korbach | 285% | 285% | 285% | 285% | 285% |
| Limburg | 370% | 370% | 350% | 350% | 290% |
| Niedernhausen | 200% | 220% | 220% | 240% | 260% |
| Obertshausen | 220% | 240% | 240% | 240% | 240% |
| Rödermark | 290% | 290% | 290% | 330% | 330% |
| Stadtallendorf | 250% | 250% | 250% | 250% | 250% |
| Witzenhausen | 300% | 300% | 300% | 300% | 300% |
| Minimum | 200% | 200% | 200% | 230% | 230% |
| Maximum | 370% | 370% | 350% | 350% | 350% |
| Median | 275% | 280% | 280% | 283% | 283% |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 2.2 Einnahmenkraft Steuereinnahmekraft und Realsteueraufbringungskraft absolut | | | | |
|-----------------------------|--|------|------|------|------|
| | Hebesatz Gewerbesteuer | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhausen | 320% | 320% | 320% | 380% | 380% |
| Bad Hersfeld | 355% | 355% | 355% | 355% | 355% |
| Bad Nauheim | 340% | 340% | 340% | 340% | 340% |
| Bad Wildungen | 300% | 300% | 300% | 300% | 300% |
| Bebra | 320% | 320% | 320% | 320% | 320% |
| Büdingen | 340% | 340% | 340% | 340% | 340% |
| Bürstadt | 320% | 320% | 320% | 320% | 320% |
| Dreieich | 370% | 370% | 370% | 370% | 370% |
| Eltville | 310% | 310% | 310% | 310% | 310% |
| Eschwege | 320% | 320% | 350% | 350% | 350% |
| Groß-Umstadt | 360% | 360% | 360% | 360% | 360% |
| Hattersheim | 310% | 310% | 310% | 310% | 310% |
| Herborn | 335% | 335% | 335% | 335% | 335% |
| Hofgeismar | 350% | 350% | 350% | 350% | 350% |
| Homberg (Efze) | 330% | 330% | 330% | 340% | 340% |
| Korbach | 320% | 320% | 320% | 320% | 320% |
| Limburg | 385% | 385% | 365% | 365% | 350% |
| Niedernhausen | 310% | 310% | 310% | 320% | 320% |
| Obertshausen | 315% | 335% | 335% | 335% | 335% |
| Rödermark | 350% | 350% | 350% | 350% | 350% |
| Stadtallendorf | 310% | 310% | 310% | 310% | 310% |
| Witzenhausen | 350% | 350% | 350% | 350% | 350% |
| Minimum | 300% | 300% | 300% | 300% | 300% |
| Maximum | 385% | 385% | 370% | 380% | 380% |
| Median | 325% | 333% | 335% | 340% | 340% |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 2.3 Verfügbare allgemeine Deckungsmittel | | | | |
|----------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | Kreisumlage | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -4.918.078 € | -5.133.354 € | -5.177.908 € | -5.348.614 € | k.A. |
| Bad Hersfeld | -9.598.222 € | -9.822.409 € | -10.221.075 € | -11.879.178 € | -10.135.477 € |
| Bad Nauheim | -9.903.585 € | -9.872.379 € | -10.241.453 € | -9.406.634 € | -10.133.062 € |
| Bad Wildungen | -4.826.359 € | -5.153.109 € | -5.297.948 € | -4.996.166 € | -5.409.424 € |
| Bebra | -4.252.589 € | -4.329.878 € | -4.363.332 € | -4.013.597 € | -4.330.947 € |
| Büdingen | -6.185.147 € | -6.374.899 € | -5.869.996 € | -6.879.911 € | k.A. |
| Bürstadt | -3.957.384 € | -4.480.986 € | -2.958.168 € | -3.533.412 € | -4.122.852 € |
| Dreieich | -14.956.043 € | -16.880.900 € | -18.845.941 € | -21.770.401 € | -25.009.692 € |
| Eltville | -5.684.008 € | -5.818.595 € | -5.781.428 € | -4.538.853 € | -4.910.545 € |
| Eschwege | -7.301.566 € | -6.357.882 € | -6.503.379 € | -5.576.428 € | -6.333.593 € |
| Groß-Umstadt | -6.219.058 € | -6.549.143 € | -5.858.839 € | -6.990.067 € | -7.477.141 € |
| Hattersheim | -7.394.944 € | -7.503.613 € | -7.866.053 € | -8.849.241 € | k.A. |
| Herborn | -7.636.420 € | -7.077.727 € | -7.173.409 € | -- | -- |
| Hofgeismar | -4.693.075 € | -4.663.309 € | -4.940.388 € | -4.795.344 € | -4.805.270 € |
| Homberg (Efze) | -4.018.212 € | -3.902.480 € | -4.198.177 € | -4.862.983 € | -5.267.516 € |
| Korbach | -6.742.502 € | -8.508.063 € | -8.668.606 € | -7.540.414 € | -8.304.718 € |
| Limburg | -11.852.375 € | -11.492.773 € | -12.166.099 € | -11.573.693 € | k.A. |
| Niedernhausen | -5.049.523 € | -5.146.798 € | -5.611.941 € | -3.744.226 € | -4.176.199 € |
| Obertshausen | -8.455.854 € | -9.074.988 € | -9.587.100 € | -7.517.744 € | -10.878.634 € |
| Rödermark | -9.145.396 € | -9.463.141 € | -9.724.575 € | -10.825.552 € | -8.728.643 € |
| Stadtallendorf | -10.392.891 € | -11.180.811 € | -- | -- | -- |
| Witzenhausen | -4.610.767 € | -4.692.463 € | -4.822.445 € | -4.247.423 € | -4.836.760 € |
| Minimum | -14.956.043 € | -16.880.900 € | -18.845.941 € | -21.770.401 € | -25.009.692 € |
| Maximum | -3.957.384 € | -3.902.480 € | -2.958.168 € | -3.533.412 € | -4.122.852 € |
| Median | -6.480.780 € | -6.462.021 € | -5.869.996 € | -6.228.170 € | -5.871.509 € |

Quelle: Erhebung der Städte

| | 2.3 Verfügbare allgemeine Deckungsmittel | | | | |
|-----------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Schulumlage | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -904.474 € | -902.568 € | -910.401 € | -2.266.596 € | k.A. |
| Bad Hersfeld | -1.725.523 € | -1.765.826 € | -1.789.247 € | -2.184.676 € | -5.096.209 € |
| Bad Nauheim | -1.864.204 € | -1.794.978 € | -1.781.122 € | -4.510.030 € | -4.858.318 € |
| Bad Wildungen | -919.307 € | -916.108 € | -941.857 € | -2.400.392 € | -2.598.941 € |
| Bebra | -764.510 € | -757.968 € | -763.822 € | -2.040.621 € | -2.177.639 € |
| Büdingen | -1.164.263 € | -1.159.073 € | -3.004.564 € | -2.359.313 € | k.A. |
| Bürstadt | -791.472 € | -796.608 € | -2.356.500 € | -2.904.588 € | -2.903.244 € |
| Dreieich | -2.658.852 € | -2.873.345 € | -3.207.820 € | -3.628.400 € | -4.168.282 € |
| Eltville | -977.894 € | -979.974 € | -970.346 € | -3.720.372 € | -4.025.037 € |
| Eschwege | -242.271 € | -1.105.719 € | -1.131.022 € | -3.391.512 € | -3.315.925 € |
| Groß-Umstadt | -1.143.735 € | -1.151.498 € | -2.799.942 € | -2.962.199 € | -3.168.608 € |
| Hattersheim | -1.425.531 € | -1.446.480 € | -1.430.192 € | -2.512.747 € | k.A. |
| Herborn | -1.357.586 € | -1.211.162 € | -1.201.828 € | -- | -- |
| Hofgeismar | -843.699 € | -838.348 € | -859.198 € | -2.109.952 € | -2.608.577 € |
| Homberg (Efze) | -784.041 € | -761.459 € | -781.056 € | -904.741 € | -980.003 € |
| Korbach | -1.284.286 € | -1.512.545 € | -1.541.085 € | -3.622.769 € | -3.989.976 € |
| Limburg | -2.118.860 € | -1.990.091 € | -2.062.051 € | -5.600.174 € | k.A. |
| Niedernhausen | -868.735 € | -866.829 € | -945.906 € | -3.289.071 € | -3.423.557 € |
| Obertshausen | -1.503.263 € | -1.544.678 € | -1.631.847 € | -4.307.921 € | -6.320.786 € |
| Rödermark | -1.625.848 € | -1.610.747 € | -1.656.352 € | -4.691.957 € | -5.179.355 € |
| Stadtallendorf | -1.837.417 € | -1.903.117 € | -- | -- | -- |
| Witzenhausen | -838.321 € | -816.080 € | -838.686 € | -2.583.228 € | -2.532.265 € |
| Minimum | -2.658.852 € | -2.873.345 € | -3.207.820 € | -5.600.174 € | -6.320.786 € |
| Maximum | -242.271 € | -757.968 € | -763.822 € | -904.741 € | -980.003 € |
| Median | -1.153.999 € | -1.155.286 € | -1.430.192 € | -2.933.394 € | -3.369.741 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.1 Einnahmestruktur normiertes Haushaltsergebnis | | | | |
|-----------------------------|---|-------------|--------------|-------------|-------------|
| | Zuführung vom Verwaltungshaushalt | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 443.962 € | 743.844 € | 2.075.193 € | 5.744 € | entfällt |
| Bad Hersfeld | 4.421.804 € | 5.376.727 € | 3.139.449 € | 3.182.383 € | 6.180.279 € |
| Bad Nauheim | 1.346.461 € | 956.691 € | 1.366.715 € | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | 3.231.399 € | 3.589.776 € | 4.206.857 € | 5.588.662 € | k.A. |
| Bebra | 410.567 € | 155.900 € | 2.571.195 € | 436.004 € | 3.426.718 € |
| Büdingen | 2.866.524 € | 2.367.041 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bürstadt | 723.859 € | 708.483 € | 1.884.846 € | 2.532.690 € | 797.977 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 855.135 € | 868.053 € | 890.994 € | 1.062.692 € | 1.004.879 € |
| Eschwege | 2.209.368 € | 1.995.700 € | 2.486.105 € | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 1.104.737 € | 2.138.300 € | 524.329 € | 3.874.322 € | entfällt |
| Hattersheim | 907.785 € | 910.678 € | 935.730 € | 950.400 € | k.A. |
| Herborn | 0 € | 0 € | 2.003.000 € | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 1.712.435 € | 1.933.951 € | 2.937.013 € | 2.671.884 € | 2.852.115 € |
| Homberg (Efze) | 944.992 € | 1.334.932 € | 917.139 € | 928.917 € | entfällt |
| Korbach | 10.109.599 € | 5.759.671 € | 5.628.658 € | 6.172.778 € | 2.051.580 € |
| Limburg | 5.988.567 € | 5.999.972 € | 14.658.304 € | 8.286.608 € | entfällt |
| Niedernhausen | 613.185 € | 498.390 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Obertshausen | 831.188 € | 396.257 € | 1.113.655 € | 5.973.723 € | 1.381.053 € |
| Rödermark | 133.078 € | 137.777 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 1.553.897 € | 8.944.965 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Witzenhausen | 681.343 € | 710.393 € | 806.217 € | entfällt | entfällt |
| Minimum | 0 € | 0 € | 524.329 € | 5.744 € | 797.977 € |
| Maximum | 10.109.599 € | 8.944.965 € | 14.658.304 € | 8.286.608 € | 6.180.279 € |
| Median | 944.992 € | 956.691 € | 2.003.000 € | 2.671.884 € | 2.051.580 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.1 Einnahmestruktur normiertes Haushaltsergebnis | | | | |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Zuführung vom Vermögenshaushalt | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 289.974 € | entfällt |
| Bad Hersfeld | 68.032 € | 120.758 € | 0 € | 450.054 € | 1.130.000 € |
| Bad Nauheim | 1.290.943 € | 1.172.646 € | 471.742 € | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | 553.928 € | 810.133 € | 57.602 € | 6.534 € | k.A. |
| Bebra | 0 € | 358.412 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Büdingen | 1.101.512 € | 1.278.369 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bürstadt | 378.270 € | 71.053 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Eschwege | 100.246 € | 24.507 € | 0 € | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 0 € | 0 € | 1.419.016 € | 0 € | entfällt |
| Hattersheim | 8.877 € | 8.477 € | 531.994 € | 0 € | k.A. |
| Herborn | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 107.691 € | 0 € | 258.768 € | 248.894 € | 0 € |
| Homberg (Efze) | 0 € | 0 € | 288.299 € | 0 € | entfällt |
| Korbach | 1.786.124 € | 4.866.760 € | 4.147.213 € | 2.549.140 € | 7.655.188 € |
| Limburg | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt |
| Niedernhausen | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Obertshausen | 16.698 € | 121.437 € | 66.807 € | 0 € | 5.730.162 € |
| Rödermark | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Witzenhausen | 161.868 € | 265.590 € | 47.306 € | entfällt | entfällt |
| Minimum | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 1.786.124 € | 4.866.760 € | 4.147.213 € | 2.549.140 € | 7.655.188 € |
| Median | 8.877 € | 8.477 € | 47.306 € | 0 € | 0 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.1 Einnahmestruktur normiertes Haushaltsergebnis | | | | |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | ordentliche Tilgung von Krediten | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 240.887 € | 208.007 € | 207.811 € | 214.651 € | entfällt |
| Bad Hersfeld | 1.285.721 € | 1.046.121 € | 1.227.612 € | 1.300.489 € | 1.251.104 € |
| Bad Nauheim | 819.361 € | 843.797 € | 6.871.477 € | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | 1.233.332 € | 1.293.044 € | 1.372.357 € | 1.535.420 € | k.A. |
| Bebra | 154.685 € | 153.296 € | 154.402 € | 139.439 € | 141.183 € |
| Büdingen | 1.380.879 € | 1.380.621 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bürstadt | 673.344 € | 662.005 € | 685.461 € | 638.190 € | 648.444 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 760.484 € | 1.116.270 € | 817.453 € | 911.088 € | 922.088 € |
| Eschwege | 1.452.218 € | 1.483.268 € | 1.571.957 € | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 370.221 € | 418.261 € | 459.612 € | 452.052 € | entfällt |
| Hattersheim | 641.966 € | 1.671.106 € | 699.532 € | 700.862 € | k.A. |
| Herborn | 915.090 € | 212.368 € | 196.352 € | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 730.436 € | 734.196 € | 780.164 € | 787.443 € | 638.992 € |
| Homberg (Efze) | 743.544 € | 768.699 € | 863.785 € | 792.880 € | entfällt |
| Korbach | 1.487.198 € | 1.510.343 € | 1.494.423 € | 1.522.870 € | 1.566.059 € |
| Limburg | 2.013.658 € | 1.973.278 € | 2.032.987 € | 2.056.571 € | entfällt |
| Niedernhausen | 579.767 € | 493.020 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Obertshausen | 320.651 € | 337.029 € | 370.817 € | 484.933 € | 510.406 € |
| Rödermark | 71.474 € | 94.881 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 485.849 € | 4.812.910 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Witzenhausen | 721.439 € | 756.617 € | 857.876 € | entfällt | entfällt |
| Minimum | 71.474 € | 94.881 € | 154.402 € | 139.439 € | 141.183 € |
| Maximum | 2.013.658 € | 4.812.910 € | 6.871.477 € | 2.056.571 € | 1.566.059 € |
| Median | 730.436 € | 768.699 € | 817.453 € | 787.443 € | 648.444 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.1 Einnahmestruktur normiertes Haushaltsergebnis | | | | |
|-----------------------------|---|-----------|-----------|----------|-----------|
| | Kreditbeschaffungskosten | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt |
| Bad Hersfeld | 11.082 € | 40.000 € | 40.246 € | 41.613 € | 31.289 € |
| Bad Nauheim | 70.565 € | 45.000 € | 45.000 € | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | 125.000 € | 160.322 € | 106.402 € | 80.000 € | k.A. |
| Bebra | 0 € | 0 € | -10.439 € | 3.196 € | 0 € |
| Büdingen | 30.000 € | 30.000 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bürstadt | 40.452 € | 34.487 € | 24.756 € | 61.888 € | 44.261 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 20.339 € | 5.000 € | 5.000 € | 80.000 € | 95.000 € |
| Eschwege | 125.452 € | 70.000 € | 60.000 € | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 35.000 € | 35.000 € | 50.000 € | 30.000 € | entfällt |
| Hattersheim | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. |
| Herborn | 0 € | 7.882 € | 29.293 € | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Homberg (Efze) | 15.000 € | 22.500 € | 12.500 € | 12.812 € | entfällt |
| Korbach | 55.565 € | 65.000 € | 71.391 € | 88.575 € | 101.704 € |
| Limburg | 0 € | 1.122 € | 0 € | 80.000 € | entfällt |
| Niedernhausen | 23.008 € | 0 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Obertshausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Rödermark | 42.782 € | 30.000 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Witzenhausen | 0 € | 0 € | 6.136 € | entfällt | entfällt |
| Minimum | 0 € | 0 € | -10.439 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 125.452 € | 160.322 € | 106.402 € | 88.575 € | 101.704 € |
| Median | 15.000 € | 7.882 € | 12.500 € | 30.000 € | 31.289 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.1 Einnahmestruktur normiertes Haushaltsergebnis | | | | |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-----------|-----------|
| | erstattete Tilgungen | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt |
| Bad Hersfeld | 139.933 € | 119.345 € | 121.991 € | 174.374 € | 127.537 € |
| Bad Nauheim | 99.617 € | 1.123.844 € | 3.425.378 € | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | 63.146 € | 59.645 € | 59.975 € | 57.231 € | k.A. |
| Bebra | 72.909 € | 36.161 € | 35.143 € | 72.852 € | 85.749 € |
| Büdingen | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bürstadt | 0 € | 0 € | 0 € | 40.277 € | 38.127 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 2.599 € | 2.549 € | 12.599 € | 9.728 € | 7.361 € |
| Eschwege | 11.109 € | 10.109 € | 10.110 € | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 38.518 € | 32.383 € | 32.383 € | 32.383 € | entfällt |
| Hattersheim | 111.431 € | 105.460 € | 104.424 € | 104.057 € | k.A. |
| Herborn | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 51.033 € | 41.033 € | 1.033 € | 24.963 € | 0 € |
| Homberg (Efze) | 16.418 € | 17.130 € | 11.132 € | 0 € | entfällt |
| Korbach | 30.373 € | 28.933 € | 84.239 € | 92.737 € | 95.664 € |
| Limburg | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt |
| Niedernhausen | 11.244 € | 8.996 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Obertshausen | 49.210 € | 39.968 € | 39.968 € | 39.968 € | 39.968 € |
| Rödermark | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 0 € | 130.180 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Witzenhausen | 52.407 € | 52.407 € | 59.084 € | entfällt | entfällt |
| Minimum | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 139.933 € | 1.123.844 € | 3.425.378 € | 174.374 € | 127.537 € |
| Median | 16.418 € | 28.933 € | 32.383 € | 39.968 € | 39.968 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.1 Einnahmestruktur normiertes Haushaltsergebnis | | | | |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-----------|
| | Nettozuführung an Sonderrücklagen | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 3.315 € | 0 € | 13.483 € | 5.744 € | entfällt |
| Bad Hersfeld | -36.277 € | -79.184 € | 107.048 € | 99.644 € | 120.592 € |
| Bad Nauheim | 5.215.613 € | 1.304.351 € | 5.848.738 € | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | 160.097 € | 2.169.767 € | 225.583 € | 1.215.340 € | k.A. |
| Bebra | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Büdingen | 332.222 € | -288.429 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bürstadt | 10.063 € | 137.285 € | 11.262 € | 10.853 € | 8.472 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 0 € | 79.185 € | 683.036 € | 78.405 € | 125.383 € |
| Eschwege | 507.919 € | 674.101 € | 786.345 € | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 5.675 € | 15.151 € | 10.242 € | 9.883 € | entfällt |
| Hattersheim | -433.984 € | -6.573 € | 165.588 € | 89.956 € | k.A. |
| Herborn | 189.850 € | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 29.248 € | 240.030 € | 75.164 € | 76.501 € | 22.190 € |
| Homberg (Efze) | 289.777 € | 965.528 € | 158.018 € | 259.531 € | entfällt |
| Korbach | -121.789 € | -377.318 € | -246.140 € | 193.593 € | 140.998 € |
| Limburg | 49.347 € | 52.820 € | 59.823 € | 70.969 € | entfällt |
| Niedernhausen | 10.409 € | 257.655 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Obertshausen | 22.238 € | -108.416 € | -145.933 € | 47.703 € | 611.117 € |
| Rödermark | 18.882 € | 12.877 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 12.712 € | 13.746 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Witzenhausen | 6.140 € | 6.183 € | 7.210 € | entfällt | entfällt |
| Minimum | -433.984 € | -377.318 € | -246.140 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 5.215.613 € | 2.169.767 € | 5.848.738 € | 1.215.340 € | 611.117 € |
| Median | 12.712 € | 13.746 € | 59.823 € | 76.501 € | 120.592 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.1 Einnahmestruktur normiertes Haushaltsergebnis | | | | |
|-----------------------------|---|-----------|-----------|-----------|----------|
| | Einnahmen aus Fehlbelegungsabgaben | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt |
| Bad Hersfeld | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bad Nauheim | 75.868 € | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. |
| Bebra | 0 € | 4.663 € | -380 € | 0 € | 0 € |
| Büdingen | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bürstadt | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 51.735 € | 48.634 € | 45.694 € | 44.434 € | 59.670 € |
| Eschwege | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt |
| Hattersheim | 254.724 € | 242.781 € | 219.984 € | 188.766 € | k.A. |
| Herborn | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Homberg (Efze) | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt |
| Korbach | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Limburg | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt |
| Niedernhausen | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Obertshausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Rödermark | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 118.732 € | 66.745 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Witzenhausen | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt |
| Minimum | 0 € | 0 € | -380 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 254.724 € | 242.781 € | 219.984 € | 188.766 € | 59.670 € |
| Median | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.1 Einnahmestruktur normiertes Haushaltsergebnis | | | | |
|-----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Einnahmen des Verwaltungshaushaltes | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 21.230.623 € | 21.346.662 € | 24.106.801 € | 19.033.248 € | entfällt |
| Bad Hersfeld | 44.362.550 € | 46.727.450 € | 44.059.463 € | 49.260.295 € | 54.201.409 € |
| Bad Nauheim | 46.588.695 € | 52.075.542 € | 50.359.919 € | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | 38.944.480 € | 41.680.071 € | 40.195.753 € | 44.743.238 € | k.A. |
| Bebra | 13.978.447 € | 13.634.007 € | 16.942.029 € | 15.696.353 € | 19.982.145 € |
| Büdingen | 35.453.138 € | 35.986.184 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bürstadt | 17.312.631 € | 18.558.944 € | 19.334.426 € | 21.902.517 € | 22.779.261 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 22.605.771 € | 23.741.937 € | 25.360.344 € | 27.801.677 € | 28.885.559 € |
| Eschwege | 37.703.336 € | 38.016.976 € | 38.053.799 € | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 30.092.373 € | 31.361.583 € | 29.250.750 € | 36.176.489 € | entfällt |
| Hattersheim | 27.253.092 € | 28.079.701 € | 33.006.862 € | 41.495.176 € | k.A. |
| Herborn | 20.107.091 € | 28.328.931 € | 30.214.266 € | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 26.068.771 € | 26.031.703 € | 28.430.232 € | 29.070.623 € | 30.403.138 € |
| Homberg (Efze) | 16.455.829 € | 18.484.186 € | 18.215.167 € | 21.559.728 € | entfällt |
| Korbach | 48.543.846 € | 47.848.142 € | 47.430.447 € | 49.945.775 € | 44.172.493 € |
| Limburg | 60.297.752 € | 63.123.299 € | 86.330.025 € | 79.638.296 € | entfällt |
| Niedernhausen | 17.366.452 € | 16.577.910 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Obertshausen | 40.108.433 € | 39.610.724 € | 46.464.750 € | 52.113.569 € | 46.890.579 € |
| Rödermark | 28.462.506 € | 30.944.523 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 36.165.476 € | 48.544.161 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Witzenhausen | 17.539.247 € | 20.148.114 € | 20.157.843 € | entfällt | entfällt |
| Minimum | 13.978.447 € | 13.634.007 € | 16.942.029 € | 15.696.353 € | 19.982.145 € |
| Maximum | 60.297.752 € | 63.123.299 € | 86.330.025 € | 79.638.296 € | 54.201.409 € |
| Median | 28.462.506 € | 30.944.523 € | 30.214.266 € | 36.176.489 € | 30.403.138 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.1 Einnahmestruktur normiertes Haushaltsergebnis | | | | |
|-----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Ausgaben des Verwaltungshaushaltes | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 21.230.623 € | 21.346.662 € | 24.106.801 € | 19.033.248 € | entfällt |
| Bad Hersfeld | 44.362.550 € | 46.727.450 € | 44.059.463 € | 49.260.295 € | 54.201.409 € |
| Bad Nauheim | 48.474.400 € | 54.273.372 € | 50.359.919 € | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | 38.944.480 € | 41.680.071 € | 40.195.753 € | 44.743.238 € | k.A. |
| Bebra | 13.978.447 € | 13.634.007 € | 16.942.029 € | 15.696.353 € | 19.982.145 € |
| Büdingen | 37.572.647 € | 38.736.613 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bürstadt | 17.312.631 € | 18.558.944 € | 19.334.426 € | 21.902.517 € | 22.779.261 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 25.087.507 € | 26.114.893 € | 26.879.496 € | 29.225.062 € | 30.984.027 € |
| Eschwege | 37.703.336 € | 38.363.739 € | 38.053.799 € | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 30.092.373 € | 31.361.583 € | 29.250.750 € | 36.176.489 € | entfällt |
| Hattersheim | 40.854.805 € | 45.870.436 € | 50.751.127 € | 54.586.809 € | k.A. |
| Herborn | 26.263.632 € | 31.670.023 € | 30.514.404 € | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 26.068.771 € | 26.031.703 € | 28.430.232 € | 29.070.623 € | 30.403.138 € |
| Homberg (Efze) | 18.437.003 € | 18.903.913 € | 19.567.992 € | 23.363.987 € | entfällt |
| Korbach | 48.543.846 € | 47.848.142 € | 47.430.447 € | 49.945.775 € | 44.172.493 € |
| Limburg | 60.297.752 € | 63.123.299 € | 86.330.025 € | 79.638.296 € | entfällt |
| Niedernhausen | 18.788.400 € | 19.299.864 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Obertshausen | 40.108.433 € | 39.610.724 € | 46.464.750 € | 52.113.569 € | 48.921.402 € |
| Rödermark | 33.770.217 € | 34.472.577 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 36.165.476 € | 48.544.161 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Witzenhausen | 24.576.351 € | 27.836.776 € | 29.316.958 € | entfällt | entfällt |
| Minimum | 13.978.447 € | 13.634.007 € | 16.942.029 € | 15.696.353 € | 19.982.145 € |
| Maximum | 60.297.752 € | 63.123.299 € | 86.330.025 € | 79.638.296 € | 54.201.409 € |
| Median | 33.770.217 € | 34.472.577 € | 30.514.404 € | 36.176.489 € | 30.984.027 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 3.1 Einnahmestruktur normiertes Haushaltsergebnis | | | | | |
|---|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Abwicklung der Vorjahre | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt |
| Bad Hersfeld | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bad Nauheim | 44 € | 2.766.395 € | 2.197.830 € | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. |
| Bebra | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Büdingen | 2.454.527 € | 1.687.129 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bürstadt | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 0 € | 336.775 € | 814.034 € | 2.481.736 € | 2.372.956 € |
| Eschwege | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 0 € | -129.843 € | -129.843 € | 0 € | entfällt |
| Hattersheim | 9.113.262 € | 13.601.713 € | 17.790.673 € | 17.447.266 € | k.A. |
| Herborn | 1.556.228 € | 6.156.541 € | 3.341.092 € | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Homberg (Efze) | 0 € | 0 € | 286.779 € | 1.981.174 € | entfällt |
| Korbach | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Limburg | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt |
| Niedernhausen | 777.847 € | 1.421.948 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Obertshausen | 0 € | 0 € | 2.302.161 € | 0 € | 0 € |
| Rödermark | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Witzenhausen | 4.970.881 € | 7.037.105 € | 7.688.662 € | entfällt | entfällt |
| Minimum | 0 € | -129.843 € | -129.843 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 9.113.262 € | 13.601.713 € | 17.790.673 € | 17.447.266 € | 2.372.956 € |
| Median | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.2 Ausgaben für Unterhaltung von Straßen und Brücken | | | | |
|-----------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Gesamt | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 488.632 € | 930.960 € | 566.619 € | 860.217 € | k.A. |
| Bad Hersfeld | 406.589 € | 449.610 € | 417.283 € | 362.419 € | 370.304 € |
| Bad Nauheim | 50.000 € | 80.000 € | 90.000 € | 100.000 € | 346.465 € |
| Bad Wildungen | 762.311 € | 742.899 € | 664.808 € | 833.454 € | 709.573 € |
| Bebra | 157.189 € | 138.881 € | 189.575 € | 184.088 € | 181.261 € |
| Büdingen | 251.678 € | 399.791 € | 599.042 € | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 212.488 € | 272.353 € | 215.790 € | 257.006 € | 439.824 € |
| Dreieich | 896.937 € | 792.916 € | 712.573 € | 901.054 € | k.A. |
| Eltville | 311.493 € | 338.241 € | 343.129 € | 245.507 € | 263.452 € |
| Eschwege | 327.269 € | 287.157 € | 352.842 € | 314.086 € | 346.669 € |
| Groß-Umstadt | 618.879 € | 465.331 € | 407.211 € | 526.554 € | 610.584 € |
| Hattersheim | 253.526 € | 181.272 € | 271.498 € | 277.764 € | k. A. |
| Herborn | 213.673 € | 197.272 € | 217.988 € | 312.093 € | 353.482 € |
| Hofgeismar | 194.598 € | 182.858 € | 146.332 € | 164.086 € | 290.636 € |
| Homberg (Efze) | 86.662 € | 64.471 € | 120.408 € | 109.193 € | 110.442 € |
| Korbach | 626.628 € | 626.410 € | 664.972 € | 737.915 € | 752.162 € |
| Limburg | 668.918 € | 742.815 € | 713.251 € | 880.010 € | k.A. |
| Niedernhausen | 251.976 € | 176.250 € | 315.466 € | 162.099 € | 128.102 € |
| Obertshausen | 581.360 € | 758.890 € | 838.851 € | 877.373 € | 913.412 € |
| Rödermark | 450.011 € | 445.893 € | 261.978 € | 293.139 € | 340.707 € |
| Stadtallendorf | 603.682 € | 548.708 € | 551.860 € | 609.151 € | 578.931 € |
| Witzenhausen | 228.591 € | 137.618 € | 281.756 € | 449.276 € | 428.225 € |
| Minimum | 50.000 € | 64.471 € | 90.000 € | 100.000 € | 110.442 € |
| Maximum | 896.937 € | 930.960 € | 838.851 € | 901.054 € | 913.412 € |
| Median | 319.381 € | 369.016 € | 347.986 € | 314.086 € | 353.482 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.3 Ausgaben für Unterhaltung von Gebäuden | | | | |
|-----------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Gesamt | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 743.078 € | 574.046 € | 537.943 € | 232.210 € | k.A. |
| Bad Hersfeld | 341.803 € | 463.492 € | 351.696 € | 472.094 € | 353.000 € |
| Bad Nauheim | 566.702 € | 559.130 € | 522.689 € | 920.645 € | 1.040.309 € |
| Bad Wildungen | 843.217 € | 597.716 € | 435.633 € | 443.054 € | 581.400 € |
| Bebra | 255.580 € | 273.584 € | 294.282 € | 222.323 € | 185.211 € |
| Büdingen | 261.995 € | 367.011 € | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | k.A. | 240.412 € | 171.302 € | 209.464 € | 127.811 € |
| Dreieich | 380.661 € | 310.565 € | 547.947 € | 539.891 € | k.A. |
| Eltville | 496.750 € | 280.842 € | 485.905 € | 599.733 € | 563.333 € |
| Eschwege | k.A. | k.A. | 350.932 € | 676.618 € | 756.713 € |
| Groß-Umstadt | 430.068 € | 395.441 € | 429.687 € | 508.731 € | 676.006 € |
| Hattersheim | 1.083.212 € | 1.055.099 € | 1.022.863 € | 977.233 € | k.A. |
| Herborn | 506.160 € | 524.911 € | 607.955 € | 669.603 € | 966.953 € |
| Hofgeismar | 402.721 € | 383.109 € | 414.995 € | 345.116 € | 383.642 € |
| Homberg (Efze) | 175.095 € | 167.393 € | 141.847 € | 153.582 € | 210.271 € |
| Korbach | 981.795 € | 895.639 € | 881.584 € | 1.011.950 € | 1.050.715 € |
| Limburg | 1.158.109 € | 1.168.163 € | 1.378.661 € | 1.645.017 € | k.A. |
| Niedernhausen | 137.710 € | 160.768 € | 108.799 € | 68.796 € | 143.606 € |
| Obertshausen | 1.400.393 € | 1.284.619 € | 1.011.598 € | 1.504.515 € | 1.460.488 € |
| Rödermark | 449.291 € | 318.703 € | 481.964 € | 480.266 € | 323.589 € |
| Stadtallendorf | 333.802 € | 391.055 € | 457.699 € | 582.700 € | 420.721 € |
| Witzenhausen | 380.052 € | 318.922 € | 349.055 € | 263.061 € | 448.018 € |
| Minimum | 137.710 € | 160.768 € | 108.799 € | 68.796 € | 127.811 € |
| Maximum | 1.400.393 € | 1.284.619 € | 1.378.661 € | 1.645.017 € | 1.460.488 € |
| Median | 439.680 € | 391.055 € | 457.699 € | 508.731 € | 448.018 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.3 Ausgaben für Unterhaltung von Gebäuden | | | | |
|-----------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | Gebäudewert | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 49.270.500 € | 49.270.500 € | 49.270.500 € | 50.795.400 € | 50.795.400 € |
| Bad Hersfeld | 61.861.482 € | 65.089.013 € | 66.597.623 € | 70.185.861 € | 72.108.595 € |
| Bad Nauheim | 23.935.369 € | 23.696.486 € | 22.903.810 € | 22.256.088 € | 21.526.149 € |
| Bad Wildungen | 56.333.100 € | 56.333.100 € | 61.238.100 € | 62.078.000 € | 62.086.600 € |
| Bebra | 36.055.522 € | 36.234.202 € | 37.429.982 € | 39.635.990 € | 40.721.814 € |
| Büdingen | 45.122.040 € | 45.471.980 € | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 41.433.893 € | 42.181.965 € | 43.453.830 € | 45.000.990 € | 48.365.550 € |
| Dreieich | 58.566.332 € | 58.566.332 € | 60.888.799 € | 58.016.366 € | 57.208.202 € |
| Eltville | 36.976.421 € | 37.029.717 € | 37.979.202 € | 39.818.820 € | 40.671.419 € |
| Eschwege | k.A. | k.A. | 36.708.664 € | 36.708.664 € | 36.708.664 € |
| Groß-Umstadt | 56.667.866 € | 57.173.725 € | 59.060.539 € | 62.148.273 € | 63.673.053 € |
| Hattersheim | 41.072.015 € | 41.275.555 € | 42.637.707 € | 45.150.643 € | 46.387.540 € |
| Herborn | 47.075.585 € | 47.308.877 € | 49.445.288 € | 52.690.380 € | 54.113.681 € |
| Hofgeismar | 45.468.268 € | 45.693.594 € | 47.106.775 € | 49.950.726 € | 51.245.984 € |
| Homberg (Efze) | 36.532.429 € | 36.713.472 € | 37.925.069 € | 40.160.256 € | 41.260.442 € |
| Korbach | 78.265.847 € | 78.489.019 € | 75.660.898 € | 82.140.453 € | 83.771.459 € |
| Limburg | 102.622.936 € | 104.552.530 € | 104.764.669 € | 106.541.475 € | k.A. |
| Niedernhausen | 30.015.227 € | 30.163.973 € | 31.159.427 € | 32.995.868 € | 33.899.786 € |
| Obertshausen | 107.346.200 € | 107.346.200 € | 107.346.200 € | 107.346.200 € | 107.346.200 € |
| Rödermark | 56.752.744 € | 57.298.672 € | 57.682.368 € | 60.575.418 € | 60.575.418 € |
| Stadtallendorf | 78.426.274 € | 78.791.174 € | 81.233.194 € | 85.738.301 € | 87.955.767 € |
| Witzenhausen | 45.034.907 € | 45.258.086 € | 46.751.667 € | 49.507.067 € | 50.863.307 € |
| Minimum | 23.935.369 € | 23.696.486 € | 22.903.810 € | 22.256.088 € | 21.526.149 € |
| Maximum | 107.346.200 € | 107.346.200 € | 107.346.200 € | 107.346.200 € | 107.346.200 € |
| Median | 47.075.585 € | 47.308.877 € | 49.270.500 € | 50.795.400 € | 51.054.646 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.4 Liquiditätssicherung und Rücklagen nicht bilanzierende Körperschaften | | | | |
|----------------|---|--------------|--------------|--------------|-------------|
| | Stand Allgemeine Rücklagen zum Ende des Haushaltsjahr | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 2.813.332 € | 1.056.850 € | 5.467.069 € | 6.906.833 € | entfällt |
| Bad Hersfeld | 8.530.309 € | 8.065.661 € | 6.286.250 € | 6.831.088 € | 9.699.410 € |
| Bad Nauheim | 5.772.061 € | 7.014.160 € | 6.810.166 € | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | 1.228.054 € | 1.228.054 € | 1.228.054 € | 1.228.054 € | k.A. |
| Bebra | 6.155.458 € | 6.007.253 € | 6.542.453 € | 6.317.243 € | 5.298.279 € |
| Büdingen | 1.248.241 € | 1.256.839 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bürstadt | 404.177 € | 529.470 € | 529.470 € | 470 € | 0 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 477.479 € | 82.479 € | 691.023 € | 527.240 € | 527.239 € |
| Eschwege | 1.966.525 € | 1.118.911 € | 1.339.581 € | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 3.132.306 € | 3.929.083 € | 2.108.213 € | 4.545.257 € | entfällt |
| Hattersheim | 531.000 € | 531.000 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Herborn | 189.850 € | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 2.170.553 € | 1.044.823 € | 350.702 € | 2.162.803 € | 2.719.517 € |
| Homberg (Efze) | 332.245 € | 55.040 € | 85.854 € | 222.160 € | entfällt |
| Korbach | 12.786.525 € | 14.000.005 € | 10.278.229 € | 7.926.170 € | 3.135.496 € |
| Limburg | 5.729.016 € | 6.082.116 € | 14.722.450 € | 17.491.033 € | entfällt |
| Niedernhausen | 1.125.761 € | 1.378.046 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Obertshausen | 1.796.917 € | 878.106 € | 1.562.108 € | 6.489.673 € | 0 € |
| Rödermark | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 2.254.392 € | 8.911.354 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Witzenhausen | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt |
| Minimum | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 12.786.525 € | 14.000.005 € | 14.722.450 € | 17.491.033 € | 9.699.410 € |
| Median | 1.796.917 € | 1.118.911 € | 1.339.581 € | 4.545.257 € | 1.623.378 € |

Quelle: Erhebung der Städte

| | 3.5 Entwicklung der Schulden | | | | |
|-----------------------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Investitionskredite | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 5.261.602 € | 5.053.595 € | 4.845.784 € | 4.631.133 € | 4.409.325 € |
| Bad Hersfeld | 12.439.657 € | 16.936.812 € | 21.980.981 € | 20.690.376 € | 29.730.023 € |
| Bad Nauheim | 26.335.891 € | 28.787.948 € | 22.323.437 € | 24.924.766 € | 28.614.160 € |
| Bad Wildungen | 19.250.729 € | 25.517.685 € | 29.620.328 € | 38.044.907 € | 37.499.084 € |
| Bebra | 2.033.884 € | 2.380.588 € | 2.226.186 € | 2.089.209 € | 1.950.500 € |
| Büdingen | 16.957.860 € | 15.724.413 € | 16.421.433 € | 12.159.933 € | 8.676.228 € |
| Bürstadt | 12.671.000 € | 12.329.000 € | 13.092.000 € | 13.746.000 € | 14.858.000 € |
| Dreieich | 65.399.067 € | 65.319.347 € | 63.532.037 € | 61.681.594 € | 59.304.173 € |
| Eltville | 14.969.000 € | 14.208.000 € | 14.268.000 € | 14.483.000 € | 15.380.000 € |
| Eschwege | 19.231.216 € | 21.274.264 € | 24.361.711 € | 24.289.184 € | 24.084.810 € |
| Groß-Umstadt | 7.111.830 € | 7.693.570 € | 7.533.957 € | 7.081.906 € | 6.658.556 € |
| Hattersheim | 16.109.547 € | 17.659.840 € | 17.230.308 € | 18.431.269 € | k. A. |
| Herborn | 10.912.826 € | 12.237.834 € | 12.010.366 € | 10.969.140 € | 10.126.553 € |
| Hofgeismar | 6.530.172 € | 5.795.976 € | 4.785.717 € | 4.534.116 € | 3.996.184 € |
| Homberg (Efze) | 19.628.409 € | 21.799.210 € | 25.048.255 € | 30.260.877 € | 38.572.340 € |
| Korbach | 21.418.149 € | 20.834.098 € | 18.499.685 € | 18.207.422 € | 23.784.754 € |
| Limburg | 25.891.199 € | 24.174.174 € | 22.640.526 € | 19.426.509 € | k.A. |
| Niedernhausen | 8.295.468 € | 7.398.199 € | 6.926.468 € | 6.907.630 € | 6.836.423 € |
| Obertshausen | 8.844.766 € | 9.322.885 € | 16.828.972 € | 16.298.410 € | 19.792.470 € |
| Rödermark | 1.842.686 € | 3.353.451 € | 3.425.773 € | 5.484.729 € | 6.325.438 € |
| Stadtallendorf | 11.840.641 € | 11.254.410 € | 8.990.079 € | 6.143.877 € | 5.803.261 € |
| Witzenhausen | 16.947.130 € | 17.558.663 € | 16.694.652 € | 17.155.768 € | 16.243.150 € |
| Minimum | 1.842.686 € | 2.380.588 € | 2.226.186 € | 2.089.209 € | 1.950.500 € |
| Maximum | 65.399.067 € | 65.319.347 € | 63.532.037 € | 61.681.594 € | 59.304.173 € |
| Median | 13.820.000 € | 14.966.207 € | 16.558.043 € | 15.390.705 € | 15.119.000 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.5 Entwicklung der Schulden | | | | |
|-----------------------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Kassenkredite | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bad Hersfeld | 0 € | 0 € | 0 € | 561.520 € | 0 € |
| Bad Nauheim | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bad Wildungen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bebra | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Büdingen | 2.000.000 € | 3.000.000 € | 5.000.000 € | 3.458.502 € | 3.011.717 € |
| Bürstadt | 308.560 € | 447.740 € | 31.320 € | 37.100 € | 3.240 € |
| Dreieich | 8.514.400 € | 9.723.400 € | 15.526.320 € | 22.585.380 € | 20.028.640 € |
| Eltville | 1.402.400 € | 2.491.400 € | 3.251.760 € | 9.647.720 € | 8.871.860 € |
| Eschwege | 0 € | 467.620 € | 110.380 € | 144.040 € | 865.840 € |
| Groß-Umstadt | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Hattersheim | 13.350.000 € | 10.100.000 € | 13.200.000 € | 6.500.000 € | k. A. |
| Herborn | 1.135.300 € | 1.491.060 € | 2.018.900 € | 1.202.980 € | 370.000 € |
| Hofgeismar | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Homberg (Efze) | 836.760 € | 736.880 € | 1.844.720 € | 2.758.040 € | 1.875.500 € |
| Korbach | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Limburg | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. |
| Niedernhausen | 86.000 € | 601.680 € | 1.018.060 € | 553.400 € | 175.100 € |
| Obertshausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Rödermark | 1.596.880 € | 3.323.720 € | 8.017.180 € | 9.507.880 € | 9.714.000 € |
| Stadtallendorf | 515.660 € | 38.960 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Witzenhausen | 3.147.220 € | 3.429.120 € | 7.220.240 € | 10.154.080 € | 12.654.100 € |
| Minimum | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 13.350.000 € | 10.100.000 € | 15.526.320 € | 22.585.380 € | 20.028.640 € |
| Median | 43.000 € | 243.350 € | 15.660 € | 90.570 € | 1.620 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.5 Entwicklung der Schulden | | | | |
|-----------------------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Schulden der Eigenbetriebe | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 0 € | 780.250 € | 2.095.624 € | 3.945.103 € |
| Bad Hersfeld | 29.415.605 € | 29.681.007 € | 34.303.430 € | 37.168.444 € | 40.903.997 € |
| Bad Nauheim | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bad Wildungen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. |
| Bebra | 7.172.583 € | 6.698.382 € | 6.962.970 € | 7.888.805 € | 9.465.855 € |
| Büdingen | 12.352.813 € | 11.974.911 € | 11.875.301 € | 14.886.622 € | 20.753.998 € |
| Bürstadt | 2.598.731 € | 2.541.672 € | entfällt | entfällt | entfällt |
| Dreieich | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 249.005 € |
| Eltville | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Eschwege | 2.139.679 € | 0 € | 7.858 € | 7.241 € | 0 € |
| Groß-Umstadt | 17.879.528 € | 17.839.380 € | 18.524.221 € | 17.412.050 € | 16.318.706 € |
| Hattersheim | 6.243.283 € | 6.836.424 € | 6.653.478 € | 6.972.727 € | k. A. |
| Herborn | 614.462 € | 593.247 € | 585.374 € | 577.471 € | 435.669 € |
| Hofgeismar | 2.572.723 € | 2.315.921 € | 1.999.063 € | 1.762.918 € | 1.769.259 € |
| Homburg (Efze) | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Korbach | 0 € | 0 € | 2.843.421 € | 2.797.524 € | 3.243.773 € |
| Limburg | 3.187.035 € | 3.082.784 € | 2.975.792 € | 2.866.096 € | k.A. |
| Niedernhausen | 8.742.900 € | 8.832.192 € | 8.319.642 € | 7.841.142 € | 0 € |
| Obertshausen | 1.635.587 € | 1.588.399 € | 1.978.550 € | 1.909.770 € | 2.528.285 € |
| Rödermark | 9.437.475 € | 10.440.750 € | 11.727.268 € | 10.372.977 € | k.A. |
| Stadtallendorf | 4.864.907 € | 4.545.565 € | 3.954.195 € | 3.472.228 € | 0 € |
| Witzenhausen | 7.407.278 € | 8.629.623 € | 13.799.226 € | 18.211.643 € | 0 € |
| Minimum | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 29.415.605 € | 29.681.007 € | 34.303.430 € | 37.168.444 € | 40.903.997 € |
| Median | 2.139.679 € | 593.247 € | 682.812 € | 1.336.548 € | 2.190.386 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.5 Entwicklung der Schulden | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Schulden der Beteiligungsunternehmen | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bad Hersfeld | 2.930.456 € | 5.148.784 € | 4.824.015 € | 4.488.948 € | 2.993.772 € |
| Bad Nauheim | 6.085.339 € | 6.320.899 € | 5.212.715 € | 5.294.132 € | 4.807.999 € |
| Bad Wildungen | 6.450.472 € | 6.186.170 € | 5.871.867 € | 5.096.165 € | k.A. |
| Bebra | 299.390 € | 282.841 € | 308.351 € | 301.627 € | 42.900 € |
| Büdingen | 3.224.728 € | 3.528.443 € | 3.728.254 € | 3.647.300 € | 1.521.923 € |
| Bürstadt | 1.534.078 € | 162.752 € | 1.753.282 € | 1.951.607 € | k.A. |
| Dreieich | 13.326.283 € | 12.928.543 € | 12.504.225 € | 11.792.838 € | 11.439.359 € |
| Eltville | 10.060.314 € | 9.454.320 € | 9.336.737 € | 9.032.699 € | 10.117.930 € |
| Eschwege | 13.995.557 € | 13.038.548 € | 12.869.358 € | 16.195.257 € | k.A. |
| Groß-Umstadt | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Hattersheim | 48.918.665 € | 48.827.709 € | 46.611.973 € | 46.710.672 € | k. A. |
| Herborn | 2.388.480 € | 1.768.389 € | 1.145.052 € | 697.146 € | 365.305 € |
| Hofgeismar | 3.665.636 € | 3.557.984 € | 3.543.326 € | 4.170.835 € | 3.593.254 € |
| Homberg (Efze) | 5.123.094 € | 5.172.216 € | 5.226.362 € | 5.069.092 € | 5.198.572 € |
| Korbach | 8.633.443 € | 10.192.728 € | 10.469.076 € | 10.029.347 € | 9.662.557 € |
| Limburg | 9.011.192 € | 8.520.339 € | 8.573.576 € | 9.076.009 € | k.A. |
| Niedernhausen | 825.041 € | 758.781 € | 692.153 € | 659.120 € | 0 € |
| Obertshausen | 8.007.846 € | 17.498.296 € | 17.013.392 € | 16.525.982 € | 13.552.864 € |
| Rödermark | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. |
| Stadtallendorf | 10.614.712 € | 9.297.112 € | 8.812.231 € | 7.629.805 € | 0 € |
| Witzenhausen | 5.269.336 € | 5.469.633 € | 5.471.436 € | 7.997.577 € | 0 € |
| Minimum | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 48.918.665 € | 48.827.709 € | 46.611.973 € | 46.710.672 € | 13.552.864 € |
| Median | 5.196.215 € | 5.320.925 € | 5.219.539 € | 5.082.629 € | 2.257.848 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.6 Schulden Zusammenfassung des Zinsaufwands | | | | |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | rentable Zinsausgaben | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bad Hersfeld | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bad Nauheim | 861.576 € | 817.976 € | 754.392 € | k.A. | k.A. |
| Bad Wildungen | 866.443 € | 984.099 € | 1.043.280 € | 1.250.112 € | 1.418.848 € |
| Bebra | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt |
| Büdingen | 848.989 € | 835.174 € | 1.407.511 € | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 651.396 € | 668.004 € | 572.804 € | 593.650 € | 673.779 € |
| Dreieich | 1.774.848 € | 1.731.988 € | 1.665.686 € | 1.587.425 € | k.A. |
| Eltville | 266.000 € | 266.000 € | 235.300 € | 164.000 € | 165.600 € |
| Eschwege | 1.795.938 € | 1.749.892 € | 1.832.388 € | 572.481 € | 560.679 € |
| Groß-Umstadt | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. |
| Hattersheim | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 710.192 € | 604.338 € | 617.270 € | 627.885 € | 667.730 € |
| Homberg (Efze) | 394.449 € | 398.380 € | 417.640 € | 492.292 € | 0 € |
| Korbach | 1.118.000 € | 1.272.200 € | 1.225.000 € | 1.318.000 € | 1.214.000 € |
| Limburg | 1.425.156 € | 1.483.340 € | 1.456.541 € | 1.486.499 € | k.A. |
| Niedernhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | k.A. |
| Obertshausen | 720.362 € | 749.120 € | 734.453 € | 727.500 € | 737.713 € |
| Rödermark | 1.582.596 € | 1.589.996 € | 1.587.311 € | 1.423.410 € | k.A. |
| Stadtallendorf | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 1.795.938 € | 1.749.892 € | 1.832.388 € | 1.587.425 € | 1.418.848 € |
| Median | 680.794 € | 636.171 € | 595.037 € | 532.387 € | 560.679 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 3.6 Schulden Zusammenfassung des Zinsaufwands | | | | |
|-----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | unrentable Zinsausgaben | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 256.240 € | 243.828 € | 211.072 € | 188.094 € | 194.328 € |
| Bad Hersfeld | 280.892 € | 356.581 € | 655.100 € | 780.230 € | 947.207 € |
| Bad Nauheim | 971.083 € | 862.373 € | 1.659.242 € | k.A. | k.A. |
| Bad Wildungen | 429.022 € | 751.819 € | 961.557 € | 1.222.746 € | 1.458.135 € |
| Bebra | 64.854 € | 62.198 € | 78.932 € | 75.773 € | 72.447 € |
| Büdingen | 982.599 € | 876.519 € | 920.814 € | 827.221 € | 971.469 € |
| Bürrstadt | 534.757 € | 533.138 € | 530.094 € | 540.221 € | 604.577 € |
| Dreieich | 3.349.185 € | 3.890.470 € | 3.922.449 € | 4.084.132 € | k.A. |
| Eltville | 1.224.941 € | 944.759 € | 1.005.201 € | 1.637.207 € | 443.593 € |
| Eschwege | 871.620 € | 834.282 € | 943.354 € | 926.834 € | 985.364 € |
| Groß-Umstadt | 229.187 € | 232.510 € | 229.283 € | 235.596 € | 229.251 € |
| Hattersheim | 1.074.747 € | 1.102.751 € | 1.074.567 € | 1.362.857 € | k.A. |
| Herborn | 537.067 € | 586.636 € | 587.657 € | 502.677 € | 413.855 € |
| Hofgeismar | 344.534 € | 308.087 € | 319.428 € | 203.462 € | 162.379 € |
| Homburg (Efze) | 920.720 € | 914.507 € | 1.123.614 € | 1.396.746 € | 1.186.609 € |
| Korbach | 747.978 € | 744.009 € | 699.798 € | 641.864 € | 719.174 € |
| Limburg | 1.262.462 € | 1.175.120 € | 1.107.144 € | 1.052.420 € | k.A. |
| Niedernhausen | 476.842 € | 435.248 € | 391.635 € | 299.502 € | 263.227 € |
| Obertshausen | 486.180 € | 464.127 € | 489.736 € | 922.181 € | 895.873 € |
| Rödermark | 305.016 € | 498.566 € | 916.454 € | 1.136.317 € | 1.189.926 € |
| Stadtallendorf | 492.576 € | 464.787 € | 383.708 € | 273.163 € | 212.687 € |
| Witzenhausen | 1.173.095 € | 1.157.281 € | 1.532.609 € | 1.852.736 € | 632.705 € |
| Minimum | 64.854 € | 62.198 € | 78.932 € | 75.773 € | 72.447 € |
| Maximum | 3.349.185 € | 3.890.470 € | 3.922.449 € | 4.084.132 € | 1.458.135 € |
| Median | 535.912 € | 665.323 € | 808.126 € | 827.221 € | 618.641 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 3.7 Schulden rechnerische Tilgungsdauer | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| ordentliche Tilgung | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 240.887 € | 208.007 € | 217.561 € | 257.451 € | 286.099 € |
| Bad Hersfeld | 1.285.721 € | 1.046.121 € | 1.227.612 € | 1.300.489 € | 1.251.104 € |
| Bad Nauheim | 819.362 € | 843.797 € | 6.871.478 € | 915.371 € | 3.752.123 € |
| Bad Wildungen | 1.233.332 € | 1.293.044 € | 1.372.357 € | 1.535.420 € | 1.620.823 € |
| Bebra | 154.685 € | 153.296 € | 154.402 € | 139.439 € | 141.183 € |
| Büdingen | 1.380.909 € | 1.222.111 € | 1.324.994 € | 963.920 € | 815.946 € |
| Bürstadt | 673.344 € | 662.005 € | 685.461 € | 638.190 € | 906.289 € |
| Dreieich | 1.616.055 € | 1.811.024 € | 1.787.310 € | 1.850.442 € | 2.377.421 € |
| Eltville | 760.484 € | 1.116.270 € | 817.453 € | 911.088 € | 922.088 € |
| Eschwege | 1.452.218 € | 1.385.555 € | 1.669.670 € | 1.513.867 € | 1.542.109 € |
| Groß-Umstadt | 375.319 € | 418.261 € | 459.612 € | 452.052 € | 423.350 € |
| Hattersheim | 641.966 € | 671.107 € | 699.532 € | 757.105 € | k. A. |
| Herborn | 915.090 € | 948.842 € | 969.968 € | 928.465 € | 847.587 € |
| Hofgeismar | 730.436 € | 734.196 € | 780.164 € | 787.443 € | 638.992 € |
| Homberg (Efze) | 743.544 € | 768.699 € | 863.785 € | 792.880 € | 755.574 € |
| Korbach | 1.487.198 € | 1.510.343 € | 1.494.423 € | 1.522.870 € | 1.566.059 € |
| Limburg | 2.013.658 € | 1.973.278 € | 2.032.987 € | 2.056.571 € | k.A. |
| Niedernhausen | 579.767 € | 493.020 € | 471.730 € | 491.783 € | 504.016 € |
| Obertshausen | 326.047 € | 341.882 € | 376.226 € | 484.933 € | 510.406 € |
| Rödermark | 71.474 € | 94.881 € | 127.677 € | 181.044 € | 223.291 € |
| Stadtallendorf | 485.849 € | 586.231 € | 459.929 € | 340.616 € | 515.616 € |
| Witzenhausen | 2.190.825 € | 1.891.702 € | 1.597.311 € | 3.359.156 € | 904.669 € |
| Minimum | 71.474 € | 94.881 € | 127.677 € | 139.439 € | 141.183 € |
| Maximum | 2.190.825 € | 1.973.278 € | 6.871.478 € | 3.359.156 € | 3.752.123 € |
| Median | 752.014 € | 806.248 € | 840.619 € | 851.984 € | 831.767 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 3.7 Schulden rechnerische Tilgungsdauer | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Gesamtschulden | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 5.261.602 € | 5.053.595 € | 4.845.784 € | 4.631.133 € | 4.409.325 € |
| Bad Hersfeld | 12.439.657 € | 16.936.812 € | 21.980.981 € | 20.690.376 € | 29.730.023 € |
| Bad Nauheim | 26.335.891 € | 28.787.948 € | 22.323.437 € | 24.924.766 € | 28.614.160 € |
| Bad Wildungen | 19.250.729 € | 25.517.685 € | 29.620.328 € | 38.044.907 € | 37.499.084 € |
| Bebra | 2.033.884 € | 2.380.588 € | 2.226.186 € | 2.089.209 € | 1.950.500 € |
| Büdingen | 16.957.860 € | 15.724.413 € | 16.421.433 € | 12.159.933 € | 8.676.228 € |
| Bürstadt | 12.671.000 € | 12.329.000 € | 13.092.000 € | 13.746.000 € | 14.858.000 € |
| Dreieich | 65.399.067 € | 65.319.347 € | 63.532.037 € | 61.681.594 € | 59.304.173 € |
| Eltville | 14.969.000 € | 14.208.000 € | 14.268.000 € | 14.483.000 € | 15.380.000 € |
| Eschwege | 19.231.216 € | 21.274.264 € | 24.361.711 € | 24.289.184 € | 24.084.810 € |
| Groß-Umstadt | 7.111.830 € | 7.693.570 € | 7.533.957 € | 7.081.906 € | 6.658.556 € |
| Hattersheim | 16.109.547 € | 17.659.840 € | 17.230.308 € | 18.431.269 € | k. A. |
| Herborn | 10.912.826 € | 12.237.834 € | 12.010.366 € | 10.969.140 € | 10.126.553 € |
| Hofgeismar | 6.530.172 € | 5.795.976 € | 4.785.717 € | 4.534.116 € | 3.996.184 € |
| Homberg (Efze) | 19.628.409 € | 21.799.210 € | 25.048.255 € | 30.193.327 € | 38.572.340 € |
| Korbach | 21.418.149 € | 20.834.098 € | 18.499.685 € | 18.207.422 € | 23.784.754 € |
| Limburg | 25.891.199 € | 24.174.174 € | 22.640.526 € | 19.426.509 € | k.A. |
| Niedernhausen | 8.295.468 € | 7.398.199 € | 6.926.468 € | 6.907.630 € | 6.836.423 € |
| Obertshausen | 8.844.766 € | 9.322.885 € | 16.828.972 € | 16.298.410 € | 19.792.470 € |
| Rödermark | 1.842.686 € | 3.353.451 € | 3.425.773 € | 5.484.729 € | 6.325.438 € |
| Stadtallendorf | 11.840.641 € | 11.254.410 € | 8.990.079 € | 6.143.877 € | 5.803.261 € |
| Witzenhausen | 16.947.130 € | 17.558.663 € | 16.694.652 € | 17.155.768 € | 16.243.150 € |
| Minimum | 1.842.686 € | 2.380.588 € | 2.226.186 € | 2.089.209 € | 1.950.500 € |
| Maximum | 65.399.067 € | 65.319.347 € | 63.532.037 € | 61.681.594 € | 59.304.173 € |
| Median | 13.820.000 € | 14.966.207 € | 16.558.043 € | 15.390.705 € | 15.119.000 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 4. Haushaltsausgabereste | | | | |
|-----------------------------|--------------------------|-----------|-------------|-------------|-----------|
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 0 € | 2.500 € | 0 € | 0 € |
| Bad Hersfeld | 2.760 € | 58.153 € | 62.356 € | 53.497 € | 96.315 € |
| Bad Nauheim | 1.358.307 € | 409.802 € | -- | -- | -- |
| Bad Wildungen | 316.379 € | 54.939 € | 25.479 € | 191.676 € | k.A. |
| Bebra | 100.500 € | 56.000 € | 124.000 € | 133.000 € | 103.200 € |
| Büdingen | 0 € | 0 € | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Dreieich | 603.315 € | 627.638 € | 483.232 € | 698.460 € | 0 € |
| Eltville | 127.046 € | 230.612 € | 180.864 € | 207.769 € | 88.221 € |
| Eschwege | 114.713 € | 58.318 € | 0 € | -- | -- |
| Groß-Umstadt | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Hattersheim | 475.409 € | 395.976 € | 452.265 € | 585.198 € | 0 € |
| Herborn | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Hofgeismar | 262.337 € | 62.397 € | 48.283 € | 154.395 € | 245.379 € |
| Homburg (Efze) | 508.534 € | 255.902 € | 511.171 € | 550.451 € | 0 € |
| Korbach | 502.416 € | 558.578 € | 576.286 € | 466.981 € | 0 € |
| Limburg | 154.719 € | 147.252 € | 112.429 € | 59.331 € | k.A. |
| Niedernhausen | 128.302 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Obertshausen | 50.000 € | 47.105 € | 90.000 € | 178.385 € | 0 € |
| Rödermark | 285.903 € | 335.925 € | 2.385.581 € | 1.653.736 € | 0 € |
| Stadtallendorf | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Witzenhausen | 133.587 € | 183.356 € | 185.176 € | 0 € | 0 € |
| Minimum | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 1.358.307 € | 627.638 € | 2.385.581 € | 1.653.736 € | 245.379 € |
| Median | 127.674 € | 58.236 € | 76.178 € | 133.000 € | 0 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.1 Finanzplanung Grundsteuer | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Ist - Jahresrechnung | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 1.022.709 € | 1.004.913 € | 1.010.853 € | 1.618.333 € | 1.622.926 € |
| Bad Hersfeld | 3.372.112 € | 3.256.094 € | 3.365.261 € | 3.435.473 € | 3.457.707 € |
| Bad Nauheim | 2.489.859 € | 2.496.089 € | 2.769.757 € | 2.846.165 € | 2.795.926 € |
| Bad Wildungen | 1.731.811 € | 1.726.026 € | 1.776.172 € | 1.766.983 € | 1.756.190 € |
| Bebra | 913.917 € | 925.916 € | 935.809 € | 1.013.875 € | 861.205 € |
| Büdingen | 1.613.361 € | 1.684.844 € | 1.689.094 € | 1.638.290 € | 1.825.331 € |
| Bürstadt | 882.077 € | 908.762 € | 943.868 € | 997.277 € | 1.012.376 € |
| Dreieich | 4.753.100 € | 4.940.069 € | 4.943.784 € | 5.135.559 € | 5.031.353 € |
| Eltville | 1.374.599 € | 1.345.656 € | 1.408.478 € | 1.451.282 € | 1.419.134 € |
| Eschwege | 1.861.167 € | 2.071.691 € | 2.058.657 € | 2.053.712 € | 2.095.457 € |
| Groß-Umstadt | 1.797.696 € | 1.643.449 € | 1.640.282 € | 1.678.148 € | 1.796.608 € |
| Hattersheim | 2.731.006 € | 2.871.562 € | 2.823.763 € | 2.959.134 € | 2.959.134 € |
| Herborn | 1.704.091 € | 1.909.297 € | 1.766.126 € | 1.928.243 € | 1.940.621 € |
| Hofgeismar | 1.064.506 € | 1.087.747 € | 1.125.673 € | 1.328.264 € | 1.342.312 € |
| Homburg (Efze) | 1.120.950 € | 1.126.588 € | 1.129.587 € | 1.305.050 € | 1.227.786 € |
| Korbach | 2.360.605 € | 2.367.113 € | 2.421.872 € | 2.459.589 € | 3.150.613 € |
| Limburg | 4.365.053 € | 4.520.416 € | 4.168.409 € | 4.584.332 € | 3.682.240 € |
| Niedernhausen | 939.135 € | 1.046.555 € | 1.055.862 € | 1.197.013 € | 1.300.735 € |
| Obertshausen | 2.004.850 € | 2.230.355 € | 2.279.909 € | 2.331.531 € | 2.331.531 € |
| Rödermark | 2.663.330 € | 2.685.548 € | 2.734.812 € | 3.100.623 € | 3.100.623 € |
| Stadtallendorf | 1.750.025 € | 1.833.468 € | 1.847.114 € | 1.890.753 € | 1.935.397 € |
| Witzenhausen | 1.364.764 € | 1.408.274 € | 1.353.092 € | 1.373.364 € | 1.373.364 € |
| Minimum | 882.077 € | 908.762 € | 935.809 € | 997.277 € | 861.205 € |
| Maximum | 4.753.100 € | 4.940.069 € | 4.943.784 € | 5.135.559 € | 5.031.353 € |
| Median | 1.740.918 € | 1.779.747 € | 1.771.149 € | 1.828.868 € | 1.880.364 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.1 Finanzplanung Grundsteuer | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|------|
| | Finanzplanung 2004 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 1.000.000 € | 1.305.000 € | 1.330.000 € | 1.400.000 € | -- |
| Bad Hersfeld | 3.350.000 € | 3.500.000 € | 3.500.000 € | 3.400.000 € | -- |
| Bad Nauheim | 2.489.000 € | 2.524.000 € | 2.560.000 € | 2.600.000 € | -- |
| Bad Wildungen | 1.755.000 € | 1.755.000 € | 1.780.000 € | 1.800.000 € | -- |
| Bebra | 900.000 € | 953.000 € | 976.000 € | 980.000 € | -- |
| Büdingen | 1.465.000 € | 1.487.000 € | 1.544.000 € | 1.543.000 € | -- |
| Bürstadt | 883.500 € | 879.000 € | 896.000 € | 913.000 € | -- |
| Dreieich | 4.708.000 € | 4.954.000 € | 5.034.000 € | 5.114.000 € | -- |
| Eltville | 1.273.000 € | 1.283.000 € | 1.350.000 € | 1.400.000 € | -- |
| Eschwege | 1.861.800 € | 1.855.000 € | 1.870.000 € | 1.885.000 € | -- |
| Groß-Umstadt | 1.600.000 € | 1.652.000 € | 1.682.000 € | 1.714.000 € | -- |
| Hattersheim | 2.726.000 € | 2.750.000 € | 2.800.000 € | 2.850.000 € | -- |
| Herborn | 1.761.000 € | 1.709.000 € | 1.743.000 € | 1.778.000 € | -- |
| Hofgeismar | 1.063.000 € | 1.080.000 € | 1.105.000 € | 1.130.000 € | -- |
| Homberg (Efze) | 1.096.000 € | 1.100.000 € | 1.105.000 € | 1.110.000 € | -- |
| Korbach | 2.346.000 € | 2.370.000 € | 2.420.000 € | 2.480.000 € | -- |
| Limburg | 4.360.000 € | 4.447.000 € | 4.536.000 € | 4.627.000 € | -- |
| Niedernhausen | 938.000 € | 1.050.000 € | 1.070.000 € | 1.090.000 € | -- |
| Obertshausen | 1.986.000 € | 2.000.000 € | 2.030.000 € | 2.060.000 € | -- |
| Rödermark | 2.574.000 € | 2.574.000 € | 2.574.000 € | 2.574.000 € | -- |
| Stadtallendorf | 1.706.000 € | 1.730.000 € | 1.755.000 € | 1.780.000 € | -- |
| Witzenhausen | 1.405.000 € | 1.353.000 € | 1.380.000 € | 1.407.000 € | -- |
| Minimum | 883.500 € | 879.000 € | 896.000 € | 913.000 € | -- |
| Maximum | 4.708.000 € | 4.954.000 € | 5.034.000 € | 5.114.000 € | -- |
| Median | 1.730.500 € | 1.719.500 € | 1.749.000 € | 1.779.000 € | -- |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.1 Finanzplanung Grundsteuer | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Finanzplanung 2005 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -- | 1.085.000 € | 1.150.000 € | 1.300.000 € | 1.350.000 € |
| Bad Hersfeld | -- | 3.390.000 € | 3.450.000 € | 3.500.000 € | 3.550.000 € |
| Bad Nauheim | -- | 2.424.000 € | 2.460.000 € | 2.460.000 € | 2.460.000 € |
| Bad Wildungen | -- | 1.713.000 € | 1.780.000 € | 1.800.000 € | 1.820.000 € |
| Bebra | -- | 907.000 € | 925.000 € | 943.000 € | 961.000 € |
| Büdingen | -- | 1.526.000 € | 1.548.000 € | 1.577.000 € | 1.605.000 € |
| Bürstadt | -- | 904.800 € | 883.900 € | 900.628 € | 917.691 € |
| Dreieich | -- | 4.819.000 € | 4.914.000 € | 5.011.000 € | 5.110.000 € |
| Eltville | -- | 1.283.000 € | 1.350.000 € | 1.400.000 € | -- |
| Eschwege | -- | 2.056.500 € | 2.000.000 € | 2.010.000 € | 2.020.000 € |
| Groß-Umstadt | -- | 1.680.000 € | 1.711.000 € | 1.743.000 € | 1.775.000 € |
| Hattersheim | -- | 2.726.000 € | 2.750.000 € | 2.800.000 € | 2.850.000 € |
| Herborn | -- | 1.890.300 € | 1.764.000 € | 1.778.000 € | 1.835.000 € |
| Hofgeismar | -- | 1.083.000 € | 1.080.000 € | 1.105.000 € | 1.130.000 € |
| Homberg (Efze) | -- | 1.102.000 € | 1.120.000 € | 1.120.000 € | 1.125.000 € |
| Korbach | -- | 2.347.000 € | 2.400.000 € | 2.440.000 € | 2.480.000 € |
| Limburg | -- | 4.280.000 € | 4.366.000 € | 4.453.000 € | 4.542.000 € |
| Niedernhausen | -- | 1.032.000 € | 1.053.000 € | 1.074.000 € | 1.095.000 € |
| Obertshausen | -- | 2.199.000 € | 2.130.000 € | 2.140.000 € | 2.150.000 € |
| Rödermark | -- | 2.613.000 € | 2.613.000 € | 2.613.000 € | 2.613.000 € |
| Stadtallendorf | -- | 1.779.000 € | 1.780.000 € | 1.785.000 € | 1.790.000 € |
| Witzenhausen | -- | 1.353.000 € | 1.405.000 € | 1.433.000 € | 1.461.000 € |
| Minimum | -- | 904.800 € | 883.900 € | 900.628 € | 917.691 € |
| Maximum | -- | 4.819.000 € | 4.914.000 € | 5.011.000 € | 5.110.000 € |
| Median | -- | 1.746.000 € | 1.772.000 € | 1.781.500 € | 1.820.000 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.1 Finanzplanung Grundsteuer | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|------|-------------|-------------|-------------|
| | Finanzplanung 2006 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -- | -- | 1.085.000 € | 1.300.000 € | 1.400.000 € |
| Bad Hersfeld | -- | -- | 3.450.000 € | 3.500.000 € | 3.550.000 € |
| Bad Nauheim | -- | -- | 2.460.000 € | 2.510.000 € | 2.550.000 € |
| Bad Wildungen | -- | -- | 1.783.000 € | 2.005.000 € | 2.025.000 € |
| Bebra | -- | -- | 912.000 € | 930.000 € | 944.000 € |
| Büdingen | -- | -- | 1.606.000 € | 1.606.000 € | 1.606.000 € |
| Bürstadt | -- | -- | 929.500 € | 947.130 € | 960.617 € |
| Dreieich | -- | -- | 5.058.000 € | 5.148.000 € | 5.224.000 € |
| Eltville | -- | -- | 1.308.000 € | 1.322.000 € | 1.349.000 € |
| Eschwege | -- | -- | 2.064.000 € | 2.030.000 € | 2.040.000 € |
| Groß-Umstadt | -- | -- | 1.700.000 € | 1.732.000 € | 1.756.000 € |
| Hattersheim | -- | -- | 2.880.000 € | 2.950.000 € | 3.050.000 € |
| Herborn | -- | -- | 1.814.000 € | 2.000.000 € | 2.005.000 € |
| Hofgeismar | -- | -- | 1.122.000 € | 1.110.000 € | 1.120.000 € |
| Homburg (Efze) | -- | -- | 1.150.000 € | 1.155.000 € | 1.160.000 € |
| Korbach | -- | -- | 2.356.000 € | 2.400.000 € | 2.440.000 € |
| Limburg | -- | -- | 4.198.000 € | 4.524.000 € | 4.592.000 € |
| Niedernhausen | -- | -- | 1.038.600 € | 1.058.600 € | 1.071.600 € |
| Obertshausen | -- | -- | 2.237.000 € | 2.250.000 € | 2.280.000 € |
| Rödermark | -- | -- | 2.600.000 € | 2.600.000 € | 2.600.000 € |
| Stadtallendorf | -- | -- | 1.810.000 € | 1.820.000 € | 1.830.000 € |
| Witzenhausen | -- | -- | 1.404.500 € | k.A. | k.A. |
| Minimum | -- | -- | 912.000 € | 930.000 € | 944.000 € |
| Maximum | -- | -- | 5.058.000 € | 5.148.000 € | 5.224.000 € |
| Median | -- | -- | 1.796.500 € | 2.000.000 € | 2.005.000 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.1 Finanzplanung Grundsteuer | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|------|------|------|
| | Finanzplanung 2006 | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Babenhausen | 1.500.000 € | -- | -- | -- |
| Bad Hersfeld | 3.600.000 € | -- | -- | -- |
| Bad Nauheim | 2.590.000 € | -- | -- | -- |
| Bad Wildungen | 2.045.000 € | -- | -- | -- |
| Bebra | 958.000 € | -- | -- | -- |
| Büdingen | 1.606.000 € | -- | -- | -- |
| Bürstadt | 974.306 € | -- | -- | -- |
| Dreieich | 5.301.000 € | -- | -- | -- |
| Eltville | 1.376.000 € | -- | -- | -- |
| Eschwege | 2.050.000 € | -- | -- | -- |
| Groß-Umstadt | 1.780.000 € | -- | -- | -- |
| Hattersheim | 3.150.000 € | -- | -- | -- |
| Herborn | 2.006.000 € | -- | -- | -- |
| Hofgeismar | 1.130.000 € | -- | -- | -- |
| Homburg (Efze) | 1.165.000 € | -- | -- | -- |
| Korbach | 2.470.000 € | -- | -- | -- |
| Limburg | 4.660.000 € | -- | -- | -- |
| Niedernhausen | 1.089.600 € | -- | -- | -- |
| Obertshausen | 2.300.000 € | -- | -- | -- |
| Rödermark | 2.600.000 € | -- | -- | -- |
| Stadtallendorf | 1.840.000 € | -- | -- | -- |
| Witzenhausen | k.A. | -- | -- | -- |
| Minimum | 958.000 € | -- | -- | -- |
| Maximum | 5.301.000 € | -- | -- | -- |
| Median | 2.006.000 € | -- | -- | -- |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | |

| | 5.1 Finanzplanung Grundsteuer | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|------|------|-------------|-------------|
| | Finanzplanung 2007 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -- | -- | -- | 1.700.000 € | 1.724.000 € |
| Bad Hersfeld | -- | -- | -- | 3.500.000 € | 3.650.000 € |
| Bad Nauheim | -- | -- | -- | 2.810.000 € | 2.850.000 € |
| Bad Wildungen | -- | -- | -- | 1.779.000 € | 1.980.000 € |
| Bebra | -- | -- | -- | 932.000 € | 945.000 € |
| Büdingen | -- | -- | -- | 1.606.000 € | 1.606.000 € |
| Bürstadt | -- | -- | -- | 944.000 € | 957.350 € |
| Dreieich | -- | -- | -- | 4.905.000 € | 5.161.000 € |
| Eltville | -- | -- | -- | 1.353.000 € | 1.510.000 € |
| Eschwege | -- | -- | -- | 2.050.480 € | 2.050.000 € |
| Groß-Umstadt | -- | -- | -- | 1.800.000 € | 1.817.000 € |
| Hattersheim | -- | -- | -- | 2.880.000 € | 2.950.000 € |
| Herborn | -- | -- | -- | 2.013.500 € | 2.013.500 € |
| Hofgeismar | -- | -- | -- | 1.329.000 € | 1.335.000 € |
| Homberg (Efze) | -- | -- | -- | 1.200.000 € | 1.200.000 € |
| Korbach | -- | -- | -- | 2.396.000 € | 2.430.000 € |
| Limburg | -- | -- | -- | 4.224.000 € | 4.287.000 € |
| Niedernhausen | -- | -- | -- | 1.149.000 € | 1.166.000 € |
| Obertshausen | -- | -- | -- | 2.297.000 € | 2.320.000 € |
| Rödermark | -- | -- | -- | 3.072.000 € | 3.072.000 € |
| Stadtallendorf | -- | -- | -- | 1.820.000 € | 1.830.000 € |
| Witzenhausen | -- | -- | -- | 1.404.700 € | 1.424.200 € |
| Minimum | -- | -- | -- | 932.000 € | 945.000 € |
| Maximum | -- | -- | -- | 4.905.000 € | 5.161.000 € |
| Median | -- | -- | -- | 1.810.000 € | 1.905.000 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.1 Finanzplanung Grundsteuer | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|-------------|------|------|
| | Finanzplanung 2007 | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Babenhhausen | 1.748.000 € | 1.772.000 € | -- | -- |
| Bad Hersfeld | 3.700.000 € | 3.750.000 € | -- | -- |
| Bad Nauheim | 2.890.000 € | 2.930.000 € | -- | -- |
| Bad Wildungen | 2.000.000 € | 2.020.000 € | -- | -- |
| Bebra | 958.000 € | 971.000 € | -- | -- |
| Büdingen | 1.606.000 € | 1.606.000 € | -- | -- |
| Bürstadt | 970.900 € | 984.654 € | -- | -- |
| Dreieich | 5.237.000 € | 5.315.000 € | -- | -- |
| Eltville | 1.560.000 € | 1.600.000 € | -- | -- |
| Eschwege | 2.050.000 € | 2.045.000 € | -- | -- |
| Groß-Umstadt | 1.834.000 € | 1.851.000 € | -- | -- |
| Hattersheim | 3.000.000 € | 3.100.000 € | -- | -- |
| Herborn | 2.013.500 € | 2.013.500 € | -- | -- |
| Hofgeismar | 1.355.000 € | 1.375.000 € | -- | -- |
| Homberg (Efze) | 1.250.000 € | 1.250.000 € | -- | -- |
| Korbach | 2.470.000 € | 2.500.000 € | -- | -- |
| Limburg | 4.352.000 € | 4.417.000 € | -- | -- |
| Niedernhausen | 1.183.000 € | 1.201.000 € | -- | -- |
| Obertshausen | 2.350.000 € | 2.380.000 € | -- | -- |
| Rödermark | 3.072.000 € | 3.072.000 € | -- | -- |
| Stadtallendorf | 1.840.000 € | 1.840.000 € | -- | -- |
| Witzenhausen | 1.444.000 € | 1.464.100 € | -- | -- |
| Minimum | 958.000 € | 971.000 € | -- | -- |
| Maximum | 5.237.000 € | 5.315.000 € | -- | -- |
| Median | 1.920.000 € | 1.932.250 € | -- | -- |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | |

| | 5.1 Finanzplanung Grundsteuer | | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|------|------|------|-------------|
| | Finanzplanung 2008 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -- | -- | -- | -- | 1.665.000 € |
| Bad Hersfeld | -- | -- | -- | -- | 3.550.000 € |
| Bad Nauheim | -- | -- | -- | -- | 2.847.000 € |
| Bad Wildungen | -- | -- | -- | -- | 1.747.000 € |
| Bebra | -- | -- | -- | -- | 931.000 € |
| Büdingen | -- | -- | -- | -- | 1.606.000 € |
| Bürstadt | -- | -- | -- | -- | 962.000 € |
| Dreieich | -- | -- | -- | -- | 5.030.000 € |
| Eltville | -- | -- | -- | -- | 1.401.000 € |
| Eschwege | -- | -- | -- | -- | 2.050.000 € |
| Groß-Umstadt | -- | -- | -- | -- | 1.770.000 € |
| Hattersheim | -- | -- | -- | -- | 2.960.000 € |
| Herborn | -- | -- | -- | -- | 2.013.500 € |
| Hofgeismar | -- | -- | -- | -- | 1.338.000 € |
| Homberg (Efze) | -- | -- | -- | -- | 1.189.000 € |
| Korbach | -- | -- | -- | -- | 2.416.000 € |
| Limburg | -- | -- | -- | -- | 3.623.000 € |
| Niedernhausen | -- | -- | -- | -- | 1.254.400 € |
| Obertshausen | -- | -- | -- | -- | 2.306.000 € |
| Rödermark | -- | -- | -- | -- | 3.072.000 € |
| Stadtallendorf | -- | -- | -- | -- | 1.850.200 € |
| Witzenhausen | -- | -- | -- | -- | 1.389.500 € |
| Minimum | -- | -- | -- | -- | 931.000 € |
| Maximum | -- | -- | -- | -- | 5.030.000 € |
| Median | -- | -- | -- | -- | 1.810.100 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.1 Finanzplanung Grundsteuer | | | |
|-----------------------------|-------------------------------|-------------|-------------|------|
| | Finanzplanung 2008 | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Babenhhausen | 1.665.000 € | 1.665.000 € | 1.665.000 € | -- |
| Bad Hersfeld | 3.600.000 € | 3.650.000 € | 3.700.000 € | -- |
| Bad Nauheim | 2.887.000 € | 2.925.000 € | 2.985.000 € | -- |
| Bad Wildungen | 1.772.000 € | 1.797.000 € | 1.822.000 € | -- |
| Bebra | 944.000 € | 957.000 € | 970.000 € | -- |
| Büdingen | 1.669.300 € | 1.669.300 € | 1.669.300 € | -- |
| Bürstadt | 975.650 € | 989.505 € | 1.003.568 € | -- |
| Dreieich | 5.104.000 € | 5.180.000 € | 5.257.000 € | -- |
| Eltville | 1.422.000 € | 1.450.000 € | 1.580.000 € | -- |
| Eschwege | 2.050.000 € | 2.045.000 € | 2.045.000 € | -- |
| Groß-Umstadt | 1.795.000 € | 1.820.000 € | 1.845.000 € | -- |
| Hattersheim | 3.000.000 € | 3.100.000 € | 3.200.000 € | -- |
| Herborn | 2.013.500 € | 2.013.500 € | 2.013.500 € | -- |
| Hofgeismar | 1.345.000 € | 1.360.000 € | 1.380.000 € | -- |
| Homberg (Efze) | k.A. | k.A. | k.A. | -- |
| Korbach | 2.450.000 € | 2.490.000 € | 2.520.000 € | -- |
| Limburg | 3.680.000 € | 3.738.000 € | 3.797.000 € | -- |
| Niedernhausen | 1.273.400 € | 1.292.400 € | 1.311.400 € | -- |
| Obertshausen | 2.320.000 € | 2.350.000 € | 2.380.000 € | -- |
| Rödermark | 3.072.000 € | 3.072.000 € | 3.072.000 € | -- |
| Stadtallendorf | 1.860.200 € | 1.860.200 € | 1.860.200 € | -- |
| Witzenhausen | 1.408.800 € | 1.428.400 € | 1.448.300 € | -- |
| Minimum | 944.000 € | 957.000 € | 970.000 € | -- |
| Maximum | 5.104.000 € | 5.180.000 € | 5.257.000 € | -- |
| Median | 1.860.200 € | 1.860.200 € | 1.860.200 € | -- |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | |

| | 5.2 Finanzplanung Gemeindeanteil an den Gemeinschaftssteuern | | | | |
|-----------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Ist - Jahresrechnung | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 6.197.195 € | 6.104.035 € | 6.750.382 € | 7.394.734 € | 8.574.691 € |
| Bad Hersfeld | 9.624.619 € | 9.503.515 € | 9.989.094 € | 10.940.535 € | 12.043.951 € |
| Bad Nauheim | 11.377.619 € | 11.204.520 € | 12.528.140 € | 14.518.445 € | 15.186.755 € |
| Bad Wildungen | 4.464.801 € | 4.528.460 € | 4.878.096 € | 5.497.285 € | 5.952.382 € |
| Bebra | 3.978.118 € | 3.922.616 € | 3.976.703 € | 4.341.720 € | 4.794.008 € |
| Büdingen | 6.825.870 € | 6.724.710 € | 7.428.322 € | 8.372.423 € | 8.394.825 € |
| Bürstadt | 5.788.090 € | 5.695.762 € | 6.074.872 € | 6.637.002 € | 7.367.773 € |
| Dreieich | 20.039.359 € | 20.325.044 € | 21.883.631 € | 24.655.365 € | 26.663.908 € |
| Eltville | 7.383.131 € | 7.192.086 € | 7.910.258 € | 8.661.639 € | 9.559.756 € |
| Eschwege | 6.012.980 € | 5.936.379 € | 6.053.716 € | 6.737.596 € | 7.305.963 € |
| Groß-Umstadt | 7.603.808 € | 7.477.382 € | 8.475.507 € | 9.802.821 € | 10.292.008 € |
| Hattersheim | 10.958.052 € | 11.114.331 € | 11.752.605 € | 13.250.950 € | 13.250.950 € |
| Herborn | 6.993.840 € | 7.093.539 € | 7.559.295 € | 10.181.816 € | 9.063.678 € |
| Hofgeismar | 4.590.776 € | 4.522.629 € | 4.808.551 € | 5.258.200 € | 5.821.337 € |
| Homberg (Efze) | 4.087.000 € | 4.026.709 € | 4.285.488 € | 4.686.869 € | 5.427.326 € |
| Korbach | 7.178.832 € | 7.082.003 € | 7.440.242 € | 8.141.648 € | 8.982.716 € |
| Limburg | 12.009.716 € | 11.863.195 € | 12.701.099 € | 13.928.255 € | 15.322.590 € |
| Niedernhausen | 7.529.434 € | 7.402.284 € | 8.369.688 € | 9.438.822 € | 10.256.805 € |
| Obertshausen | 11.175.395 € | 11.018.670 € | 11.931.729 € | 13.069.420 € | 14.442.722 € |
| Rödermark | 13.140.461 € | 12.096.863 € | 13.644.858 € | 15.380.874 € | 16.676.094 € |
| Stadtallendorf | 7.279.296 € | 7.227.366 € | 7.862.424 € | 8.668.663 € | 9.425.218 € |
| Witzenhausen | 4.770.747 € | 4.704.504 € | 5.046.685 € | 5.426.491 € | 5.426.491 € |
| Minimum | 3.978.118 € | 3.922.616 € | 3.976.703 € | 4.341.720 € | 4.794.008 € |
| Maximum | 20.039.359 € | 20.325.044 € | 21.883.631 € | 24.655.365 € | 26.663.908 € |
| Median | 7.229.064 € | 7.142.813 € | 7.710.860 € | 8.665.151 € | 9.244.448 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.2 Finanzplanung Gemeindeanteil an den Gemeinschaftssteuern | | | | |
|-----------------------------|--|--------------|--------------|--------------|------|
| | Finanzplanung 2004 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 5.800.000 € | 7.000.000 € | 7.300.000 € | 7.300.000 € | -- |
| Bad Hersfeld | 10.870.000 € | 11.000.000 € | 11.100.000 € | 11.500.000 € | -- |
| Bad Nauheim | 11.382.000 € | 11.400.000 € | 12.499.000 € | 13.495.000 € | -- |
| Bad Wildungen | 4.600.000 € | 4.600.000 € | 4.610.000 € | 4.615.000 € | -- |
| Bebra | 4.346.000 € | 4.300.000 € | 4.565.000 € | 4.827.000 € | -- |
| Büdingen | 7.350.000 € | 7.350.000 € | 7.637.000 € | 7.785.000 € | -- |
| Bürstadt | 5.788.090 € | 6.310.000 € | 6.709.000 € | 7.136.000 € | -- |
| Dreieich | 21.012.000 € | 22.440.000 € | 23.883.000 € | 25.600.000 € | -- |
| Eltville | 7.533.000 € | 7.735.000 € | 8.650.000 € | 9.200.000 € | -- |
| Eschwege | 6.038.600 € | 6.325.000 € | 6.330.000 € | 6.435.000 € | -- |
| Groß-Umstadt | 8.505.000 € | 8.698.000 € | 9.124.000 € | 9.574.000 € | -- |
| Hattersheim | 12.275.000 € | 12.150.000 € | 12.900.000 € | 13.700.000 € | -- |
| Herborn | 7.110.000 € | 8.300.000 € | 8.581.000 € | 8.823.000 € | -- |
| Hofgeismar | 4.593.000 € | 4.770.000 € | 5.060.000 € | 5.375.000 € | -- |
| Homberg (Efze) | 4.287.000 € | 4.561.000 € | 4.839.000 € | 5.048.000 € | -- |
| Korbach | 8.050.000 € | 8.170.000 € | 8.300.000 € | 8.430.000 € | -- |
| Limburg | 12.900.000 € | 13.158.000 € | 13.421.000 € | 13.689.000 € | -- |
| Niedernhausen | 8.283.000 € | 8.158.000 € | 8.682.000 € | 9.237.000 € | -- |
| Obertshausen | 12.660.000 € | 12.600.000 € | 13.000.000 € | 13.500.000 € | -- |
| Rödermark | 13.119.000 € | 13.093.000 € | 13.912.000 € | 14.787.000 € | -- |
| Stadtallendorf | 7.500.000 € | 7.700.000 € | 7.900.000 € | 8.200.000 € | -- |
| Witzenhausen | 5.030.000 € | 4.770.000 € | 4.913.000 € | 5.060.000 € | -- |
| Minimum | 4.287.000 € | 4.300.000 € | 4.565.000 € | 4.615.000 € | -- |
| Maximum | 21.012.000 € | 22.440.000 € | 23.883.000 € | 25.600.000 € | -- |
| Median | 7.516.500 € | 7.946.500 € | 8.440.500 € | 8.626.500 € | -- |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.2 Finanzplanung Gemeindeanteil an den Gemeinschaftssteuern | | | | |
|-----------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Finanzplanung 2005 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -- | 5.558.000 € | 6.089.000 € | 6.313.000 € | 6.513.000 € |
| Bad Hersfeld | -- | 9.860.000 € | 11.050.000 € | 11.770.000 € | 12.485.000 € |
| Bad Nauheim | -- | 11.205.000 € | 11.316.000 € | 11.355.000 € | 11.355.000 € |
| Bad Wildungen | -- | 4.400.000 € | 4.400.000 € | 4.410.000 € | 4.415.000 € |
| Bebra | -- | 4.066.000 € | 4.297.000 € | 4.579.000 € | 4.861.000 € |
| Büdingen | -- | 6.850.000 € | 6.976.000 € | 7.117.000 € | 7.254.000 € |
| Bürstadt | -- | 5.763.962 € | 6.133.176 € | 6.550.691 € | 6.965.845 € |
| Dreieich | -- | 19.201.000 € | 20.312.000 € | 21.671.000 € | 23.024.000 € |
| Eltville | -- | 7.735.000 € | 8.650.000 € | 9.200.000 € | -- |
| Eschwege | -- | 5.936.000 € | 5.770.000 € | 5.805.000 € | 5.840.000 € |
| Groß-Umstadt | -- | 7.730.000 € | 8.184.000 € | 8.741.000 € | 9.171.000 € |
| Hattersheim | -- | 10.725.000 € | 11.345.000 € | 12.120.000 € | 12.890.000 € |
| Herborn | -- | 7.140.000 € | 7.569.000 € | 8.033.000 € | 8.518.000 € |
| Hofgeismar | -- | 4.575.000 € | 4.975.000 € | 5.295.000 € | 5.610.000 € |
| Homberg (Efze) | -- | 4.115.000 € | 4.460.000 € | 4.680.000 € | 4.890.000 € |
| Korbach | -- | 6.950.000 € | 7.580.000 € | 7.900.000 € | 8.420.000 € |
| Limburg | -- | 11.680.000 € | 12.960.000 € | 13.791.000 € | 14.616.000 € |
| Niedernhausen | -- | 7.533.000 € | 7.978.000 € | 8.534.000 € | 9.080.000 € |
| Obertshausen | -- | 11.455.000 € | 12.100.000 € | 12.940.000 € | 13.780.000 € |
| Rödermark | -- | 11.883.000 € | 13.319.000 € | 14.215.000 € | 15.106.000 € |
| Stadtallendorf | -- | 7.220.000 € | 7.100.000 € | 7.300.000 € | 7.400.000 € |
| Witzenhausen | -- | 4.770.000 € | 4.376.000 € | 4.463.000 € | 4.552.000 € |
| Minimum | -- | 4.066.000 € | 4.297.000 € | 4.410.000 € | 4.415.000 € |
| Maximum | -- | 19.201.000 € | 20.312.000 € | 21.671.000 € | 23.024.000 € |
| Median | -- | 7.180.000 € | 7.574.500 € | 7.966.500 € | 8.420.000 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.2 Finanzplanung Gemeindeanteil an den Gemeinschaftssteuern | | | | |
|-----------------------------|--|------|--------------|--------------|--------------|
| | Finanzplanung 2006 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -- | -- | 5.740.000 € | 6.050.000 € | 6.513.000 € |
| Bad Hersfeld | -- | -- | 9.040.000 € | 9.525.000 € | 10.035.000 € |
| Bad Nauheim | -- | -- | 11.544.000 € | 12.202.000 € | 12.899.000 € |
| Bad Wildungen | -- | -- | 4.400.000 € | 4.420.000 € | 4.430.000 € |
| Bebra | -- | -- | 3.644.000 € | 3.847.000 € | 4.059.000 € |
| Büdingen | -- | -- | 6.000.000 € | 6.000.000 € | 6.000.000 € |
| Bürstadt | -- | -- | 5.452.073 € | 5.769.096 € | 6.103.408 € |
| Dreieich | -- | -- | 19.993.000 € | 21.105.000 € | 22.269.000 € |
| Eltville | -- | -- | 7.328.000 € | 7.644.000 € | 8.149.000 € |
| Eschwege | -- | -- | 6.047.000 € | 5.660.000 € | 5.715.000 € |
| Groß-Umstadt | -- | -- | 7.800.000 € | 8.255.000 € | 8.736.000 € |
| Hattersheim | -- | -- | 10.910.000 € | 11.500.000 € | 12.200.000 € |
| Herborn | -- | -- | 7.240.000 € | 7.531.000 € | 7.949.000 € |
| Hofgeismar | -- | -- | 4.810.000 € | 4.755.000 € | 5.025.000 € |
| Homberg (Efze) | -- | -- | 4.222.000 € | 4.360.000 € | 4.670.000 € |
| Korbach | -- | -- | 6.650.000 € | 7.060.000 € | 7.480.000 € |
| Limburg | -- | -- | 11.320.000 € | 11.936.000 € | 12.577.000 € |
| Niedernhausen | -- | -- | 7.756.000 € | 8.210.000 € | 8.694.000 € |
| Obertshausen | -- | -- | 10.770.000 € | 11.500.000 € | 12.200.000 € |
| Rödermark | -- | -- | 12.669.000 € | 13.147.400 € | 13.956.800 € |
| Stadtallendorf | -- | -- | 6.916.727 € | 7.045.000 € | 7.145.000 € |
| Witzenhausen | -- | -- | 4.376.100 € | k.A. | k.A. |
| Minimum | -- | -- | 3.644.000 € | 3.847.000 € | 4.059.000 € |
| Maximum | -- | -- | 19.993.000 € | 21.105.000 € | 22.269.000 € |
| Median | -- | -- | 7.078.364 € | 7.531.000 € | 7.949.000 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.2 Finanzplanung Gemeindeanteil an den Gemeinschaftssteuern | | | |
|-----------------------------|--|------|------|------|
| | Finanzplanung 2006 | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Babenhausen | 6.970.000 € | -- | -- | -- |
| Bad Hersfeld | 10.500.000 € | -- | -- | -- |
| Bad Nauheim | 13.518.000 € | -- | -- | -- |
| Bad Wildungen | 4.440.000 € | -- | -- | -- |
| Bebra | 4.250.000 € | -- | -- | -- |
| Büdingen | 6.000.000 € | -- | -- | -- |
| Bürstadt | 6.401.034 € | -- | -- | -- |
| Dreieich | 23.317.000 € | -- | -- | -- |
| Eltville | 8.320.000 € | -- | -- | -- |
| Eschwege | 5.770.000 € | -- | -- | -- |
| Groß-Umstadt | 9.164.000 € | -- | -- | -- |
| Hattersheim | 12.800.000 € | -- | -- | -- |
| Herborn | 8.322.000 € | -- | -- | -- |
| Hofgeismar | 5.260.000 € | -- | -- | -- |
| Homburg (Efze) | 4.880.000 € | -- | -- | -- |
| Korbach | 7.800.000 € | -- | -- | -- |
| Limburg | 13.158.000 € | -- | -- | -- |
| Niedernhausen | 9.128.000 € | -- | -- | -- |
| Obertshausen | 12.700.000 € | -- | -- | -- |
| Rödermark | 14.597.400 € | -- | -- | -- |
| Stadtallendorf | 7.145.000 € | -- | -- | -- |
| Witzenhausen | k.A. | -- | -- | -- |
| Minimum | 4.250.000 € | -- | -- | -- |
| Maximum | 23.317.000 € | -- | -- | -- |
| Median | 8.320.000 € | -- | -- | -- |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | |

| | 5.2 Finanzplanung Gemeindeanteil an den Gemeinschaftssteuern | | | | |
|-----------------------------|--|------|------|--------------|--------------|
| | Finanzplanung 2007 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -- | -- | -- | 6.450.000 € | 7.500.000 € |
| Bad Hersfeld | -- | -- | -- | 10.350.000 € | 10.756.000 € |
| Bad Nauheim | -- | -- | -- | 14.185.000 € | 14.591.000 € |
| Bad Wildungen | -- | -- | -- | 5.280.000 € | 4.688.000 € |
| Bebra | -- | -- | -- | 3.913.000 € | 4.081.000 € |
| Büdingen | -- | -- | -- | 6.500.000 € | 7.500.000 € |
| Bürstadt | -- | -- | -- | 5.974.022 € | 6.237.961 € |
| Dreieich | -- | -- | -- | 24.123.000 € | 22.855.000 € |
| Eltville | -- | -- | -- | 8.350.000 € | 8.043.000 € |
| Eschwege | -- | -- | -- | 6.539.000 € | 6.980.000 € |
| Groß-Umstadt | -- | -- | -- | 9.110.000 € | 9.514.000 € |
| Hattersheim | -- | -- | -- | 12.760.000 € | 13.325.000 € |
| Herborn | -- | -- | -- | 8.608.000 € | 7.240.000 € |
| Hofgeismar | -- | -- | -- | 5.255.000 € | 5.310.000 € |
| Homberg (Efze) | -- | -- | -- | 4.890.000 € | 4.571.000 € |
| Korbach | -- | -- | -- | 7.720.000 € | 7.300.000 € |
| Limburg | -- | -- | -- | 12.600.000 € | 13.136.000 € |
| Niedernhausen | -- | -- | -- | 8.883.000 € | 9.280.000 € |
| Obertshausen | -- | -- | -- | 12.726.000 € | 13.100.000 € |
| Rödermark | -- | -- | -- | 14.403.000 € | 14.403.000 € |
| Stadtallendorf | -- | -- | -- | 8.300.000 € | 8.447.000 € |
| Witzenhausen | -- | -- | -- | 5.702.050 € | 5.427.070 € |
| Minimum | -- | -- | -- | 3.913.000 € | 4.081.000 € |
| Maximum | -- | -- | -- | 24.123.000 € | 22.855.000 € |
| Median | -- | -- | -- | 8.325.000 € | 7.771.500 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.2 Finanzplanung Gemeindeanteil an den Gemeinschaftssteuern | | | |
|-----------------------------|--|--------------|------|------|
| | Finanzplanung 2007 | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Babenhausen | 7.800.000 € | 8.000.000 € | -- | -- |
| Bad Hersfeld | 10.960.000 € | 11.390.000 € | -- | -- |
| Bad Nauheim | 15.312.000 € | 15.908.000 € | -- | -- |
| Bad Wildungen | 4.846.000 € | 4.904.000 € | -- | -- |
| Bebra | 4.234.000 € | 4.374.000 € | -- | -- |
| Büdingen | 6.000.000 € | 6.000.000 € | -- | -- |
| Bürstadt | 6.480.761 € | 6.702.448 € | -- | -- |
| Dreieich | 23.710.000 € | 24.495.000 € | -- | -- |
| Eltville | 8.450.000 € | 8.745.000 € | -- | -- |
| Eschwege | 7.130.000 € | 7.530.000 € | -- | -- |
| Groß-Umstadt | 9.886.000 € | 10.225.000 € | -- | -- |
| Hattersheim | 13.840.000 € | 14.325.000 € | -- | -- |
| Herborn | 7.240.000 € | 7.240.000 € | -- | -- |
| Hofgeismar | 5.455.000 € | 5.665.000 € | -- | -- |
| Homburg (Efze) | 4.746.000 € | 4.906.000 € | -- | -- |
| Korbach | 7.620.000 € | 7.840.000 € | -- | -- |
| Limburg | 13.617.000 € | 14.061.000 € | -- | -- |
| Niedernhausen | 9.644.000 € | 9.978.000 € | -- | -- |
| Obertshausen | 13.400.000 € | 13.700.000 € | -- | -- |
| Rödermark | 14.403.000 € | 14.403.000 € | -- | -- |
| Stadtallendorf | 8.624.000 € | 8.913.000 € | -- | -- |
| Witzenhausen | 5.631.700 € | 5.819.330 € | -- | -- |
| Minimum | 4.234.000 € | 4.374.000 € | -- | -- |
| Maximum | 23.710.000 € | 24.495.000 € | -- | -- |
| Median | 8.125.000 € | 8.372.500 € | -- | -- |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | |

| | 5.2 Finanzplanung Gemeindeanteil an den Gemeinschaftssteuern | | | | |
|-----------------------------|--|------|------|------|--------------|
| | Finanzplanung 2008 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -- | -- | -- | -- | 7.500.000 € |
| Bad Hersfeld | -- | -- | -- | -- | 12.115.000 € |
| Bad Nauheim | -- | -- | -- | -- | 15.020.800 € |
| Bad Wildungen | -- | -- | -- | -- | 5.050.000 € |
| Bebra | -- | -- | -- | -- | 4.645.000 € |
| Büdingen | -- | -- | -- | -- | 7.500.000 € |
| Bürstadt | -- | -- | -- | -- | 7.074.920 € |
| Dreieich | -- | -- | -- | -- | 25.768.000 € |
| Eltville | -- | -- | -- | -- | 8.797.000 € |
| Eschwege | -- | -- | -- | -- | 6.980.000 € |
| Groß-Umstadt | -- | -- | -- | -- | 9.870.000 € |
| Hattersheim | -- | -- | -- | -- | 14.105.000 € |
| Herborn | -- | -- | -- | -- | 9.178.300 € |
| Hofgeismar | -- | -- | -- | -- | 5.851.000 € |
| Homberg (Efze) | -- | -- | -- | -- | 4.220.000 € |
| Korbach | -- | -- | -- | -- | 8.600.000 € |
| Limburg | -- | -- | -- | -- | 15.200.000 € |
| Niedernhausen | -- | -- | -- | -- | 9.853.000 € |
| Obertshausen | -- | -- | -- | -- | 14.307.000 € |
| Rödermark | -- | -- | -- | -- | 16.370.000 € |
| Stadtallendorf | -- | -- | -- | -- | 8.750.000 € |
| Witzenhausen | -- | -- | -- | -- | 5.666.500 € |
| Minimum | -- | -- | -- | -- | 4.220.000 € |
| Maximum | -- | -- | -- | -- | 25.768.000 € |
| Median | -- | -- | -- | -- | 8.773.500 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.2 Finanzplanung Gemeindeanteil an den Gemeinschaftssteuern | | | |
|-----------------------------|--|--------------|--------------|------|
| | Finanzplanung 2008 | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Babenhausen | 7.912.500 € | 8.229.000 € | 8.599.305 € | -- |
| Bad Hersfeld | 12.615.000 € | 13.095.000 € | 13.645.000 € | -- |
| Bad Nauheim | 15.358.000 € | 15.958.000 € | 16.659.000 € | -- |
| Bad Wildungen | 5.310.000 € | 5.510.000 € | 5.740.000 € | -- |
| Bebra | 4.782.000 € | 4.966.000 € | 5.179.000 € | -- |
| Büdingen | 6.000.000 € | 6.000.000 € | 6.000.000 € | -- |
| Bürstadt | 7.455.241 € | 7.746.201 € | 8.085.536 € | -- |
| Dreieich | 27.093.000 € | 28.129.000 € | 29.330.000 € | -- |
| Eltville | 9.699.000 € | 10.100.000 € | 10.306.000 € | -- |
| Eschwege | 7.130.000 € | 7.530.000 € | 7.530.000 € | -- |
| Groß-Umstadt | 10.402.000 € | 10.812.000 € | 11.290.000 € | -- |
| Hattersheim | 14.850.000 € | 15.425.000 € | 16.100.000 € | -- |
| Herborn | 9.178.300 € | 9.178.300 € | 9.178.300 € | -- |
| Hofgeismar | 5.730.000 € | 5.975.000 € | 6.180.000 € | -- |
| Homburg (Efze) | k.A. | k.A. | k.A. | -- |
| Korbach | 8.920.000 € | 9.250.000 € | 9.670.000 € | -- |
| Limburg | 14.698.000 € | 15.376.000 € | 16.028.000 € | -- |
| Niedernhausen | 10.388.000 € | 10.804.000 € | 11.279.000 € | -- |
| Obertshausen | 14.700.000 € | 15.300.000 € | 16.000.000 € | -- |
| Rödermark | 17.238.250 € | 17.911.000 € | 18.694.500 € | -- |
| Stadtallendorf | 8.800.000 € | 8.920.000 € | 8.920.000 € | -- |
| Witzenhausen | 5.959.500 € | 6.188.400 € | 6.453.800 € | -- |
| Minimum | 4.782.000 € | 4.966.000 € | 5.179.000 € | -- |
| Maximum | 27.093.000 € | 28.129.000 € | 29.330.000 € | -- |
| Median | 9.178.300 € | 9.250.000 € | 9.670.000 € | -- |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | |

| | 5.3 Finanzplanung Personalausgaben | | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Ist - Jahresrechnung | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 7.068.847 € | 7.127.919 € | 5.747.204 € | 5.209.619 € | 4.890.307 € |
| Bad Hersfeld | 13.294.898 € | 13.395.895 € | 13.478.339 € | 14.678.413 € | 14.096.823 € |
| Bad Nauheim | 14.419.180 € | 14.567.914 € | 14.352.613 € | 14.074.937 € | 14.521.254 € |
| Bad Wildungen | 10.085.131 € | 10.011.188 € | 9.987.882 € | 9.908.811 € | 10.271.505 € |
| Bebra | 4.860.148 € | 4.868.855 € | 4.895.400 € | 4.946.040 € | 5.192.889 € |
| Büdingen | 8.506.708 € | 8.272.254 € | 8.076.043 € | 7.882.902 € | 8.127.439 € |
| Bürstadt | 4.650.762 € | 4.668.180 € | 4.675.522 € | 4.703.968 € | 4.970.106 € |
| Dreieich | 21.393.604 € | 21.429.529 € | 22.752.062 € | 21.540.193 € | 21.296.744 € |
| Eltville | 5.550.703 € | 5.765.441 € | 5.868.363 € | 4.720.404 € | 5.981.801 € |
| Eschwege | 9.722.300 € | 10.004.830 € | 9.762.653 € | 8.083.415 € | 8.083.415 € |
| Groß-Umstadt | 7.085.934 € | 7.407.477 € | 7.526.852 € | 7.323.170 € | 7.475.744 € |
| Hattersheim | 10.191.961 € | 10.306.894 € | 10.228.774 € | 10.045.412 € | 10.045.412 € |
| Herborn | 7.318.175 € | 7.332.634 € | 7.312.352 € | 7.190.514 € | 7.493.281 € |
| Hofgeismar | 6.890.648 € | 6.815.218 € | 6.848.386 € | 6.959.756 € | 7.263.071 € |
| Homburg (Efze) | 5.959.837 € | 5.924.462 € | 5.847.665 € | 5.772.413 € | 6.369.824 € |
| Korbach | 9.822.440 € | 9.602.497 € | 9.649.819 € | 9.711.971 € | 9.926.516 € |
| Limburg | 12.919.466 € | 12.983.688 € | 12.839.028 € | 12.622.993 € | 12.763.771 € |
| Niedernhausen | 5.249.802 € | 5.255.650 € | 5.085.803 € | 5.479.734 € | 5.634.497 € |
| Obertshausen | 10.442.428 € | 10.764.785 € | 10.950.706 € | 11.159.607 € | 11.528.256 € |
| Rödermark | 9.946.465 € | 10.000.274 € | 9.983.383 € | 10.322.940 € | 10.928.204 € |
| Stadtallendorf | 4.027.955 € | 4.031.579 € | 4.249.112 € | 4.218.808 € | 4.638.454 € |
| Witzenhausen | 5.044.269 € | 5.081.771 € | 5.249.059 € | 4.720.404 € | 4.878.745 € |
| Minimum | 4.027.955 € | 4.031.579 € | 4.249.112 € | 4.218.808 € | 4.638.454 € |
| Maximum | 21.393.604 € | 21.429.529 € | 22.752.062 € | 21.540.193 € | 21.296.744 € |
| Median | 7.912.442 € | 7.839.866 € | 7.801.448 € | 7.603.036 € | 7.788.348 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.3 Finanzplanung Personalausgaben | | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|------|
| | Finanzplanung 2004 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 7.720.350 € | 7.182.063 € | 8.137.500 € | 9.226.691 € | -- |
| Bad Hersfeld | 13.160.000 € | 13.400.000 € | 13.780.000 € | 13.990.000 € | -- |
| Bad Nauheim | 14.903.000 € | 14.451.000 € | 14.443.000 € | 14.436.000 € | -- |
| Bad Wildungen | 10.397.450 € | 10.872.000 € | 11.090.000 € | 11.311.000 € | -- |
| Bebra | 5.424.000 € | 5.442.000 € | 5.551.000 € | 5.602.000 € | -- |
| Büdingen | 8.607.000 € | 8.779.000 € | 8.955.000 € | 9.134.000 € | -- |
| Bürstadt | 4.761.050 € | 4.983.000 € | 5.033.000 € | 5.084.000 € | -- |
| Dreieich | 21.989.423 € | 22.621.135 € | 20.680.000 € | 20.240.000 € | -- |
| Eltville | 5.802.000 € | 6.026.000 € | 6.106.000 € | 6.167.000 € | -- |
| Eschwege | 9.737.500 € | 9.900.000 € | 9.990.000 € | 10.080.000 € | -- |
| Groß-Umstadt | 7.212.000 € | 7.356.000 € | 7.577.000 € | 7.804.000 € | -- |
| Hattersheim | 10.173.000 € | 10.365.000 € | 10.570.000 € | 10.785.000 € | -- |
| Herborn | 7.658.100 € | 7.934.000 € | 8.132.000 € | 8.335.000 € | -- |
| Hofgeismar | 7.148.000 € | 7.200.000 € | 7.300.000 € | 7.350.000 € | -- |
| Homburg (Efze) | 5.975.000 € | 6.088.000 € | 6.179.000 € | 6.270.000 € | -- |
| Korbach | 10.262.000 € | 10.400.000 € | 10.500.000 € | 10.600.000 € | -- |
| Limburg | 13.341.000 € | 13.608.000 € | 13.880.000 € | 14.158.000 € | -- |
| Niedernhausen | 5.188.000 € | 5.300.000 € | 5.300.000 € | 5.300.000 € | -- |
| Obertshausen | 10.933.000 € | 11.060.000 € | 11.280.000 € | 11.505.000 € | -- |
| Rödermark | 10.301.000 € | 10.300.000 € | 10.300.000 € | 10.300.000 € | -- |
| Stadtallendorf | 4.357.000 € | 4.444.000 € | 4.533.000 € | 4.624.000 € | -- |
| Witzenhausen | 5.253.000 € | 5.438.000 € | 5.450.000 € | 5.450.000 € | -- |
| Minimum | 4.357.000 € | 4.444.000 € | 4.533.000 € | 4.624.000 € | -- |
| Maximum | 21.989.423 € | 22.621.135 € | 20.680.000 € | 20.240.000 € | -- |
| Median | 8.163.675 € | 8.356.500 € | 8.546.250 € | 9.180.346 € | -- |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.3 Finanzplanung Personalausgaben | | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Finanzplanung 2005 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -- | 7.531.063 € | 7.787.500 € | 8.826.691 € | 8.552.255 € |
| Bad Hersfeld | -- | 13.645.000 € | 13.880.000 € | 14.120.000 € | 14.360.000 € |
| Bad Nauheim | -- | 14.443.000 € | 14.694.000 € | 16.540.000 € | 14.400.000 € |
| Bad Wildungen | -- | 10.192.775 € | 10.300.000 € | 10.200.000 € | 10.100.000 € |
| Bebra | -- | 5.379.000 € | 5.422.000 € | 5.448.000 € | 5.490.000 € |
| Büdingen | -- | 8.869.000 € | 9.046.000 € | 9.227.000 € | 9.412.000 € |
| Bürstadt | -- | 4.865.450 € | 5.040.052 € | 5.090.437 € | 5.141.338 € |
| Dreieich | -- | 22.345.386 € | 20.680.000 € | 20.240.000 € | 19.800.000 € |
| Eltville | -- | 6.026.000 € | 6.106.000 € | 6.167.000 € | -- |
| Eschwege | -- | 10.062.430 € | 10.150.000 € | 10.200.000 € | 10.250.000 € |
| Groß-Umstadt | -- | 7.381.000 € | 7.455.000 € | 7.604.000 € | 7.756.000 € |
| Hattersheim | -- | 9.994.000 € | 10.360.000 € | 10.560.000 € | 10.770.000 € |
| Herborn | -- | 7.433.000 € | 7.484.000 € | 7.450.000 € | 7.452.000 € |
| Hofgeismar | -- | 7.102.000 € | 7.170.000 € | 7.240.000 € | 7.310.000 € |
| Homburg (Efze) | -- | 6.024.000 € | 6.060.000 € | 6.090.000 € | 6.130.000 € |
| Korbach | -- | 10.117.000 € | 10.200.000 € | 10.300.000 € | 10.400.000 € |
| Limburg | -- | 13.272.000 € | 13.412.000 € | 13.546.000 € | 13.681.000 € |
| Niedernhausen | -- | 5.130.000 € | 5.300.000 € | 5.300.000 € | 5.300.000 € |
| Obertshausen | -- | 10.911.000 € | 11.133.000 € | 11.300.000 € | 11.470.000 € |
| Rödermark | -- | 10.340.000 € | 10.340.000 € | 10.340.000 € | 10.340.000 € |
| Stadtallendorf | -- | 4.197.000 € | 4.260.000 € | 4.324.000 € | 4.389.000 € |
| Witzenhausen | -- | 5.418.000 € | 5.278.000 € | 5.280.000 € | 5.300.000 € |
| Minimum | -- | 4.197.000 € | 4.260.000 € | 4.324.000 € | 4.389.000 € |
| Maximum | -- | 22.345.386 € | 20.680.000 € | 20.240.000 € | 19.800.000 € |
| Median | -- | 8.200.032 € | 8.416.750 € | 9.026.846 € | 9.412.000 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.3 Finanzplanung Personalausgaben | | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| | Finanzplanung 2006 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -- | -- | 7.003.500 € | 8.126.691 € | 7.802.255 € |
| Bad Hersfeld | -- | -- | 13.528.000 € | 13.530.000 € | 13.530.000 € |
| Bad Nauheim | -- | -- | 14.389.000 € | 14.550.000 € | 14.400.000 € |
| Bad Wildungen | -- | -- | 10.132.975 € | 10.050.000 € | 10.050.000 € |
| Bebra | -- | -- | 5.451.000 € | 5.458.000 € | 5.458.000 € |
| Büdingen | -- | -- | 8.595.499 € | 8.750.768 € | 8.750.768 € |
| Bürstadt | -- | -- | 4.782.879 € | 4.830.709 € | 4.879.016 € |
| Dreieich | -- | -- | 21.973.985 € | 20.240.000 € | 19.800.000 € |
| Eltville | -- | -- | 6.227.000 € | 6.013.000 € | 6.073.000 € |
| Eschwege | -- | -- | 9.912.880 € | 7.460.000 € | 7.400.000 € |
| Groß-Umstadt | -- | -- | 7.549.000 € | 7.700.000 € | 7.854.000 € |
| Hattersheim | -- | -- | 10.313.000 € | 10.480.000 € | 10.655.000 € |
| Herborn | -- | -- | 7.458.590 € | 7.450.000 € | 7.452.000 € |
| Hofgeismar | -- | -- | 7.019.000 € | 7.000.000 € | 7.000.000 € |
| Homburg (Efze) | -- | -- | 5.922.000 € | 6.090.000 € | 6.130.000 € |
| Korbach | -- | -- | 10.053.000 € | 10.050.000 € | 10.150.000 € |
| Limburg | -- | -- | 13.087.000 € | 13.100.000 € | 13.100.000 € |
| Niedernhausen | -- | -- | 5.075.200 € | 5.065.200 € | 5.064.200 € |
| Obertshausen | -- | -- | 11.104.000 € | 11.133.000 € | 11.300.000 € |
| Rödermark | -- | -- | 10.018.533 € | 10.018.533 € | 10.018.533 € |
| Stadtallendorf | -- | -- | 4.118.958 € | 4.157.823 € | 4.197.076 € |
| Witzenhausen | -- | -- | 5.337.420 € | k.A. | k.A. |
| Minimum | -- | -- | 4.118.958 € | 4.157.823 € | 4.197.076 € |
| Maximum | -- | -- | 21.973.985 € | 20.240.000 € | 19.800.000 € |
| Median | -- | -- | 8.072.250 € | 8.126.691 € | 7.854.000 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.3 Finanzplanung Personalausgaben | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|------|------|------|
| | Finanzplanung 2006 | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Babenhausen | 7.791.300 € | -- | -- | -- |
| Bad Hersfeld | 13.530.000 € | -- | -- | -- |
| Bad Nauheim | 14.250.000 € | -- | -- | -- |
| Bad Wildungen | 10.000.000 € | -- | -- | -- |
| Bebra | 5.458.000 € | -- | -- | -- |
| Büdingen | 8.750.768 € | -- | -- | -- |
| Bürstadt | 4.927.806 € | -- | -- | -- |
| Dreieich | 20.000.000 € | -- | -- | -- |
| Eltville | 6.134.000 € | -- | -- | -- |
| Eschwege | 7.340.000 € | -- | -- | -- |
| Groß-Umstadt | 8.011.000 € | -- | -- | -- |
| Hattersheim | 10.965.000 € | -- | -- | -- |
| Herborn | 7.452.000 € | -- | -- | -- |
| Hofgeismar | 7.000.000 € | -- | -- | -- |
| Homburg (Efze) | 6.100.000 € | -- | -- | -- |
| Korbach | 10.150.000 € | -- | -- | -- |
| Limburg | 13.100.000 € | -- | -- | -- |
| Niedernhausen | 5.064.200 € | -- | -- | -- |
| Obertshausen | 11.400.000 € | -- | -- | -- |
| Rödermark | 10.018.533 € | -- | -- | -- |
| Stadtallendorf | 4.236.723 € | -- | -- | -- |
| Witzenhausen | k.A. | -- | -- | -- |
| Minimum | 4.236.723 € | -- | -- | -- |
| Maximum | 20.000.000 € | -- | -- | -- |
| Median | 8.011.000 € | -- | -- | -- |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | |

| | 5.3 Finanzplanung Personalausgaben | | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|------|------|--------------|--------------|
| | Finanzplanung 2007 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -- | -- | -- | 7.650.691 € | 7.336.255 € |
| Bad Hersfeld | -- | -- | -- | 13.705.000 € | 13.700.000 € |
| Bad Nauheim | -- | -- | -- | 14.673.760 € | 14.673.350 € |
| Bad Wildungen | -- | -- | -- | 10.138.100 € | 10.150.000 € |
| Bebra | -- | -- | -- | 5.294.000 € | 5.299.000 € |
| Büdingen | -- | -- | -- | 8.318.965 € | 8.194.609 € |
| Bürstadt | -- | -- | -- | 4.875.010 € | 4.923.761 € |
| Dreieich | -- | -- | -- | 21.525.488 € | 21.306.924 € |
| Eltville | -- | -- | -- | 6.069.000 € | 6.100.000 € |
| Eschwege | -- | -- | -- | 7.664.820 € | 7.786.207 € |
| Groß-Umstadt | -- | -- | -- | 7.381.000 € | 7.529.000 € |
| Hattersheim | -- | -- | -- | 10.421.000 € | 10.650.000 € |
| Herborn | -- | -- | -- | 7.547.280 € | 7.403.810 € |
| Hofgeismar | -- | -- | -- | 7.073.000 € | 7.100.000 € |
| Homburg (Efze) | -- | -- | -- | 5.903.600 € | 6.000.000 € |
| Korbach | -- | -- | -- | 10.220.000 € | 10.250.000 € |
| Limburg | -- | -- | -- | 12.770.000 € | 12.800.000 € |
| Niedernhausen | -- | -- | -- | 5.465.600 € | 5.466.600 € |
| Obertshausen | -- | -- | -- | 11.121.000 € | 11.150.000 € |
| Rödermark | -- | -- | -- | 9.973.818 € | 9.933.818 € |
| Stadtallendorf | -- | -- | -- | 4.315.376 € | 4.343.627 € |
| Witzenhausen | -- | -- | -- | 4.039.360 € | 4.020.230 € |
| Minimum | -- | -- | -- | 4.039.360 € | 4.020.230 € |
| Maximum | -- | -- | -- | 21.525.488 € | 21.306.924 € |
| Median | -- | -- | -- | 7.657.756 € | 7.657.604 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.3 Finanzplanung Personalausgaben | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|--------------|------|------|
| | Finanzplanung 2007 | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Babenhausen | 7.482.300 € | 7.631.126 € | -- | -- |
| Bad Hersfeld | 13.700.000 € | 13.700.000 € | -- | -- |
| Bad Nauheim | 14.673.650 € | 14.673.850 € | -- | -- |
| Bad Wildungen | 10.200.000 € | 10.250.000 € | -- | -- |
| Bebra | 5.299.000 € | 5.299.000 € | -- | -- |
| Büdingen | 8.676.206 € | 8.672.289 € | -- | -- |
| Bürstadt | 4.972.998 € | 5.022.728 € | -- | -- |
| Dreieich | 21.000.000 € | 21.000.000 € | -- | -- |
| Eltville | 6.150.000 € | 6.220.000 € | -- | -- |
| Eschwege | 7.899.612 € | 8.013.646 € | -- | -- |
| Groß-Umstadt | 7.649.000 € | 7.833.000 € | -- | -- |
| Hattersheim | 10.970.000 € | 10.950.000 € | -- | -- |
| Herborn | 7.403.810 € | 7.403.810 € | -- | -- |
| Hofgeismar | 7.150.000 € | 7.200.000 € | -- | -- |
| Homburg (Efze) | 6.050.000 € | 6.100.000 € | -- | -- |
| Korbach | 10.350.000 € | 10.400.000 € | -- | -- |
| Limburg | 12.900.000 € | 13.000.000 € | -- | -- |
| Niedernhausen | 5.466.300 € | 5.448.900 € | -- | -- |
| Obertshausen | 11.200.000 € | 11.230.000 € | -- | -- |
| Rödermark | 9.933.818 € | 9.933.818 € | -- | -- |
| Stadtallendorf | 4.379.019 € | 4.414.765 € | -- | -- |
| Witzenhausen | 4.020.230 € | 4.020.230 € | -- | -- |
| Minimum | 4.020.230 € | 4.020.230 € | -- | -- |
| Maximum | 21.000.000 € | 21.000.000 € | -- | -- |
| Median | 7.774.306 € | 7.923.323 € | -- | -- |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | |

| | 5.3 Finanzplanung Personalausgaben | | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|------|------|------|--------------|
| | Finanzplanung 2008 | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | -- | -- | -- | -- | 7.316.505 € |
| Bad Hersfeld | -- | -- | -- | -- | 13.944.000 € |
| Bad Nauheim | -- | -- | -- | -- | 14.454.680 € |
| Bad Wildungen | -- | -- | -- | -- | 10.465.150 € |
| Bebra | -- | -- | -- | -- | 5.532.000 € |
| Büdingen | -- | -- | -- | -- | 8.194.609 € |
| Bürstadt | -- | -- | -- | -- | 5.164.195 € |
| Dreieich | -- | -- | -- | -- | 21.557.772 € |
| Eltville | -- | -- | -- | -- | 6.102.000 € |
| Eschwege | -- | -- | -- | -- | 7.695.232 € |
| Groß-Umstadt | -- | -- | -- | -- | 8.256.000 € |
| Hattersheim | -- | -- | -- | -- | 10.776.000 € |
| Herborn | -- | -- | -- | -- | 8.002.080 € |
| Hofgeismar | -- | -- | -- | -- | 7.231.000 € |
| Homberg (Efze) | -- | -- | -- | -- | 6.282.715 € |
| Korbach | -- | -- | -- | -- | 10.257.000 € |
| Limburg | -- | -- | -- | -- | 12.802.900 € |
| Niedernhausen | -- | -- | -- | -- | 5.495.600 € |
| Obertshausen | -- | -- | -- | -- | 11.479.000 € |
| Rödermark | -- | -- | -- | -- | 10.301.678 € |
| Stadtallendorf | -- | -- | -- | -- | 4.510.593 € |
| Witzenhausen | -- | -- | -- | -- | 4.199.160 € |
| Minimum | -- | -- | -- | -- | 4.199.160 € |
| Maximum | -- | -- | -- | -- | 21.557.772 € |
| Median | -- | -- | -- | -- | 8.098.345 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 5.3 Finanzplanung Personalausgaben | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|--------------|--------------|------|
| | Finanzplanung 2008 | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
| Babenhausen | 7.460.955 € | 7.554.519 € | 7.649.415 € | -- |
| Bad Hersfeld | 13.950.000 € | 13.950.000 € | 13.950.000 € | -- |
| Bad Nauheim | 14.744.735 € | 15.012.165 € | 15.360.105 € | -- |
| Bad Wildungen | 10.300.000 € | 10.320.000 € | 10.340.000 € | -- |
| Bebra | 5.642.000 € | 5.698.000 € | 5.755.000 € | -- |
| Büdingen | 8.676.206 € | 8.672.289 € | 8.865.683 € | -- |
| Bürstadt | 5.215.837 € | 5.267.995 € | 5.320.675 € | -- |
| Dreieich | 22.000.000 € | 22.000.000 € | 22.000.000 € | -- |
| Eltville | 6.246.000 € | 6.340.000 € | 6.535.000 € | -- |
| Eschwege | 7.973.767 € | 8.096.235 € | 8.208.428 € | -- |
| Groß-Umstadt | 8.478.000 € | 8.670.000 € | 8.867.000 € | -- |
| Hattersheim | 11.250.000 € | 11.525.000 € | 11.825.000 € | -- |
| Herborn | 7.616.530 € | 7.616.530 € | 7.616.530 € | -- |
| Hofgeismar | 7.300.000 € | 7.400.000 € | 7.500.000 € | -- |
| Homberg (Efze) | 6.050.288 € | 6.168.921 € | 6.287.554 € | -- |
| Korbach | 10.300.000 € | 10.350.000 € | 10.400.000 € | -- |
| Limburg | 13.058.400 € | 13.318.200 € | 13.581.900 € | -- |
| Niedernhausen | 5.491.500 € | 5.491.500 € | 5.491.500 € | -- |
| Obertshausen | 11.600.000 € | 11.800.000 € | 11.900.000 € | -- |
| Rödermark | 10.451.678 € | 10.451.678 € | 10.451.678 € | -- |
| Stadtallendorf | 4.374.282 € | 4.410.025 € | 4.503.837 € | -- |
| Witzenhausen | 4.199.160 € | 4.199.160 € | 4.199.160 € | -- |
| Minimum | 4.199.160 € | 4.199.160 € | 4.199.160 € | -- |
| Maximum | 22.000.000 € | 22.000.000 € | 22.000.000 € | -- |
| Median | 8.225.884 € | 8.383.118 € | 8.537.056 € | -- |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | |

| | 6.1 Kostendeckung Abwassergebühren | | |
|-----------------------------|------------------------------------|------------------------|-------------|
| | 2004 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhhausen | 1.154.264 € | 1.954.508 € | 3.595.359 € |
| Bad Hersfeld | 2.557.191 € | 3.307.535 € | 6.354.693 € |
| Bad Nauheim | 1.839.763 € | 2.181.756 € | 4.476.980 € |
| Bad Wildungen | 3.202.643 € | 1.621.541 € | 4.725.982 € |
| Bebra | 1.278.549 € | 1.073.180 € | 2.266.165 € |
| Büdingen | 2.400.399 € | 1.448.449 € | 3.848.848 € |
| Bürstadt | 1.093.369 € | 1.406.217 € | 2.441.108 € |
| Dreieich | 4.327.364 € | 4.070.560 € | 8.398.924 € |
| Eltville | 2.162.410 € | 871.100 € | 3.118.401 € |
| Eschwege | 2.177.008 € | 3.131.531 € | 5.308.539 € |
| Groß-Umstadt | 2.169.603 € | 2.374.024 € | 3.302.581 € |
| Hattersheim | 2.914.678 € | 556.307 € | 3.081.273 € |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 1.062.678 € | 2.127.228 € | 3.189.906 € |
| Homberg (Efze) | 1.518.685 € | 1.021.069 € | 2.539.754 € |
| Korbach | 1.858.914 € | 2.474.000 € | 4.332.914 € |
| Limburg | 3.078.780 € | 2.496.448 € | 5.570.985 € |
| Niedernhausen | 1.979.849 € | 688.607 € | 2.527.590 € |
| Obertshausen | 2.772.168 € | 1.187.861 € | 3.960.029 € |
| Rödermark | 2.152.086 € | 1.573.512 € | 4.240.275 € |
| Stadtallendorf | 4.413.184 € | 757.486 € | 4.982.688 € |
| Witzenhausen | 1.767.466 € | 1.197.513 € | 2.992.952 € |
| Minimum | 1.062.678 € | 556.307 € | 2.266.165 € |
| Maximum | 4.413.184 € | 4.070.560 € | 8.398.924 € |
| Median | 2.162.410 € | 1.573.512 € | 3.848.848 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.1 Kostendeckung Abwassergebühren | | |
|-----------------------------|------------------------------------|------------------------|-------------|
| | 2005 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhäusen | 1.319.488 € | 1.944.100 € | 3.507.694 € |
| Bad Hersfeld | 2.538.612 € | 3.319.919 € | 5.932.926 € |
| Bad Nauheim | 2.037.027 € | 2.165.332 € | 3.719.660 € |
| Bad Wildungen | 3.420.087 € | 1.780.711 € | 5.102.241 € |
| Bebra | 1.578.684 € | 1.148.132 € | 2.641.701 € |
| Büdingen | 2.712.116 € | 1.451.700 € | 4.163.816 € |
| Bürstadt | 867.171 € | 1.388.702 € | 2.236.985 € |
| Dreieich | 3.452.734 € | 4.134.778 € | 7.587.512 € |
| Eltville | 2.186.720 € | 871.100 € | 3.282.056 € |
| Eschwege | 2.591.724 € | 2.980.971 € | 5.471.045 € |
| Groß-Umstadt | 1.850.854 € | 2.371.851 € | 3.417.262 € |
| Hattersheim | 2.701.240 € | 513.592 € | 3.024.763 € |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 1.231.885 € | 2.065.567 € | 3.297.452 € |
| Homberg (Efze) | 1.413.076 € | 1.051.040 € | 2.464.116 € |
| Korbach | 1.531.268 € | 3.182.200 € | 4.713.468 € |
| Limburg | 3.154.540 € | 2.506.964 € | 5.661.504 € |
| Niedernhausen | 2.107.625 € | 715.745 € | 2.791.807 € |
| Obertshausen | 2.614.146 € | 1.228.764 € | 3.842.910 € |
| Rödermark | 2.181.190 € | 1.580.281 € | 4.198.931 € |
| Stadtallendorf | 4.302.539 € | 759.433 € | 5.216.931 € |
| Witzenhausen | 1.776.485 € | 1.311.486 € | 2.996.173 € |
| Minimum | 867.171 € | 513.592 € | 2.236.985 € |
| Maximum | 4.302.539 € | 4.134.778 € | 7.587.512 € |
| Median | 2.181.190 € | 1.580.281 € | 3.719.660 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.1 Kostendeckung Abwassergebühren | | |
|-----------------------------|------------------------------------|------------------------|-------------|
| | 2006 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhäusen | 1.178.919 € | 1.838.108 € | 3.162.563 € |
| Bad Hersfeld | 2.522.977 € | 3.351.670 € | 6.144.297 € |
| Bad Nauheim | 1.986.842 € | 2.103.320 € | 3.615.118 € |
| Bad Wildungen | 2.965.180 € | 1.891.633 € | 4.720.645 € |
| Bebra | 1.527.352 € | 1.173.206 € | 2.618.610 € |
| Büdingen | 1.937.267 € | 2.067.421 € | 4.218.854 € |
| Bürstadt | 864.576 € | 1.366.871 € | 2.543.216 € |
| Dreieich | 2.586.411 € | 3.905.712 € | 6.492.123 € |
| Eltville | 2.086.047 € | 864.900 € | 2.814.575 € |
| Eschwege | 2.367.254 € | 3.191.706 € | 5.274.357 € |
| Groß-Umstadt | 1.617.843 € | 2.352.566 € | 3.451.298 € |
| Hattersheim | 3.172.661 € | 529.189 € | 3.218.518 € |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 1.312.249 € | 2.164.219 € | 3.476.468 € |
| Homberg (Efze) | 1.482.102 € | 1.100.590 € | 2.582.692 € |
| Korbach | 1.450.712 € | 3.150.000 € | 4.600.712 € |
| Limburg | 3.061.024 € | 2.507.823 € | 5.568.847 € |
| Niedernhausen | 2.076.047 € | 721.239 € | 2.885.100 € |
| Obertshausen | 2.638.630 € | 1.235.714 € | 3.874.344 € |
| Rödermark | 2.216.991 € | 1.577.440 € | 4.127.606 € |
| Stadtallendorf | 4.477.069 € | 772.673 € | 5.423.242 € |
| Witzenhausen | 1.447.112 € | 2.069.576 € | 3.399.245 € |
| Minimum | 864.576 € | 529.189 € | 2.543.216 € |
| Maximum | 4.477.069 € | 3.905.712 € | 6.492.123 € |
| Median | 2.076.047 € | 1.891.633 € | 3.615.118 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.1 Kostendeckung Abwassergebühren | | |
|-----------------------------|------------------------------------|------------------------|-------------|
| | 2007 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhhausen | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bad Hersfeld | 2.535.918 € | 3.410.502 € | 5.961.456 € |
| Bad Nauheim | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bad Wildungen | 3.761.898 € | 2.283.378 € | 6.045.276 € |
| Bebra | 1.360.343 € | 1.290.601 € | 2.739.124 € |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 872.067 € | 1.396.592 € | 2.457.393 € |
| Dreieich | 3.758.245 € | 3.836.463 € | 7.594.708 € |
| Eltville | 2.031.534 € | 785.900 € | 2.848.325 € |
| Eschwege | 2.029.012 € | 1.983.705 € | 4.840.031 € |
| Groß-Umstadt | 2.094.168 € | 2.342.893 € | 3.445.096 € |
| Hattersheim | 2.948.059 € | 534.127 € | 3.548.433 € |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 1.276.622 € | 2.189.383 € | 3.466.005 € |
| Homberg (Efze) | 1.137.771 € | 1.238.125 € | 2.375.896 € |
| Korbach | 1.680.454 € | 2.825.000 € | 4.505.454 € |
| Limburg | 3.190.094 € | 2.556.657 € | 5.746.751 € |
| Niedernhausen | 2.058.674 € | 698.192 € | 2.784.971 € |
| Obertshausen | 2.800.706 € | 1.235.589 € | 3.822.139 € |
| Rödermark | 2.319.939 € | 1.415.018 € | 4.059.171 € |
| Stadtallendorf | 4.479.399 € | 784.678 € | 5.471.649 € |
| Witzenhausen | 1.555.460 € | 2.258.418 € | 3.234.442 € |
| Minimum | 872.067 € | 534.127 € | 2.375.896 € |
| Maximum | 4.479.399 € | 3.836.463 € | 7.594.708 € |
| Median | 2.076.421 € | 1.699.362 € | 3.685.286 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.1 Kostendeckung Abwassergebühren | | |
|-----------------------------|------------------------------------|------------------------|-------------|
| | 2008 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhhausen | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bad Hersfeld | 2.545.840 € | 3.341.504 € | 5.890.219 € |
| Bad Nauheim | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bad Wildungen | 4.005.885 € | 3.039.489 € | 7.045.374 € |
| Bebra | k.A. | k.A. | k.A. |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 964.926 € | 1.685.339 € | 2.446.125 € |
| Dreieich | k.A. | k.A. | k.A. |
| Eltville | 2.196.837 € | 767.100 € | 3.035.707 € |
| Eschwege | 1.850.415 € | 1.964.679 € | 4.555.817 € |
| Groß-Umstadt | k.A. | k.A. | k.A. |
| Hattersheim | k.A. | k.A. | k.A. |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 1.277.268 € | 2.278.316 € | 3.327.294 € |
| Homberg (Efze) | k.A. | k.A. | k.A. |
| Korbach | 1.851.864 € | 2.623.000 € | 4.474.864 € |
| Limburg | k.A. | k.A. | k.A. |
| Niedernhausen | k.A. | k.A. | k.A. |
| Obertshausen | 2.471.379 € | 1.253.436 € | 3.724.815 € |
| Rödermark | k.A. | k.A. | k.A. |
| Stadtallendorf | k.A. | k.A. | k.A. |
| Witzenhausen | k.A. | k.A. | k.A. |
| Minimum | 964.926 € | 767.100 € | 2.446.125 € |
| Maximum | 4.005.885 € | 3.341.504 € | 7.045.374 € |
| Median | 2.024.351 € | 2.121.498 € | 4.099.840 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.2 Kostendeckung Wassergebühren | | |
|-----------------------------|----------------------------------|------------------------|-------------|
| | 2004 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhäusen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt | entfällt |
| Büdingen | 1.324.442 € | 712.678 € | 1.992.959 € |
| Bürstadt | 722.252 € | 354.037 € | 1.119.488 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 1.201.491 € | 639.195 € | 1.749.918 € |
| Hattersheim | 1.984.228 € | 292.187 € | 2.309.648 € |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 649.729 € | 648.178 € | 1.215.880 € |
| Homberg (Efze) | entfällt | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 2.632.348 € | 910.166 € | 3.486.015 € |
| Niedernhausen | 1.205.616 € | 522.294 € | 1.733.753 € |
| Obertshausen | 1.332.867 € | 394.581 € | 1.467.051 € |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 2.347.405 € | 668.952 € | 2.904.214 € |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 649.729 € | 292.187 € | 1.119.488 € |
| Maximum | 2.632.348 € | 910.166 € | 3.486.015 € |
| Median | 1.324.442 € | 639.195 € | 1.749.918 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.2 Kostendeckung Wassergebühren | | |
|-----------------------------|----------------------------------|------------------------|-------------|
| | 2005 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhäusen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt | entfällt |
| Büdingen | 1.308.592 € | 688.522 € | 1.959.969 € |
| Bürstadt | 799.697 € | 353.779 € | 1.189.462 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 1.174.248 € | 610.603 € | 1.747.434 € |
| Hattersheim | 1.963.779 € | 289.954 € | 2.299.705 € |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 717.774 € | 660.134 € | 1.313.746 € |
| Homberg (Efze) | entfällt | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 2.597.126 € | 893.983 € | 3.440.373 € |
| Niedernhausen | 1.191.938 € | 524.791 € | 1.839.752 € |
| Obertshausen | 1.182.580 € | 409.505 € | 1.441.131 € |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 2.367.031 € | 657.378 € | 3.015.359 € |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 717.774 € | 289.954 € | 1.189.462 € |
| Maximum | 2.597.126 € | 893.983 € | 3.440.373 € |
| Median | 1.191.938 € | 610.603 € | 1.839.752 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.2 Kostendeckung Wassergebühren | | |
|-----------------------------|----------------------------------|------------------------|-------------|
| | 2006 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhausen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt | entfällt |
| Büdingen | 1.406.354 € | 685.470 € | 1.967.073 € |
| Bürstadt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 1.231.779 € | 616.178 € | 1.772.922 € |
| Hattersheim | 1.893.254 € | 279.770 € | 2.396.933 € |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 705.360 € | 637.940 € | 1.306.154 € |
| Homberg (Efze) | entfällt | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 2.653.099 € | 877.830 € | 3.485.661 € |
| Niedernhausen | 1.295.528 € | 502.947 € | 1.946.145 € |
| Obertshausen | 1.242.782 € | 429.292 € | 1.555.048 € |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 2.470.138 € | 667.787 € | 3.086.574 € |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 705.360 € | 279.770 € | 1.306.154 € |
| Maximum | 2.653.099 € | 877.830 € | 3.485.661 € |
| Median | 1.350.941 € | 627.059 € | 1.956.609 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.2 Kostendeckung Wassergebühren | | |
|-----------------------------|----------------------------------|------------------------|-------------|
| | 2007 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhäusen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt | entfällt |
| Büdingen | 1.325.954 € | 600.811 € | 1.936.509 € |
| Bürstadt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 1.250.785 € | 612.233 € | 1.751.560 € |
| Hattersheim | 1.795.411 € | 286.644 € | 2.220.770 € |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 787.001 € | 542.539 € | 1.290.354 € |
| Homberg (Efze) | entfällt | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 2.595.324 € | 857.273 € | 3.410.245 € |
| Niedernhausen | 1.381.267 € | 489.679 € | 1.799.191 € |
| Obertshausen | 1.129.344 € | 478.878 € | 1.481.978 € |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 2.963.209 € | 637.830 € | 3.545.388 € |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 787.001 € | 286.644 € | 1.290.354 € |
| Maximum | 2.963.209 € | 857.273 € | 3.545.388 € |
| Median | 1.353.611 € | 571.675 € | 1.867.850 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.2 Kostendeckung Wassergebühren | | |
|-----------------------------|----------------------------------|------------------------|-------------|
| | 2008 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhäusen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt | entfällt |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | k.A. | k.A. | k.A. |
| Hattersheim | k.A. | k.A. | k.A. |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 721.436 € | 521.610 € | 1.254.861 € |
| Homberg (Efze) | entfällt | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | k.A. | k.A. | k.A. |
| Niedernhausen | k.A. | k.A. | k.A. |
| Obertshausen | 1.200.112 € | 485.604 € | 1.474.281 € |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | k.A. | k.A. | k.A. |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 721.436 € | 485.604 € | 1.254.861 € |
| Maximum | 1.200.112 € | 521.610 € | 1.474.281 € |
| Median | 960.774 € | 503.607 € | 1.364.571 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.3 Kostendeckung Friedhofsgebühren | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------|
| | 2004 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhäusen | 76.768 € | 98.464 € | 132.705 € |
| Bad Hersfeld | 969.303 € | 260.551 € | 546.544 € |
| Bad Nauheim | 531.379 € | 200.929 € | 396.538 € |
| Bad Wildungen | 365.513 € | 141.691 € | 314.656 € |
| Bebra | 139.177 € | 89.188 € | 84.636 € |
| Büdingen | 283.135 € | 0 € | 215.948 € |
| Bürstadt | 141.578 € | 85.590 € | 160.496 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 382.678 € | 148.300 € | 236.000 € |
| Eschwege | 232.615 € | 0 € | 183.361 € |
| Groß-Umstadt | 418.447 € | 105.188 € | 573.086 € |
| Hattersheim | 493.170 € | 120.851 € | 306.373 € |
| Herborn | 312.995 € | 239.300 € | 276.716 € |
| Hofgeismar | 121.829 € | 11.262 € | 38.731 € |
| Homberg (Efze) | 256.862 € | 0 € | 117.261 € |
| Korbach | 344.563 € | 64.900 € | 240.418 € |
| Limburg | 899.898 € | 153.776 € | 766.987 € |
| Niedernhausen | 177.174 € | 104.444 € | 142.578 € |
| Obertshausen | 324.459 € | 77.889 € | 256.543 € |
| Rödermark | 305.058 € | 80.619 € | 269.930 € |
| Stadtallendorf | 530.248 € | 107.551 € | 233.183 € |
| Witzenhausen | 196.390 € | 7.590 € | 152.403 € |
| Minimum | 76.768 € | 0 € | 38.731 € |
| Maximum | 969.303 € | 260.551 € | 766.987 € |
| Median | 312.995 € | 98.464 € | 236.000 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.3 Kostendeckung Friedhofsgebühren | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------|
| | 2005 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhäusen | 218.114 € | 91.670 € | 159.895 € |
| Bad Hersfeld | 870.464 € | 253.683 € | 547.035 € |
| Bad Nauheim | 523.084 € | 200.999 € | 495.456 € |
| Bad Wildungen | 426.659 € | 139.455 € | 300.696 € |
| Bebra | 101.581 € | 90.626 € | 116.663 € |
| Büdingen | 379.016 € | 0 € | 166.560 € |
| Bürstadt | 221.586 € | 87.098 € | 212.805 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 330.248 € | 148.300 € | 259.117 € |
| Eschwege | 216.885 € | 0 € | 184.828 € |
| Groß-Umstadt | 451.245 € | 108.062 € | 459.373 € |
| Hattersheim | 490.647 € | 122.516 € | 530.961 € |
| Herborn | 354.181 € | 241.100 € | 224.147 € |
| Hofgeismar | 142.784 € | 11.535 € | 42.735 € |
| Homberg (Efze) | 251.150 € | 0 € | 140.567 € |
| Korbach | 304.354 € | 67.570 € | 253.324 € |
| Limburg | 823.555 € | 144.898 € | 739.127 € |
| Niedernhausen | 213.632 € | 95.390 € | 182.724 € |
| Obertshausen | 343.625 € | 0 € | 270.248 € |
| Rödermark | 331.699 € | 72.654 € | 269.041 € |
| Stadtallendorf | 526.453 € | 105.548 € | 262.539 € |
| Witzenhausen | 146.101 € | 39.703 € | 120.141 € |
| Minimum | 101.581 € | 0 € | 42.735 € |
| Maximum | 870.464 € | 253.683 € | 739.127 € |
| Median | 331.699 € | 91.670 € | 253.324 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.3 Kostendeckung Friedhofsgebühren | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------|
| | 2006 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhäusen | 242.655 € | 146.759 € | 109.625 € |
| Bad Hersfeld | 737.915 € | 265.194 € | 541.841 € |
| Bad Nauheim | 573.599 € | 192.652 € | 521.475 € |
| Bad Wildungen | 406.774 € | 141.649 € | 303.777 € |
| Bebra | 94.668 € | 87.196 € | 106.722 € |
| Büdingen | 376.043 € | 424.557 € | 200.725 € |
| Bürstadt | 193.324 € | 79.435 € | 231.661 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 267.623 € | 139.900 € | 217.222 € |
| Eschwege | 195.112 € | 0 € | 203.553 € |
| Groß-Umstadt | 448.317 € | 107.664 € | 427.337 € |
| Hattersheim | 503.597 € | 124.187 € | 562.013 € |
| Herborn | 375.018 € | 240.750 € | 238.347 € |
| Hofgeismar | 118.511 € | 11.282 € | 22.683 € |
| Homberg (Efze) | 263.272 € | 0 € | 153.867 € |
| Korbach | 286.262 € | 66.810 € | 201.406 € |
| Limburg | 716.198 € | 126.799 € | 831.954 € |
| Niedernhausen | 349.211 € | 100.445 € | 198.347 € |
| Obertshausen | 365.657 € | 76.005 € | 321.644 € |
| Rödermark | 349.785 € | 93.012 € | 285.231 € |
| Stadtallendorf | 546.817 € | 128.555 € | 157.739 € |
| Witzenhausen | 152.384 € | 26.321 € | 70.553 € |
| Minimum | 94.668 € | 0 € | 22.683 € |
| Maximum | 737.915 € | 424.557 € | 831.954 € |
| Median | 349.785 € | 107.664 € | 217.222 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.3 Kostendeckung Friedhofsgebühren | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------|
| | 2007 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhäusen | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bad Hersfeld | 763.015 € | 279.360 € | 543.978 € |
| Bad Nauheim | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bad Wildungen | 454.977 € | 145.246 € | 294.766 € |
| Bebra | 92.184 € | 86.802 € | 84.158 € |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 202.582 € | 76.714 € | 213.767 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 291.014 € | 145.100 € | 253.196 € |
| Eschwege | 204.848 € | 0 € | 221.884 € |
| Groß-Umstadt | 466.234 € | 108.321 € | 573.355 € |
| Hattersheim | 492.498 € | 129.668 € | 540.289 € |
| Herborn | 338.749 € | 260.230 € | 216.880 € |
| Hofgeismar | 126.609 € | 10.776 € | 25.998 € |
| Homberg (Efze) | 256.408 € | 0 € | 125.122 € |
| Korbach | 308.739 € | 69.250 € | 223.484 € |
| Limburg | 686.902 € | 121.003 € | 711.498 € |
| Niedernhausen | 397.478 € | 98.367 € | 229.833 € |
| Obertshausen | 470.235 € | 75.536 € | 373.846 € |
| Rödermark | 225.095 € | 51.597 € | 207.717 € |
| Stadtallendorf | 591.874 € | 130.542 € | 157.251 € |
| Witzenhausen | 135.389 € | 3.665 € | 63.349 € |
| Minimum | 92.184 € | 0 € | 25.998 € |
| Maximum | 763.015 € | 279.360 € | 711.498 € |
| Median | 323.744 € | 92.585 € | 222.684 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 6.3 Kostendeckung Friedhofsgebühren | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------|
| | 2008 | | |
| | Ausgaben | kalkulatorische Kosten | Einnahmen |
| Babenhäusen | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bad Hersfeld | 765.963 € | 282.647 € | 568.544 € |
| Bad Nauheim | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bad Wildungen | 419.592 € | 144.896 € | 335.712 € |
| Bebra | 97.350 € | 87.499 € | 110.787 € |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 227.717 € | 80.850 € | 209.301 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 309.523 € | 148.000 € | 303.279 € |
| Eschwege | k.A. | k.A. | k.A. |
| Groß-Umstadt | k.A. | k.A. | k.A. |
| Hattersheim | k.A. | k.A. | k.A. |
| Herborn | 381.755 € | 266.600 € | 245.248 € |
| Hofgeismar | 102.955 € | 10.956 € | 39.021 € |
| Homberg (Efze) | k.A. | k.A. | k.A. |
| Korbach | 343.403 € | 68.630 € | 269.749 € |
| Limburg | k.A. | k.A. | k.A. |
| Niedernhausen | k.A. | k.A. | k.A. |
| Obertshausen | 410.902 € | 0 € | 325.906 € |
| Rödermark | k.A. | k.A. | k.A. |
| Stadtallendorf | 634.131 € | 134.822 € | 163.429 € |
| Witzenhausen | 138.860 € | 8.225 € | 46.289 € |
| Minimum | 97.350 € | 0 € | 39.021 € |
| Maximum | 765.963 € | 282.647 € | 568.544 € |
| Median | 343.403 € | 87.499 € | 245.248 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | |

| | 7.1 Beitragssatzungen | | | | |
|-----------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Erschließungsbeiträge | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 200.010 € | 0 € | 0 € | 350.676 € | 0 € |
| Bad Hersfeld | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bad Nauheim | 1.028.277 € | 820.709 € | 521.901 € | 208.671 € | 571.750 € |
| Bad Wildungen | 287.658 € | 598.483 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bebra | 215.747 € | 77.909 € | 130.625 € | 20.538 € | 38.967 € |
| Büdingen | 110.092 € | 0 € | 0 € | 222.370 € | 0 € |
| Bürstadt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Dreieich | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Eltville | 0 € | 238.625 € | 0 € | 121.522 € | 22.957 € |
| Eschwege | 134.467 € | 229.157 € | 102.249 € | 68.182 € | 11.480 € |
| Groß-Umstadt | 0 € | 47.257 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Hattersheim | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Herborn | 0 € | 0 € | 0 € | 298.038 € | 137.268 € |
| Hofgeismar | 87.202 € | 65.839 € | 74.520 € | 213.844 € | 15.011 € |
| Homburg (Efze) | 0 € | 0 € | 57.573 € | 46.218 € | 0 € |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 557.907 € | 181.852 € | 466.582 € | 794.524 € | k. A. |
| Niedernhausen | 0 € | 0 € | 350.101 € | 0 € | 0 € |
| Obertshausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Rödermark | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Stadtallendorf | 266.455 € | 112.386 € | 0 € | 0 € | 525.013 € |
| Witzenhausen | 0 € | 0 € | 56.116 € | 0 € | 0 € |
| Minimum | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 1.028.277 € | 820.709 € | 521.901 € | 794.524 € | 571.750 € |
| Median | 0 € | 0 € | 0 € | 10.269 € | 0 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 7.1 Beitragssatzungen | | | | |
|-----------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| | Erneuerungsbeiträge | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 0 € | 0 € | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | 123.639 € | 197.595 € | 250.349 € | 0 € | 59.830 € |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | 510.240 € | 422.877 € | 347.835 € | 398.311 € | 1.491.466 € |
| Bebra | 152.047 € | 322.550 € | 48.783 € | -5.292 € | 69.175 € |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 71.972 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | 187.092 € | 625.424 € | 0 € | 0 € | 193.055 € |
| Eschwege | entfällt | entfällt | 0 € | 0 € | 0 € |
| Groß-Umstadt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hattersheim | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Herborn | 42.865 € | 0 € | 0 € | 0 € | 15.357 € |
| Hofgeismar | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Homberg (Efze) | 153.030 € | 43.065 € | 116.924 € | 0 € | 36.245 € |
| Korbach | 164.605 € | 392.763 € | 35.312 € | 46.712 € | 209.557 € |
| Limburg | entfällt | entfällt | entfällt | k.V. | k.V. |
| Niedernhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 206.707 € |
| Obertshausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 0 € | 67.960 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Witzenhausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Minimum | 0 € | 0 € | 0 € | -5.292 € | 0 € |
| Maximum | 510.240 € | 625.424 € | 347.835 € | 398.311 € | 1.491.466 € |
| Median | 71.972 € | 43.065 € | 0 € | 0 € | 36.245 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 7.1 Beitragssatzungen | | | | |
|-----------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Abwasserbeiträge | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 0 € | 52.459 € | 0 € | 362.009 € | 0 € |
| Bad Hersfeld | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Bad Nauheim | 320.429 € | 207.210 € | 105.180 € | 51.863 € | 116.818 € |
| Bad Wildungen | 22.773 € | 16.114 € | 20.788 € | 31.117 € | 105.426 € |
| Bebra | 76.528 € | 61.504 € | 84.625 € | 120.584 € | 9.099 € |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | 5.113 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Dreieich | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Eltville | 38.140 € | 10.787 € | 0 € | 0 € | 3.816 € |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 6.061 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Hattersheim | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Herborn | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Hofgeismar | 77.352 € | 41.898 € | 39.463 € | 113.178 € | 7.296 € |
| Homburg (Efze) | 24.739 € | 9.507 € | 295 € | 5.021 € | 5.956 € |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 188.510 € | 44.990 € | 120.277 € | 367.404 € | k. A. |
| Niedernhausen | 5.967 € | 0 € | 0 € | 0 € | 14.968 € |
| Obertshausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Rödermark | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Stadtallendorf | 229.077 € | 81.373 € | 178.229 € | 40.020 € | 37.898 € |
| Witzenhausen | 24.481 € | 18.179 € | 40.136 € | 20.119 € | 0 € |
| Minimum | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 320.429 € | 207.210 € | 178.229 € | 367.404 € | 116.818 € |
| Median | 6.061 € | 9.507 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 7.1 Beitragssatzungen | | | | |
|-----------------------------|-----------------------|----------|----------|----------|----------|
| | Wasserbeiträge | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Büdingen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bürstadt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 3.523 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Hattersheim | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 31.687 € | 25.604 € | 20.625 € | 31.985 € | 2.062 € |
| Homburg (Efze) | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Niedernhausen | 1.080 € | 0 € | 0 € | 0 € | 5.087 € |
| Obertshausen | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 127.558 € | 35.599 € | 90.835 € | 13.612 € | 16.175 € |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € | 0 € |
| Maximum | 127.558 € | 35.599 € | 90.835 € | 31.985 € | 16.175 € |
| Median | 2.301 € | 0 € | 0 € | 0 € | 1.031 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 8. Ausgabenstruktur und Feststellung bedeutender kommunaler Aufgaben | | | |
|-----------------------------|--|--------------------|-------------------|--|
| | 2008 | | | |
| | Jugendarbeit | Kindertagesstätten | Abfallbeseitigung | Straßenreinigung (inkl. Winterdienst) |
| Babenhausen | -243.100 € | -3.163.060 € | -55.300 € | -220.000 € |
| Bad Hersfeld | -731.500 € | -2.834.850 € | -43.950 € | -798.650 € |
| Bad Nauheim | -345.117 € | -2.766.089 € | 2.285 € | -82.065 € |
| Bad Wildungen | -307.990 € | -2.136.950 € | 0 € | 0 € |
| Bebra | -95.310 € | -2.674.600 € | 0 € | -164.110 € |
| Büdingen | -241.945 € | -2.993.450 € | 129.331 € | -256.836 € |
| Bürstadt | -182.379 € | -1.544.406 € | 7.400 € | -49.305 € |
| Dreieich | -1.289.469 € | -6.867.598 € | -707.179 € | -125.612 € |
| Eltville | -292.950 € | -1.280.550 € | 34.100 € | -178.500 € |
| Eschwege | -182.627 € | -1.438.099 € | 61.100 € | -445.000 € |
| Groß-Umstadt | -798.280 € | -3.293.175 € | 0 € | -224.400 € |
| Hattersheim | -650.817 € | -4.470.663 € | 26.833 € | -220.149 € |
| Herborn | -124.800 € | -2.115.250 € | -48.150 € | -308.484 € |
| Hofgeismar | -446.508 € | -1.911.020 € | -136.780 € | -35.000 € |
| Homberg (Efze) | -73.111 € | -1.651.570 € | entfällt | -186.203 € |
| Korbach | -489.620 € | -2.421.810 € | 0 € | -90.000 € |
| Limburg | -291.800 € | -3.669.300 € | 0 € | -547.100 € |
| Niedernhausen | -179.700 € | -1.595.800 € | 31.200 € | -132.300 € |
| Obertshausen | -4.623.900 € | -3.352.100 € | -11.900 € | -119.620 € |
| Rödermark | -471.959 € | -4.847.091 € | 0 € | 0 € |
| Stadtallendorf | -910.263 € | -2.018.422 € | 56.659 € | -67.208 € |
| Witzenhausen | -225.970 € | -1.739.980 € | -26.770 € | -240.320 € |
| Minimum | -4.623.900 € | -6.867.598 € | -707.179 € | -798.650 € |
| Maximum | -73.111 € | -1.280.550 € | 129.331 € | 0 € |
| Median | -300.470 € | -2.548.205 € | 0 € | -171.305 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | |

| 8. Ausgabenstruktur und Feststellung bedeutender kommunaler Aufgaben | | | | |
|--|--------------|------------|------------------|---|
| 2008 | | | | |
| | Brandschutz | Standesamt | Bestattungswesen | Dorfgemeinschaftshäuser (inkl. Mehrzweckhalle) |
| Babenhäusen | -600.900 € | -107.700 € | -216.259 € | -361.137 € |
| Bad Hersfeld | -360.100 € | -112.500 € | -501.450 € | -984.650 € |
| Bad Nauheim | -650.659 € | -150.580 € | -191.425 € | -657.915 € |
| Bad Wildungen | -257.600 € | -59.600 € | -258.036 € | -156.150 € |
| Bebra | -123.010 € | -104.960 € | -130.972 € | -276.750 € |
| Büdingen | -488.973 € | -114.994 € | -143.011 € | -556.780 € |
| Bürstadt | -220.960 € | -64.079 € | -83.220 € | -236.600 € |
| Dreieich | -1.198.281 € | -141.442 € | -381.653 € | -1.613.200 € |
| Eltville | -203.100 € | -54.700 € | -76.050 € | 0 € |
| Eschwege | -197.532 € | -83.895 € | -107.500 € | -225.641 € |
| Groß-Umstadt | -496.714 € | -205.190 € | -155.790 € | -978.140 € |
| Hattersheim | -328.650 € | -109.850 € | 0 € | -329.928 € |
| Herborn | -369.010 € | -52.870 € | 188.290 € | -1.800.360 € |
| Hofgeismar | -530.310 € | -151.820 € | -109.614 € | -306.414 € |
| Homberg (Efze) | -444.044 € | -117.742 € | -273.445 € | -301.997 € |
| Korbach | -618.000 € | -105.375 € | -167.445 € | -368.430 € |
| Limburg | -938.400 € | -376.500 € | -46.300 € | -916.100 € |
| Niedernhausen | -298.500 € | -216.600 € | -250.800 € | -821.300 € |
| Obertshausen | -188.300 € | -75.800 € | -163.200 € | -668.800 € |
| Rödermark | -707.399 € | -296.948 € | -209.335 € | 0 € |
| Stadtallendorf | -528.541 € | -160.515 € | -484.152 € | -662.898 € |
| Witzenhausen | -232.510 € | -105.220 € | -49.670 € | -543.740 € |
| Minimum | -1.198.281 € | -376.500 € | -501.450 € | -1.800.360 € |
| Maximum | -123.010 € | -52.870 € | 188.290 € | 0 € |
| Median | -406.527 € | -111.175 € | -159.495 € | -456.085 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | |

| 8. Ausgabenstruktur und Feststellung bedeutender kommunaler Aufgaben | | |
|--|------------------------------------|--------------------|
| 2008 | | |
| | Öffentliche Sicherheit und Ordnung | Politische Gremien |
| Babenhausen | -219.980 € | -699.600 € |
| Bad Hersfeld | -673.300 € | -392.750 € |
| Bad Nauheim | -416.455 € | -549.310 € |
| Bad Wildungen | -239.307 € | -248.451 € |
| Bebra | -432.560 € | -330.730 € |
| Büdingen | -386.936 € | -546.034 € |
| Bürstadt | -233.155 € | -282.780 € |
| Dreieich | -365.029 € | -661.581 € |
| Eltville | -476.100 € | -452.900 € |
| Eschwege | 142.350 € | -77.150 € |
| Groß-Umstadt | -51.070 € | -309.779 € |
| Hattersheim | -731.815 € | -394.830 € |
| Herborn | -162.400 € | -466.200 € |
| Hofgeismar | -349.034 € | -365.550 € |
| Homberg (Efze) | -340.243 € | -75.790 € |
| Korbach | -614.710 € | -268.980 € |
| Limburg | -1.996.100 € | 0 € |
| Niedernhausen | -97.400 € | -1.089.000 € |
| Obertshausen | -1.261.800 € | -407.800 € |
| Rödermark | -254.743 € | -334.831 € |
| Stadtallendorf | -170.847 € | -731.539 € |
| Witzenhausen | -20.640 € | -113.930 € |
| Minimum | -1.996.100 € | -1.089.000 € |
| Maximum | 142.350 € | 0 € |
| Median | -344.639 € | -379.150 € |
| Quelle: Erhebung der Städte | | |

| | 9. Personaleinsatz | | | |
|-----------------------------|---|--------------------------|--------------------------|------------|
| | Anzahl der Stellen in der allgemeinen Verwaltung zum 31.12.2008 | | | |
| | Gemeindeorgane | Personal- standswesen | Einwohner- meldewesen | Gewerbeamt |
| Babenhausen | 0,95 VZSt. | 0,68 VZSt. | 0,21 VZSt. | 0,55 VZSt. |
| Bad Hersfeld | 3,03 VZSt. | 0,65 VZSt. | 0,75 VZSt. | 0,38 VZSt. |
| Bad Nauheim | 1,82 VZSt. | 1,15 VZSt. | 0,97 VZSt. | 0,60 VZSt. |
| Bad Wildungen | 0,90 VZSt. | 0,29 VZSt. | 0,23 VZSt. | 0,10 VZSt. |
| Bebra | 0,98 VZSt. | 0,35 VZSt. | 0,50 VZSt. | 0,20 VZSt. |
| Büdingen | 2,83 VZSt. | 0,22 VZSt. | 0,55 VZSt. | 0,09 VZSt. |
| Bürstadt | 1,10 VZSt. | 0,30 VZSt. | 0,11 VZSt. | 0,53 VZSt. |
| Dreieich | 1,70 VZSt. | 0,94 VZSt. | 1,10 VZSt. | 0,55 VZSt. |
| Eltville | 1,90 VZSt. | 1,05 VZSt. | 1,40 VZSt. | 0,70 VZSt. |
| Eschwege | 0,15 VZSt. | 0,95 VZSt. | 1,55 VZSt. | 0,40 VZSt. |
| Groß-Umstadt | 2,07 VZSt. | 0,31 VZSt. | 0,16 VZSt. | 0,41 VZSt. |
| Hattersheim | 1,50 VZSt. | 0,30 VZSt. | 1,08 VZSt. | 0,35 VZSt. |
| Herborn | 0,52 VZSt. | 0,71 VZSt. | 0,65 VZSt. | 0,08 VZSt. |
| Hofgeismar | 0,80 VZSt. | 0,79 VZSt. | 0,21 VZSt. | 0,07 VZSt. |
| Homberg (Efze) | 0,57 VZSt. | 0,25 VZSt. | 0,12 VZSt. | 0,02 VZSt. |
| Korbach | 1,49 VZSt. | 0,78 VZSt. | 0,21 VZSt. | 0,59 VZSt. |
| Limburg | 0,85 VZSt. | 1,98 VZSt. | 1,78 VZSt. | 0,49 VZSt. |
| Niedernhausen | 2,20 VZSt. | 0,42 VZSt. | 0,15 VZSt. | 0,26 VZSt. |
| Obertshausen | 1,00 VZSt. | 1,20 VZSt. | 3,70 VZSt. | 0,60 VZSt. |
| Rödermark | 2,09 VZSt. | 0,68 VZSt. | 0,68 VZSt. | 0,86 VZSt. |
| Stadtallendorf | 0,63 VZSt. | 0,90 VZSt. | 0,63 VZSt. | 0,30 VZSt. |
| Witzenhausen | 0,84 VZSt. | 0,37 VZSt. | 0,38 VZSt. | 0,08 VZSt. |
| Minimum | 0,15 VZSt. | 0,22 VZSt. | 0,11 VZSt. | 0,02 VZSt. |
| Maximum | 3,03 VZSt. | 1,98 VZSt. | 3,70 VZSt. | 0,86 VZSt. |
| Median | 1,05 VZSt. | 0,68 VZSt. | 0,59 VZSt. | 0,39 VZSt. |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | |

| | 9. Personaleinsatz | | | |
|-----------------------------|---|--------------|------------|-------------|
| | Anzahl der Stellen in der allgemeinen Verwaltung zum 31.12.2008 | | | |
| | Verkehrs- überwachung | Stadtplanung | Hochbauamt | Tiefbauamt |
| Babenhausen | 1,20 VZSt. | 3,78 VZSt. | entfällt | 3,78 VZSt. |
| Bad Hersfeld | 4,12 VZSt. | 1,19 VZSt. | 2,98 VZSt. | 7,86 VZSt. |
| Bad Nauheim | 8,04 VZSt. | 2,64 VZSt. | 1,76 VZSt. | 14,25 VZSt. |
| Bad Wildungen | 2,27 VZSt. | 1,52 VZSt. | 7,09 VZSt. | 9,40 VZSt. |
| Bebra | 0,16 VZSt. | 2,54 VZSt. | 2,09 VZSt. | 7,80 VZSt. |
| Büdingen | 4,50 VZSt. | 1,35 VZSt. | 9,43 VZSt. | 3,85 VZSt. |
| Bürstadt | 2,40 VZSt. | 1,70 VZSt. | 2,35 VZSt. | 3,58 VZSt. |
| Dreieich | 3,00 VZSt. | 4,78 VZSt. | 3,36 VZSt. | 7,98 VZSt. |
| Eltville | 3,27 VZSt. | 1,58 VZSt. | 4,21 VZSt. | 3,35 VZSt. |
| Eschwege | 3,10 VZSt. | 2,70 VZSt. | 2,66 VZSt. | 3,75 VZSt. |
| Groß-Umstadt | 1,60 VZSt. | 2,92 VZSt. | 3,62 VZSt. | 1,76 VZSt. |
| Hattersheim | 2,80 VZSt. | 1,79 VZSt. | 5,47 VZSt. | 3,95 VZSt. |
| Herborn | 1,05 VZSt. | 1,45 VZSt. | 2,87 VZSt. | 2,19 VZSt. |
| Hofgeismar | 0,20 VZSt. | 1,90 VZSt. | 1,87 VZSt. | 3,36 VZSt. |
| Homberg (Efze) | 0,70 VZSt. | 4,73 VZSt. | 4,00 VZSt. | 4,57 VZSt. |
| Korbach | 4,07 VZSt. | 1,56 VZSt. | 1,67 VZSt. | 8,46 VZSt. |
| Limburg | 10,45 VZSt. | 3,94 VZSt. | 6,32 VZSt. | 4,98 VZSt. |
| Niedernhausen | 0,83 VZSt. | 1,13 VZSt. | 3,62 VZSt. | 3,66 VZSt. |
| Obertshausen | 1,91 VZSt. | 2,31 VZSt. | 3,08 VZSt. | 4,27 VZSt. |
| Rödermark | 5,31 VZSt. | 3,84 VZSt. | 3,47 VZSt. | 5,27 VZSt. |
| Stadtallendorf | 0,93 VZSt. | 2,21 VZSt. | 7,07 VZSt. | 9,77 VZSt. |
| Witzenhausen | 1,58 VZSt. | 1,21 VZSt. | 2,91 VZSt. | 4,61 VZSt. |
| Minimum | 0,16 VZSt. | 1,13 VZSt. | 1,67 VZSt. | 1,76 VZSt. |
| Maximum | 10,45 VZSt. | 4,78 VZSt. | 9,43 VZSt. | 14,25 VZSt. |
| Median | 2,34 VZSt. | 2,06 VZSt. | 3,36 VZSt. | 4,42 VZSt. |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | |

| | 10. Wasserversorgung und Abwasserentsorgung | | | | |
|-----------------------------|---|----------|----------|----------|----------|
| | Zahl der Hausanschlüsse Wasserversorgung | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Büdingen | 6.258 | 6.324 | 6.369 | 6.392 | 6.418 |
| Bürstadt | 4.323 | 4.325 | entfällt | entfällt | entfällt |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 5.800 | 5.900 | 5.950 | 6.042 | 6.084 |
| Hattersheim | 4.966 | 5.032 | 5.094 | 5.101 | 5.105 |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 3.247 | 3.249 | 3.281 | 3.296 | 3.297 |
| Homberg (Efze) | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 8.639 | 8.692 | 8.756 | 8.801 | 8.852 |
| Niedernhausen | 3.650 | 3.650 | 3.666 | 3.710 | 3.766 |
| Obertshausen | 4.396 | 4.419 | 4.450 | 4.462 | 4.478 |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 4.607 | 4.648 | 4.711 | 4.749 | 4.765 |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 3.247 | 3.249 | 3.281 | 3.296 | 3.297 |
| Maximum | 8.639 | 8.692 | 8.756 | 8.801 | 8.852 |
| Median | 4.607 | 4.648 | 4.903 | 4.925 | 4.935 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 10. Wasserversorgung und Abwasserentsorgung | | | | |
|-----------------------------|---|----------|----------|----------|----------|
| | Zahl der Hausanschlüsse Abwasserentsorgung | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | k. A. | k. A. | k. A. | k. A. | k. A. |
| Bad Hersfeld | 7.785 | 7.785 | 7.785 | 7.815 | 7.815 |
| Bad Nauheim | 12.800 | 12.830 | 12.860 | 12.890 | 12.920 |
| Bad Wildungen | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Bebra | k. A. | k. A. | k. A. | k. A. | k. A. |
| Büdingen | 8.400 | 8.400 | 8.400 | 8.400 | 8.400 |
| Bürstadt | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Dreieich | 7.060 | 7.060 | 7.060 | 7.060 | 7.060 |
| Eltville | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Eschwege | 9.619 | 9.641 | 9.668 | 9.693 | 9.720 |
| Groß-Umstadt | 11.600 | 11.800 | 11.900 | 12.084 | 12.168 |
| Hattersheim | 6.158 | 6.240 | 6.317 | 6.325 | 6.330 |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 5.255 | 5.257 | 5.257 | 5.292 | 5.301 |
| Homberg (Efze) | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Korbach | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. |
| Limburg | 11.495 | 11.530 | 11.620 | 11.710 | 11.750 |
| Niedernhausen | 3.650 | 3.650 | 3.666 | 3.710 | 3.766 |
| Obertshausen | k. A. | k. A. | k. A. | k. A. | 4.275 |
| Rödermark | 6.315 | 6.353 | 6.386 | 6.402 | 6.420 |
| Stadtallendorf | 5.082 | 5.157 | 5.176 | 5.194 | 5.202 |
| Witzenhausen | 4.971 | 5.000 | 5.031 | 5.039 | k.A. |
| Minimum | 3.650 | 3.650 | 3.666 | 3.710 | 3.766 |
| Maximum | 12.800 | 12.830 | 12.860 | 12.890 | 12.920 |
| Median | 7.060 | 7.060 | 7.060 | 7.060 | 7.060 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 10. Wasserversorgung und Abwasserentsorgung | | | | |
|-----------------------------|---|----------|----------|----------|----------|
| | Zahl der an die Kläranlagen angeschlossenen Einwohner | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | 16.572 | 16.436 | 16.323 | 16.171 | 16.229 |
| Bad Hersfeld | 32.897 | 32.950 | 33.398 | 32.708 | 32.821 |
| Bad Nauheim | 31.096 | 30.992 | 30.909 | 30.646 | 30.438 |
| Bad Wildungen | 19.834 | 19.651 | 19.460 | 19.485 | 19.531 |
| Bebra | 16.492 | 16.472 | 16.360 | 16.163 | 15.928 |
| Büdingen | 17.185 | 17.258 | 17.140 | 17.123 | 16.998 |
| Bürstadt | 15.759 | 15.845 | 15.909 | 16.065 | 16.143 |
| Dreieich | 43.099 | 43.284 | 43.447 | 43.462 | 43.242 |
| Eltville | 53.649 | 53.649 | 53.649 | 53.649 | 54.649 |
| Eschwege | 23.090 | 22.789 | 22.564 | 22.251 | 21.909 |
| Groß-Umstadt | 28.815 | 29.034 | 29.190 | 29.553 | 29.433 |
| Hattersheim | 26.414 | 26.488 | 26.604 | 26.898 | 26.991 |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 17.931 | 17.983 | 17.894 | 17.742 | 17.589 |
| Homberg (Efze) | 12.667 | 12.452 | 13.072 | 13.420 | 13.422 |
| Korbach | 19.515 | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 35.377 | 35.609 | 35.514 | 35.522 | 35.478 |
| Niedernhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Obertshausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Rödermark | 28.129 | 28.193 | 28.054 | 27.946 | 27.864 |
| Stadtallendorf | 22.532 | 22.549 | 22.598 | 22.703 | 22.528 |
| Witzenhausen | 17.789 | 17.674 | 17.531 | 16.490 | k.A. |
| Minimum | 12.667 | 12.452 | 13.072 | 13.420 | 13.422 |
| Maximum | 53.649 | 53.649 | 53.649 | 53.649 | 54.649 |
| Median | 22.532 | 22.669 | 22.581 | 22.477 | 22.528 |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| 10. Wasserversorgung und Abwasserentsorgung | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Eigenförderung Trinkwasser | | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Büdingen | 1.239.349 m³ | 1.214.984 m³ | 1.206.112 m³ | 1.197.070 m³ | 1.124.355 m³ |
| Bürstadt | 0 m³ | 0 m³ | entfällt | entfällt | entfällt |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 1.264.368 m³ | 1.209.000 m³ | 1.127.453 m³ | 1.156.311 m³ | 1.067.530 m³ |
| Hattersheim | 0 m³ | 0 m³ | 0 m³ | 0 m³ | 0 m³ |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 943.140 m³ | 926.006 m³ | 937.225 m³ | 920.737 m³ | 898.812 m³ |
| Homberg (Efze) | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 2.036.314 m³ | 2.036.985 m³ | 2.091.835 m³ | 1.994.810 m³ | 1.837.879 m³ |
| Niedernhausen | 112.932 m³ | 106.383 m³ | 92.320 m³ | 84.058 m³ | 108.548 m³ |
| Obertshausen | 0 m³ | 0 m³ | 0 m³ | 0 m³ | 0 m³ |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 143.705 m³ | 153.342 m³ | 145.574 m³ | 157.891 m³ | 152.236 m³ |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 0 m³ | 0 m³ | 0 m³ | 0 m³ | 0 m³ |
| Maximum | 2.036.314 m³ | 2.036.985 m³ | 2.091.835 m³ | 1.994.810 m³ | 1.837.879 m³ |
| Median | 143.705 m³ | 153.342 m³ | 541.400 m³ | 539.314 m³ | 525.524 m³ |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 10. Wasserversorgung und Abwasserentsorgung | | | | |
|-----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Menge verkauftes Trinkwasser | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Büdingen | 1.139.465 m³ | 1.110.041 m³ | 1.092.108 m³ | 1.104.046 m³ | 1.015.348 m³ |
| Bürstadt | 617.970 m³ | 640.893 m³ | entfällt | entfällt | entfällt |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 1.081.321 m³ | 1.062.496 m³ | 1.081.589 m³ | 1.019.596 m³ | 1.016.901 m³ |
| Hattersheim | 1.164.423 m³ | 1.139.168 m³ | 1.160.442 m³ | 1.111.138 m³ | 1.115.804 m³ |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 848.381 m³ | 816.408 m³ | 809.146 m³ | 804.481 m³ | 774.695 m³ |
| Homberg (Efze) | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 1.905.379 m³ | 1.885.796 m³ | 1.892.485 m³ | 1.792.063 m³ | 1.772.611 m³ |
| Niedernhausen | 699.561 m³ | 666.058 m³ | 674.044 m³ | 627.690 m³ | 636.105 m³ |
| Obertshausen | 1.494.619 m³ | 1.467.699 m³ | 1.414.877 m³ | 1.353.882 m³ | 1.329.649 m³ |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 2.231.131 m³ | 2.393.986 m³ | 2.371.356 m³ | 2.380.939 m³ | 2.339.860 m³ |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 617.970 m³ | 640.893 m³ | 674.044 m³ | 627.690 m³ | 636.105 m³ |
| Maximum | 2.231.131 m³ | 2.393.986 m³ | 2.371.356 m³ | 2.380.939 m³ | 2.339.860 m³ |
| Median | 1.139.465 m³ | 1.110.041 m³ | 1.126.275 m³ | 1.107.592 m³ | 1.066.353 m³ |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 10. Wasserversorgung und Abwasserentsorgung | | | | |
|-----------------------------|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | Wasserverluste | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhäusen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Büdingen | 74.884 m ³ | 79.943 m ³ | 89.004 m ³ | 68.024 m ³ | 71.690 m ³ |
| Bürstadt | 70.637 m ³ | 56.614 m ³ | entfällt | entfällt | entfällt |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 163.397 m ³ | 140.000 m ³ | 47.053 m ³ | 119.950 m ³ | 40.046 m ³ |
| Hattersheim | 72.043 m ³ | 117.182 m ³ | 83.720 m ³ | 100.391 m ³ | 93.259 m ³ |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 21.080 m ³ | 8.214 m ³ | 34.114 m ³ | 27.739 m ³ | 42.953 m ³ |
| Homburg (Efze) | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 112.370 m ³ | 175.492 m ³ | 179.072 m ³ | 184.152 m ³ | 128.133 m ³ |
| Niedernhausen | 61.239 m ³ | 132.231 m ³ | 43.183 m ³ | 43.138 m ³ | 84.176 m ³ |
| Obertshausen | 105.588 m ³ | 29.977 m ³ | 38.899 m ³ | 82.346 m ³ | 66.220 m ³ |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 125.265 m ³ | 154.211 m ³ | 180.396 m ³ | 155.919 m ³ | 157.508 m ³ |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 21.080 m ³ | 8.214 m ³ | 34.114 m ³ | 27.739 m ³ | 40.046 m ³ |
| Maximum | 163.397 m ³ | 175.492 m ³ | 180.396 m ³ | 184.152 m ³ | 157.508 m ³ |
| Median | 74.884 m ³ | 117.182 m ³ | 65.387 m ³ | 91.369 m ³ | 77.933 m ³ |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 10. Wasserversorgung und Abwasserentsorgung | | | | |
|-----------------------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | unkontrollierter Verbrauch | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhäusen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Hersfeld | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Nauheim | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bad Wildungen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Bebra | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Büdingen | 0,040 | 0,042 | 0,047 | 0,036 | 0,037 |
| Bürstadt | 0,075 | 0,060 | entfällt | entfällt | entfällt |
| Dreieich | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eltville | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Eschwege | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Groß-Umstadt | 0,162 | 0,139 | 0,047 | 0,119 | 0,040 |
| Hattersheim | 0,110 | 0,178 | 0,127 | 0,153 | 0,142 |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 0,014 | 0,005 | 0,021 | 0,017 | 0,027 |
| Homberg (Efze) | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Korbach | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 0,060 | 0,094 | 0,095 | 0,097 | 0,067 |
| Niedernhausen | 0,074 | 0,159 | 0,052 | 0,052 | 0,101 |
| Obertshausen | 0,155 | 0,044 | 0,057 | 0,121 | 0,097 |
| Rödermark | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Stadtallendorf | 0,106 | 0,130 | 0,151 | 0,131 | 0,130 |
| Witzenhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Minimum | 0,014 m³/km/h | 0,005 m³/km/h | 0,021 m³/km/h | 0,017 m³/km/h | 0,027 m³/km/h |
| Maximum | 0,162 m³/km/h | 0,178 m³/km/h | 0,151 m³/km/h | 0,153 m³/km/h | 0,142 m³/km/h |
| Median | 0,075 m³/km/h | 0,094 m³/km/h | 0,055 m³/km/h | 0,108 m³/km/h | 0,082 m³/km/h |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |

| | 10. Wasserversorgung und Abwasserentsorgung | | | | |
|-----------------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Abwassermenge | | | | |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Babenhausen | 1.802.311 m³ | 1.719.622 m³ | 1.656.455 m³ | 1.702.983 m³ | 1.789.987 m³ |
| Bad Hersfeld | 4.864.778 m³ | 5.173.813 m³ | 5.114.140 m³ | 6.780.807 m³ | 5.151.093 m³ |
| Bad Nauheim | 3.366.775 m³ | 4.224.226 m³ | 3.768.000 m³ | 3.781.000 m³ | 4.032.000 m³ |
| Bad Wildungen | 3.928.446 m³ | 3.897.127 m³ | 3.762.430 m³ | 4.637.196 m³ | 3.833.594 m³ |
| Bebra | 2.283.190 m³ | 2.571.179 m³ | 2.479.895 m³ | 3.169.537 m³ | 2.422.652 m³ |
| Büdingen | 2.012.167 m³ | 2.077.616 m³ | 1.944.908 m³ | 2.170.803 m³ | 1.880.040 m³ |
| Bürstadt | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | 1.069.246 m³ |
| Dreieich | 2.610.898 m³ | 2.580.291 m³ | 2.693.510 m³ | 2.855.022 m³ | 2.905.965 m³ |
| Eltville | 816.752 m³ | 838.704 m³ | 843.374 m³ | 823.069 m³ | 810.772 m³ |
| Eschwege | 4.131.281 m³ | 4.015.122 m³ | 3.840.672 m³ | 4.435.278 m³ | 4.047.848 m³ |
| Groß-Umstadt | 2.159.400 m³ | 2.085.200 m³ | 1.886.300 m³ | 2.160.413 m³ | 2.244.987 m³ |
| Hattersheim | 1.130.987 m³ | 1.110.204 m³ | 1.126.061 m³ | 1.070.341 m³ | 1.074.227 m³ |
| Herborn | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Hofgeismar | 2.275.648 m³ | 2.286.944 m³ | 2.035.282 m³ | 2.704.080 m³ | 2.506.666 m³ |
| Homberg (Efze) | 1.270.051 m³ | 1.441.025 m³ | 1.254.602 m³ | 1.524.423 m³ | 1.270.522 m³ |
| Korbach | 1.038.735 m³ | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Limburg | 6.789.299 m³ | 6.981.971 m³ | 7.304.534 m³ | 9.991.828 m³ | 7.361.732 m³ |
| Niedernhausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Obertshausen | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt | entfällt |
| Rödermark | 3.100.000 m³ | 3.100.000 m³ | 3.400.000 m³ | 3.900.000 m³ | 4.000.000 m³ |
| Stadtallendorf | 1.589.517 m³ | 1.705.537 m³ | 1.802.766 m³ | 1.790.555 m³ | 1.702.496 m³ |
| Witzenhausen | 2.711.479 m³ | 2.840.800 m³ | 2.645.319 m³ | 3.332.057 m³ | k.A. |
| Minimum | 816.752 m³ | 838.704 m³ | 843.374 m³ | 823.069 m³ | 810.772 m³ |
| Maximum | 6.789.299 m³ | 6.981.971 m³ | 7.304.534 m³ | 9.991.828 m³ | 7.361.732 m³ |
| Median | 2.279.419 m³ | 2.571.179 m³ | 2.479.895 m³ | 2.855.022 m³ | 2.422.652 m³ |
| Quelle: Erhebung der Städte | | | | | |